

INFORMES DE LA
FISCALIZACIÓN SUPERIOR



INFORME ESPECIAL POBREZA Y REZAGO SOCIAL EN EL ESTADO DE VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE

ÍNDICE

1. PREÁMBULO	7
2. FONDO PARA LA INFRAESTRUCTURA SOCIAL MUNICIPAL Y DE LAS DEMARCACIONES TERRITORIALES DEL DISTRITO FEDERAL (FISMDF)	9
3. FONDO DE APORTACIONES PARA EL FORTALECIMIENTO DE LOS MUNICIPIOS Y DE LAS DEMARCACIONES TERRITORIALES DEL DISTRITO FEDERAL	13
4. POBREZA Y REZAGO SOCIAL EN EL ESTADO DE VERACRUZ	17
ACAJETE	27
ACATLÁN	36
ACAYUCAN	44
ACTOPAN	53
ACULA	62
ACULTZINGO	71
AGUA DULCE	80
ÁLAMO TEMAPACHE	89
ALPATLÁHUAC	98
ALTO LUCERO DE GUTIÉRREZ BARRIOS	107
ALTOTONGA	116
ALVARADO	125

AMATITLÁN.....	134
AMATLÁN DE LOS REYES.....	143
ÁNGEL R. CABADA	152
APAZAPAN.....	160
AQUILA	169
ASTACINGA	177
ATLAHUILCO	185
ATOYAC	193
ATZACAN	202
ATZALAN.....	211
AYAHUALULCO	220
BANDERILLA	229
BENITO JUÁREZ	238
BOCA DEL RÍO	246
CALCAHUALCO	254
CAMARÓN DE TEJEDA.....	263
CAMERINO Z. MENDOZA	271
CARLOS A. CARRILLO	280
CARRILLO PUERTO	289

CASTILLO DE TEAYO	297
CATEMACO	305
CAZONES DE HERRERA	313
CERRO AZUL	322
CHACALTIANGUIS	330
CHALMA	338
CHICONAMEL	347
CHICONQUIACO	355
CHICONTEPEC	363
CHINAMECA	371
CHINAMPA DE GOROSTIZA	380
CHOCAMÁN	389
CHONTLA	398
CHUMATLÁN	407
CITLALTÉPETL	415
COACOATZINTLA	423
COAHUITLÁN	432
COATEPEC	440
COATZACOALCOS	449

COATZINTLA 457

ORIGINAL ORFIS

1. PREÁMBULO

El combate a la pobreza es uno de los principales ejes en los que se basa la creación de políticas públicas de los gobiernos en todo el mundo, ya que ésta ha sido un gran obtáculo para el desarrollo óptimo de las sociedades a las que afecta. En México, el artículo 25 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (CPEUM) asigna al Estado la responsabilidad del desarrollo nacional, mediante la implementación de estrategias necesarias que permitan impulsar el desarrollo social y garantizar el ejercicio de la libertad y la dignidad de todos los mexicanos.

Para ello, la Carta Magna crea el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) como el organismo público responsable de la evaluación de las Políticas y Programas de Desarrollo Social, así como el establecimiento de los lineamientos y criterios para la definición, identificación y medición de la pobreza en el país. Es la Ley General de Desarrollo Social (LGDS), donde se establecen los criterios a seguir por el CONEVAL para la medición de la pobreza, así como los lineamientos generales para asegurar el acceso de toda la población al desarrollo social.

En cumplimiento a este mandato legal, el CONEVAL emite los lineamientos y criterios generales para la definición, identificación y medición de la pobreza que establecen los criterios para la definición de la pobreza como las condiciones de vida de la población a partir de tres espacios: el bienestar económico, el de los derechos sociales y el contexto territorial.

La metodología de medición de la pobreza desarrollada por CONEVAL, define una medición multidimensional, ya que establece que la pobreza debe considerar además del bienestar económico, medido a través del nivel de ingreso de las personas, dos aspectos fundamentales en la generación de bienestar social: los derechos sociales y el ámbito territorial ¹.

Es así que con base en los indicadores establecidos en el artículo 36 de la LGDS, de este modo, define a la población en pobreza multidimensional como “aquella cuyos ingresos sean insuficientes para adquirir los bienes y los servicios que requiere para satisfacer sus necesidades y presente carencia en al menos uno de los siguientes seis indicadores: rezago educativo, acceso a los servicios de salud, acceso a la seguridad social, calidad y espacios de la vivienda, servicios básicos en la vivienda y acceso a la alimentación” ².

Por otra parte, una persona se encuentra en situación de pobreza extrema “cuando tiene tres o más carencias, de seis posibles, dentro del Índice de Privación Social y que, además, se encuentra por debajo de la línea de bienestar mínimo. Las personas en esta situación disponen de un ingreso tan bajo

¹ Metodología para la medición multidimensional de la pobreza en México. CONEVAL. Tercera Edición Junio 2019.

² Glosario CONEVAL. <https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/Glosario.aspx>

que, aun si lo dedicase por completo a la adquisición de alimentos, no podría adquirir los nutrientes necesarios para tener una vida sana.”²

Las mediciones de pobreza se realizan cada dos años a nivel de entidad federativa y cada cinco años a nivel municipal. La medición más reciente de entidades federativas es del año 2020 y a nivel municipal del año 2015.

El rezago social es un indicador que contempla únicamente aspectos de medición de carencias sociales como educación, acceso a servicios de salud, a servicios básicos en la vivienda, la calidad y espacios en la misma y de activos en el hogar. Este indicador no debe considerarse como una medición de pobreza, ya que no contempla los aspectos de ingreso, seguridad social y alimentación. Los resultados de este indicador se clasifican en cinco estratos: Muy Bajo, Bajo, Medio, Alto y Muy Alto y se calcula para los ámbitos estatal, municipal y a nivel localidad. La periodicidad de cálculo de este indicador es cada cinco años debido a que tiene como fuente de información los resultados de los Censos y Conteos de Población realizados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), los cálculos se realizan cada cinco años, siendo el más reciente la medición del 2020.

El Órgano de Fiscalización Superior del Estado de Veracruz genera el *“Informe especial sobre Pobreza y Rezago Social en el estado de Veracruz de Ignacio de la Llave”* como complemento del Informe General Ejecutivo de la Fiscalización Superior que se presenta de forma anual ante el Congreso del Estado de Veracruz y tiene como objetivo presentar una revisión general de las condiciones de pobreza y desigualdad de cada municipio, así como de la aplicación de los recursos públicos invertidos en obras y acciones que buscan mitigar la brecha de oportunidades e igualdad que hay dentro de cada municipio, principalmente de los fondos del Ramo 033 destinados para ello.

Cabe mencionar que para el ejercicio 2020, el estado de Veracruz se posicionó como la segunda entidad que mayor aportaciones provenientes del FISMDF recibió, con un total de \$8,606,035,296.00, superada únicamente por Oaxaca. En el caso de las aportaciones de FORTAMUNDF, el estado de Veracruz fue el cuarto estado que más aportaciones se le asignaron con un total de \$5,625,318,868.00 (por detrás de Estado de México, Ciudad de México y Jalisco).

El presente informe se estructura de la siguiente manera: de inicio, se hace una revisión general de las aportaciones del FISMDF y FORTAMUNDF a las Entidades Federales y los municipios del estado de Veracruz; seguido de esto se presenta la información general de las condiciones de pobreza, marginación y desigualdad de cada municipio con una descripción del gasto que cada ayuntamiento realizó con el uso de las aportaciones que recibieron del FISMDF y FORTAMUNDF en los últimos tres ejercicios (2018, 2019 y 2020).

2. FONDO PARA LA INFRAESTRUCTURA SOCIAL MUNICIPAL Y DE LAS DEMARCACIONES TERRITORIALES DEL DISTRITO FEDERAL (FISMDF)

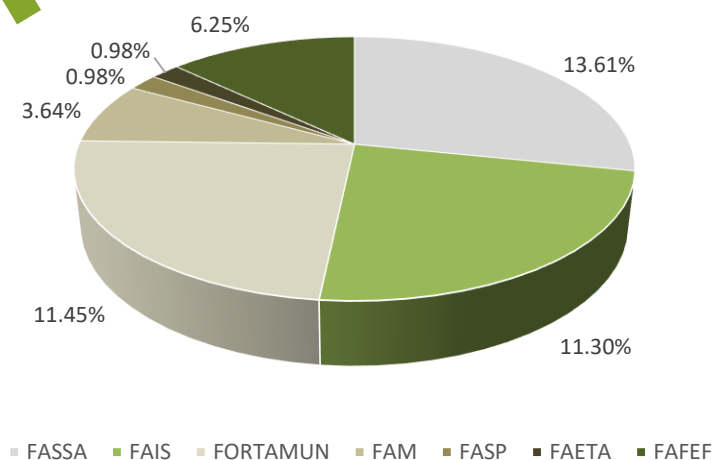
De acuerdo a la Ley de Coordinación Fiscal, (la cual coordina el sistema fiscal de la Federación con las entidades, municipios y demarcaciones territoriales) las aportaciones destinadas al Ramo General 033 se destinarán para la aplicación en áreas prioritarias del desarrollo nacional, por lo que, de forma anual, dicho recurso se reparte en ocho fondos de acuerdo al área a la que va dirigido

Los fondos en los que se divide el Ramo General 033 son:

- Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE).
- Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud (FASSA)
- Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS)
- Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUN)
- Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM)
- Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA)
- Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP)
- Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas (FAFEF)

Para el Presupuesto de Egresos de la Federación 2020, el gasto total programado fue de \$759,760,279,067, el cual se distribuyó como lo indica la Gráfica Número 1.

Gráfica Número 1. Distribución del recurso destinado al Ramo General 033 en el presupuesto de egresos de la Federación 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de Secretaría de Hacienda y Crédito Público

El FAIS es el fondo encargado en ayudar al bienestar social, a través del financiamiento de obras y acciones destinadas al combate de la pobreza y el rezago social de las entidades y sus municipios; el FAIS se conforma por dos subfondos, uno es el Fondo para la Infraestructura Social de las Entidades (FISE) y el otro es el Fondo para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISMDF) el cual es redistribuido por el Gobierno Estatal de cada entidad dando prioridad a los municipios con mayor pobreza. Para el ejercicio 2020, el presupuesto destinado para el FAIS ascendió a \$85,853,823,090.00 de los cuales se le asignaron al FISE \$10,406,729,722.00 y \$75,447,093,368.00 para FISMDF (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Distribución del FAIS por entidad y por subfondo en 2020.

Entidad	FAIS		Entidad	FAIS	
	FISE	FISMDF		FISE	FISMDF
Aguascalientes	\$ 71,616,074.00	\$ 519,149,625.00	Nayarit	\$ 113,535,495.00	\$ 823,076,071.00
Baja California	\$ 63,959,805.00	\$ 463,670,037.00	Nuevo León	\$ 110,193,743.00	\$ 798,901,656.00
Baja California Sur	\$ 35,679,502.00	\$ 258,634,979.00	Oaxaca	\$ 995,343,317.00	\$ 7,216,141,079.00
Campeche	\$ 111,988,028.00	\$ 811,885,154.00	Puebla	\$ 731,835,952.00	\$ 5,305,868,574.00
Coahuila	\$ 87,955,921.00	\$ 637,650,474.00	Querétaro	\$ 107,037,024.00	\$ 775,986,132.00
Colima	\$ 39,856,616.00	\$ 288,915,243.00	Quintana Roo	\$ 110,721,979.00	\$ 802,704,317.00
Chiapas	\$ 1,738,538,655.00	\$ 12,604,305,006.00	San Luis Potosí	\$ 301,659,407.00	\$ 2,187,042,244.00
Chihuahua	\$ 185,871,565.00	\$ 1,347,563,537.00	Sinaloa	\$ 133,159,610.00	\$ 965,378,385.00
Ciudad De México	\$ 151,843,781.00	\$ 1,100,811,085.00	Sonora	\$ 97,395,362.00	\$ 706,071,353.00
Durango	\$ 133,368,273.00	\$ 966,925,052.00	Tabasco	\$ 242,783,568.00	\$ 1,760,065,654.00
Guanajuato	\$ 347,650,940.00	\$ 2,520,482,740.00	Tamaulipas	\$ 141,153,246.00	\$ 1,023,323,305.00
Guerrero	\$ 919,342,689.00	\$ 6,665,054,792.00	Tlaxcala	\$ 110,340,311.00	\$ 799,919,240.00
Hidalgo	\$ 289,461,296.00	\$ 2,098,603,855.00	Veracruz	\$ 1,187,089,862.00	\$ 8,606,035,296.00
Jalisco	\$ 253,094,636.00	\$ 1,834,882,494.00	Yucatán	\$ 223,919,393.00	\$ 1,623,417,927.00
Estado De México	\$ 718,242,234.00	\$ 5,207,058,243.00	Zacatecas	\$ 132,610,889.00	\$ 961,432,490.00
Michoacán	\$ 387,239,664.00	\$ 2,807,463,466.00	No Distribuible Geográficamente	\$ 10,406,730.00	\$ 75,447,093.00
Morelos	\$ 121,834,155.00	\$ 883,226,770.00	Total	\$10,406,729,722.00	\$ 75,447,093,368.00

Fuente: Elaboración propia con datos de Secretaría de Hacienda y Crédito Público

El FAIS asignado a la entidad veracruzana para el ejercicio 2020 ascendió a \$9,793,125,158, de esta cantidad \$1,187,089,862 corresponden al FISE y \$8,606,035,296 al FISMDF; en el Cuadro Número 2 se encuentra la distribución del FISMDF que los municipios del estado de Veracruz tuvieron para el año 2020.

Cuadro Número 2. Distribución del FISMDF por municipio en Veracruz, 2020.

Municipio	FISMDF	Municipio	FISMDF	Municipio	FISMDF
Acajete	\$ 13,139,825.00	Huatusco	\$ 58,254,317.00	Saltabarranca	\$ 7,396,727.00
Acatlán	\$ 5,454,806.00	Huayacocotla	\$ 47,083,018.00	San Andrés Tenejapan	\$ 8,483,346.00
Acayucan	\$ 98,724,382.00	Hueyapan De Ocampo	\$ 68,406,802.00	San Andrés Tuxtla	\$ 245,884,952.00
Actopan	\$ 31,756,897.00	Huiloapan De Cuauhtémoc	\$ 7,380,882.00	San Juan Evangelista	\$ 48,043,664.00
Acuña	\$ 7,837,424.00	Ignacio De La Llave	\$ 25,865,105.00	San Rafael	\$ 28,434,539.00
Acultzingo	\$ 36,409,594.00	Ilamatlán	\$ 44,431,837.00	Santiago Sochiapan	\$ 28,990,016.00
Agua Dulce	\$ 31,282,711.00	Isla	\$ 43,629,206.00	Santiago Tuxtla	\$ 95,841,569.00
Álamo Temapache	\$ 156,698,334.00	Ixcatepec	\$ 30,850,080.00	Sayula de Alemán	\$ 49,037,184.00
Alpatláhuac	\$ 24,457,422.00	Ixhuacán De Los Reyes	\$ 17,999,158.00	Sochiapa	\$ 7,419,396.00
Alto Lucero De Gutiérrez Barrios	\$ 27,168,612.00	Ixhuatlán de Madero	\$ 126,685,356.00	Soconusco	\$ 16,333,017.00
Altotonga	\$ 91,668,349.00	Ixhuatlán del Café	\$ 32,426,765.00	Soledad Atzompa	\$ 69,943,321.00
Alvarado	\$ 39,591,926.00	Ixhuatlán del Sureste	\$ 15,237,226.00	Soledad de Doblado	\$ 29,114,311.00
Amatitlán	\$ 13,459,546.00	Ixhuatlancillo	\$ 26,344,601.00	Soteapan	\$ 92,351,715.00
Amatlán De Los Reyes	\$ 35,549,906.00	Ixmiquilpan	\$ 9,557,960.00	Tamalín	\$ 19,678,824.00
Ángel R. Cabada	\$ 39,811,198.00	Ixtaczoquitlán	\$ 45,872,033.00	Tamiahua	\$ 40,283,261.00
Apazapan	\$ 6,067,341.00	Jalacingo	\$ 61,492,224.00	Tampico Alto	\$ 24,481,506.00
Aquila	\$ 7,671,975.00	Jalcomulco	\$ 9,995,810.00	Tancoco	\$ 13,600,097.00
Astacinga	\$ 21,402,197.00	Jáltipan	\$ 38,052,460.00	Tantima	\$ 23,968,276.00
Atlahuilco	\$ 26,360,211.00	Jamapa	\$ 10,922,168.00	Tantoyuca	\$ 277,227,199.00
Atoyac	\$ 25,470,977.00	Jesús Carranza	\$ 39,957,329.00	Tatahuicapan de Juárez	\$ 31,075,635.00
Atzacan	\$ 30,948,762.00	Jilotepec	\$ 14,732,345.00	Tatatila	\$ 14,283,989.00
Atzacan	\$ 82,138,325.00	José Azueta	\$ 28,576,024.00	Tecolutla	\$ 39,724,326.00
Ayahualulco	\$ 42,262,808.00	Juan Rodríguez Clara	\$ 44,934,340.00	Tehuipango	\$ 91,512,248.00
Banderilla	\$ 12,232,999.00	Juchique de Ferrer	\$ 26,227,873.00	Tempoal	\$ 65,580,926.00
Benito Juárez	\$ 47,932,008.00	La Antigua	\$ 15,907,269.00	Tenampa	\$ 13,200,976.00
Boca Del Río	\$ 35,119,299.00	La Perla	\$ 63,370,867.00	Tenochtitlán	\$ 12,581,625.00
Calcahualco	\$ 39,358,302.00	Landeroy Coss	\$ 6,470,604.00	Teocelo	\$ 15,470,554.00
Camarón de Tejeda	\$ 11,280,829.00	Las Choapas	\$ 150,922,222.00	Tepatlatxco	\$ 18,379,151.00
Camerino Z. Mendoza	\$ 36,314,814.00	Las Minas	\$ 9,868,037.00	Tepetlán	\$ 13,767,838.00
Carlos A. Carrillo	\$ 16,892,230.00	Las Vigas De Ramírez	\$ 24,768,293.00	Tepetzintla	\$ 29,427,122.00
Carrillo Puerto	\$ 27,006,061.00	Lerdo de Tejada	\$ 13,389,141.00	Tequila	\$ 39,690,058.00
Castillo De Teayo	\$ 33,623,657.00	Los Reyes	\$ 19,657,600.00	Texcatepec	\$ 40,049,551.00
Catemaco	\$ 65,745,579.00	Magdalena	\$ 9,609,447.00	Texhuacan	\$ 17,620,442.00
Cazones De Herrera	\$ 42,256,282.00	Maltrata	\$ 26,537,668.00	Texistepec	\$ 32,619,482.00

Cerro Azul	\$ 20,744,348.00	Manlio Fabio Altamirano	\$ 19,791,275.00	Tezonapa	\$ 107,433,558.00
Chacaltianguis	\$ 11,951,843.00	Mariano Escobedo	\$ 47,305,538.00	Tierra Blanca	\$ 74,774,780.00
Chalma	\$ 24,085,692.00	Martínez De La Torre	\$ 79,553,067.00	Tihuatlán	\$ 118,587,938.00
Chiconamel	\$ 17,176,868.00	Mecatlán	\$ 46,839,922.00	Tlachichilco	\$ 36,884,063.00
Chiconquiaco	\$ 25,882,023.00	Mecayapan	\$ 48,562,565.00	Tlacojalpan	\$ 8,205,564.00
Chicontepec	\$ 119,032,097.00	Medellín De Bravo	\$ 28,687,496.00	Tlacolulan	\$ 19,980,126.00
Chinameca	\$ 19,599,681.00	Miahuatlán	\$ 8,201,999.00	Tlacotalpan	\$ 15,416,343.00
Chinampa De Gorostiza	\$ 29,842,382.00	Minatitlán	\$ 131,392,739.00	Tlacotepec De Mejía	\$ 7,743,257.00
Chocamán	\$ 28,379,146.00	Misantla	\$ 65,043,333.00	Tlalixcoyan	\$ 36,914,219.00
Chontla	\$ 33,464,654.00	Mixtla De Altamirano	\$ 45,973,265.00	Tlalnahuayocan	\$ 16,690,482.00
Chumatlán	\$ 12,984,832.00	Moloacán	\$ 19,642,678.00	Tlaltetela	\$ 29,062,181.00
Citlaltépetl	\$ 22,647,221.00	Nanchital De Lázaro Cárdenas Del Río	\$ 12,223,916.00	Tlapacoyan	\$ 60,906,390.00
Coacoatzintla	\$ 15,157,925.00	Naolinco	\$ 17,909,166.00	Tlaquilpa	\$ 21,701,590.00
Coahuatlán	\$ 26,439,762.00	Naranjal	\$ 8,641,084.00	Tlilapan	\$ 9,642,136.00
Coatepec	\$ 46,777,377.00	Naranjos Amatlán	\$ 22,161,956.00	Tomatlán	\$ 8,688,343.00
Coatzacoalcos	\$ 118,715,920.00	Nautla	\$ 15,226,701.00	Tonayan	\$ 12,969,506.00
Coatzintla	\$ 37,939,863.00	Nogales	\$ 30,368,441.00	Totutla	\$ 23,165,401.00
Coetzala	\$ 6,132,561.00	Oluta	\$ 18,992,597.00	Tres Valles	\$ 46,053,947.00
Colipa	\$ 11,258,348.00	Omealca	\$ 29,657,238.00	Tuxpan	\$ 103,657,660.00
Comapa	\$ 31,755,993.00	Orizaba	\$ 39,524,800.00	Tuxtilla	\$ 6,297,068.00
Córdoba	\$ 96,616,099.00	Otatitlán	\$ 6,768,563.00	Úrsulo Galván	\$ 13,173,022.00
Cosamaloapan	\$ 41,688,579.00	Oteapan	\$ 21,449,722.00	Uxpanapa	\$ 55,822,946.00
Cosautlán De Carvajal	\$ 24,331,031.00	Ozuluama	\$ 43,168,680.00	Vega De Alatorre	\$ 20,029,764.00
Coscomatepec	\$ 93,904,820.00	Pajapan	\$ 40,406,686.00	Veracruz	\$ 156,993,953.00
Cosoleacaque	\$ 78,244,142.00	Pánuco	\$ 99,198,495.00	Villa Aldama	\$ 16,146,651.00
Cotaxtla	\$ 21,894,502.00	Papantla	\$ 230,585,941.00	Xalapa	\$ 153,478,554.00
Coxquihui	\$ 42,802,171.00	Paso De Ovejas	\$ 25,786,376.00	Xico	\$ 36,609,154.00
Coyutla	\$ 43,924,520.00	Paso Del Macho	\$ 30,730,027.00	Xoxocotla	\$ 17,959,706.00
Cuichapa	\$ 13,945,127.00	Perote	\$ 55,074,479.00	Yanga	\$ 15,206,663.00
Cuitláhuac	\$ 21,986,250.00	Platón Sánchez	\$ 34,886,798.00	Yecuatla	\$ 22,923,662.00
El Higo	\$ 23,182,754.00	Playa Vicente	\$ 58,980,953.00	Zacualpan	\$ 24,828,657.00
Emiliano Zapata	\$ 44,783,604.00	Poza Rica De Hidalgo	\$ 79,711,293.00	Zaragoza	\$ 17,688,925.00
Espinal	\$ 54,700,666.00	Pueblo Viejo	\$ 48,743,287.00	Zentla	\$ 19,079,528.00
Filomeno Mata	\$ 44,592,697.00	Puente Nacional	\$ 18,588,554.00	Zongolica	\$ 103,356,122.00
Fortín	\$ 30,944,894.00	Rafael Delgado	\$ 38,640,393.00	Zontecomatlán	\$ 46,307,137.00
Gutiérrez Zamora	\$ 28,151,372.00	Rafael Lucio	\$ 7,402,667.00	Zozocolco De Hidalgo	\$ 47,895,434.00
Hidalgotitlán	\$ 34,088,866.00	Río Blanco	\$ 18,179,048.00	Total	\$ 8,606,035,296.00

Fuente: Elaboración propia con datos de Secretaría de Hacienda y Crédito Público

3. FONDO DE APORTACIONES PARA EL FORTALECIMIENTO DE LOS MUNICIPIOS Y DE LAS DEMARCACIONES TERRITORIALES DEL DISTRITO FEDERAL

Acorde a lo indicado en el artículo 37 de la Ley de Coordinación Financiera las aportaciones que reciban los municipios a través del FORTAMUNDF “se destinarán a la satisfacción de sus requerimientos, dando prioridad al cumplimiento de sus obligaciones financieras, al pago de derechos y aprovechamientos por concepto de agua, descargas de aguas residuales, a la modernización de los sistemas de recaudación locales, mantenimiento de infraestructura, y a la atención de las necesidades directamente vinculadas con la seguridad pública de sus habitantes”.

En el Presupuesto de Egresos de la Federación 2020, se indica que el recurso que se destinó a las entidades en dicho ejercicio fue de \$86,970,526,964, en este mismo ejercicio, la entidad que mayor recurso proveniente de este fondo fue el Estado de México el cual recibió \$12,138,831,931.00 mientras que la entidad que menor recurso recibió fue Colima \$524,940,974

Cuadro Número 3. Distribución del FORTAMUNDF por entidad en 2020.

Entidad	FORTAMUNDF	Entidad	FORTAMUNDF	Entidad	FORTAMUNDF
Aguascalientes	\$ 920,862,662.00	Hidalgo	\$ 2,049,369,811.00	Sinaloa	\$ 2,095,942,599.00
Baja California	\$ 2,505,055,427.00	Jalisco	\$ 5,632,244,879.00	Sonora	\$ 2,101,049,659.00
Baja California Sur	\$ 583,273,786.00	Estado De México	\$ 12,138,831,931.00	Tabasco	\$ 1,684,134,626.00
Campeche	\$ 654,333,831.00	Michoacán	\$ 3,204,843,373.00	Tamaulipas	\$ 2,515,534,441.00
Coahuila	\$ 2,106,418,217.00	Morelos	\$ 1,366,597,019.00	Tlaxcala	\$ 916,341,769.00
Colima	\$ 524,940,974.00	Nayarit	\$ 893,255,065.00	Veracruz	\$ 5,625,318,868.00
Chiapas	\$ 3,746,090,390.00	Nuevo León	\$ 3,654,020,018.00	Yucatán	\$ 1,514,347,846.00
Chihuahua	\$ 2,618,130,693.00	Oaxaca	\$ 2,791,310,178.00	Zacatecas	\$ 1,103,456,141.00
Ciudad De México	\$ 7,198,758,547.00	Puebla	\$ 4,370,307,586.00	No Distribuible Geográficamente	\$ 86,970,527.00
Durango	\$ 1,245,708,001.00	Querétaro	\$ 1,442,371,533.00	TOTAL	\$ 86,970,526,964.00
Guanajuato	\$ 4,074,582,465.00	Quintana Roo	\$ 1,195,304,409.00		
Guerrero	\$ 2,474,955,093.00	San Luis Potosí	\$ 1,935,864,600.00		

Fuente: Elaboración propia con datos de Secretaría de Hacienda y Crédito Público

En 2020 las aportaciones de FORTAMUNDF asignadas al estado de Veracruz fueron de \$5,625,318,868; en este año al municipio al que se le asignó una mayor aportación proveniente de FORTAMUNDF fue el municipio de Veracruz, con \$422,957,150.00, en contraste, el municipio que menos aportaciones recibió fue Landero y Coss con \$1,063,696.00. En el Cuadro Número 4 se encuentra la distribución que se le dio al FORTAMUNDF por municipio en el estado de Veracruz.

Cuadro Número 4. Distribución del FORTAMUNDF por municipio en el estado de Veracruz, 2020.

Municipio	FORTAMUNDF	Municipio	FORTAMUNDF	Municipio	FORTAMUNDF
Acajete	\$ 6,115,212.00	Huatusco	\$ 42,072,159.00	Saltabarranca	\$ 4,262,412.00
Acatlán	\$ 2,182,172.00	Huayacocotla	\$ 14,832,804.00	San Andrés Tenejapan	\$ 2,025,460.00
Acayucan	\$ 60,512,098.00	Hueyapan De Ocampo	\$ 30,031,037.00	San Andrés Tuxtla	\$ 114,298,088.00
Actopan	\$ 30,085,816.00	Huiloapan De Cuauhtémoc	\$ 5,007,137.00	San Juan Evangelista	\$ 23,526,820.00
Acula	\$ 3,709,761.00	Ignacio De La Llave	\$ 11,860,835.00	San Rafael	\$ 20,546,530.00
Acultzingo	\$ 15,927,010.00	Ilamatlán	\$ 9,343,051.00	Santiago Sochiapan	\$ 8,675,987.00
Agua Dulce	\$ 33,346,939.00	Isla	\$ 30,058,773.00	Santiago Tuxtla	\$ 39,847,689.00
Álamo Temapache	\$ 72,596,212.00	Ixcatepec	\$ 9,424,180.00	Sayula De Alemán	\$ 22,689,177.00
Alpatláhuac	\$ 7,065,188.00	Ixhuacán De Los Reyes	\$ 7,934,035.00	Sochiapa	\$ 2,535,119.00
Alto Lucero De Gutiérrez Barrios	\$ 20,054,899.00	Ixhuatlán De Madero	\$ 37,535,849.00	Soconusco	\$ 11,346,322.00
Altotonga	\$ 45,451,855.00	Ixhuatlán Del Café	\$ 15,951,973.00	Soledad Atzompa	\$ 16,038,650.00
Alvarado	\$ 36,700,286.00	Ixhuatlán Del Sureste	\$ 10,955,930.00	Soledad De Doblado	\$ 19,256,087.00
Amatitlán	\$ 5,538,292.00	Ixhuatlancillo	\$ 17,263,218.00	Soteapan	\$ 24,376,945.00
Amatlán De Los Reyes	\$ 31,501,766.00	Ixmattlahuacan	\$ 4,014,863.00	Tamalín	\$ 8,147,606.00
Ángel R. Cabada	\$ 23,388,831.00	Ixtaczoquitlán	\$ 47,722,784.00	Tamiahua	\$ 16,031,716.00
Apazapan	\$ 2,779,894.00	Jalacingo	\$ 30,848,571.00	Tampico Alto	\$ 8,542,852.00
Aquila	\$ 1,334,127.00	Jalcomulco	\$ 3,471,227.00	Tancoco	\$ 4,016,250.00
Astacinga	\$ 4,530,763.00	Jáltipan	\$ 28,876,503.00	Tantima	\$ 9,002,585.00
Atlahuilco	\$ 7,581,088.00	Jamapa	\$ 7,877,869.00	Tantoyuca	\$ 71,848,713.00
Atoyac	\$ 16,569,804.00	Jesús Carranza	\$ 20,395,365.00	Tatahuicapan De Juárez	\$ 10,826,955.00
Atzacan	\$ 14,811,308.00	Jilotepec	\$ 11,567,521.00	Tatatila	\$ 3,998,915.00
Atzalan	\$ 35,276,015.00	José Azueta	\$ 15,895,113.00	Tecolutla	\$ 16,548,308.00
Ayahualulco	\$ 18,509,975.00	Juan Rodríguez Clara	\$ 26,970,310.00	Tehuipango	\$ 18,252,025.00
Banderilla	\$ 17,211,905.00	Juchique De Ferrer	\$ 11,036,366.00	Tempoal	\$ 24,840,145.00
Benito Juárez	\$ 12,216,556.00	La Antigua	\$ 18,666,686.00	Tenampa	\$ 4,629,921.00
Boca Del Río	\$ 98,608,225.00	La Perla	\$ 18,638,950.00	Tenochtitlán	\$ 3,598,122.00
Calcahualco	\$ 8,965,141.00	Landero Y Coss	\$ 1,063,696.00	Teocelo	\$ 11,427,451.00

Camarón De Tejeda	\$ 4,455,874.00	Las Choapas	\$ 56,739,930.00	Tepatlxaco	\$ 5,836,460.00
Camerino Z. Mendoza	\$ 29,363,973.00	Las Minas	\$ 2,024,767.00	Tepetlán	\$ 6,703,920.00
Carlos A. Carrillo	\$ 17,033,698.00	Las Vigas De Ramírez	\$ 13,677,577.00	Tepetzintla	\$ 10,218,138.00
Carrillo Puerto	\$ 11,785,252.00	Lerdo De Tejada	\$ 13,595,061.00	Tequila	\$ 10,413,681.00
Castillo De Teayo	\$ 13,893,922.00	Los Reyes	\$ 4,042,600.00	Texcatepec	\$ 7,581,781.00
Catemaco	\$ 34,428,664.00	Magdalena	\$ 2,110,057.00	Texhuacan	\$ 3,663,996.00
Cazones De Herrera	\$ 16,416,560.00	Maltrata	\$ 12,548,007.00	Texistepec	\$ 14,483,324.00
Cerro Azul	\$ 18,588,330.00	Manlio Fabio Altamirano	\$ 16,231,419.00	Tezonapa	\$ 39,494,048.00
Chacaltianquis	\$ 8,663,506.00	Mariano Escobedo	\$ 25,853,915.00	Tierra Blanca	\$ 73,693,885.00
Chalma	\$ 9,346,518.00	Martínez De La Torre	\$ 76,563,230.00	Tihuatlán	\$ 66,857,524.00
Chiconamel	\$ 4,634,774.00	Mecatlán	\$ 8,551,173.00	Tlachichilco	\$ 8,064,397.00
Chiconquiaco	\$ 9,980,991.00	Mecayapan	\$ 12,004,371.00	Tlacojalpan	\$ 3,434,476.00
Chicontepec	\$ 38,722,972.00	Medellín De Bravo	\$ 52,245,919.00	Tlacolulan	\$ 7,926,407.00
Chinameca	\$ 11,261,725.00	Miahuatlán	\$ 3,248,641.00	Tlacotalpan	\$ 9,306,300.00
Chinampa De Gorostiza	\$ 11,608,432.00	Minatitlán	\$ 109,138,400.00	Tlacotepec De Mejía	\$ 2,657,853.00
Chocamán	\$ 14,632,407.00	Misantla	\$ 44,551,111.00	Tlalixcoyan	\$ 26,250,547.00
Chontla	\$ 10,099,565.00	Mixtla De Altamirano	\$ 8,075,491.00	Tlalnahuayocan	\$ 12,977,230.00
Chumatlán	\$ 2,690,444.00	Moloacán	\$ 12,137,506.00	Tlaltetela	\$ 10,968,412.00
Citlaltépetl	\$ 8,396,542.00	Nanchital De Lázaro Cárdenas Del Río	\$ 20,829,442.00	Tlapacoyan	\$ 42,979,143.00
Coacoatzintla	\$ 7,268,358.00	Naolinco	\$ 15,127,505.00	Tlaquilpa	\$ 5,345,523.00
Coahuatlán	\$ 5,939,778.00	Naranja	\$ 3,161,271.00	Tlilapan	\$ 3,645,967.00
Coatepec	\$ 63,882,087.00	Naranjos Amatlán	\$ 19,620,129.00	Tomatlán	\$ 4,763,056.00
Coatzacoalcos	\$ 221,328,511.00	Nautla	\$ 7,534,629.00	Tonayan	\$ 3,931,653.00
Coatzintla	\$ 39,453,137.00	Nogales	\$ 26,285,911.00	Totutla	\$ 12,084,807.00
Coetzala	\$ 1,550,472.00	Oluta	\$ 11,586,936.00	Tres Valles	\$ 32,362,986.00
Colipa	\$ 3,964,937.00	Omealca	\$ 16,655,787.00	Tuxpan	\$ 112,214,381.00
Comapa	\$ 13,770,495.00	Orizaba	\$ 87,373,543.00	Tuxtilla	\$ 1,515,108.00
Córdoba	\$ 151,270,192.00	Otatitlán	\$ 3,954,536.00	Úrsulo Galván	\$ 21,204,579.00
Cosamaloapan	\$ 39,626,490.00	Oteapan	\$ 11,248,551.00	Uxpanapa	\$ 20,409,927.00
Cosautlán De Carvajal	\$ 11,339,388.00	Ozuluama	\$ 16,117,699.00	Vega De Alatorre	\$ 14,058,955.00
Coscomatepec	\$ 40,550,116.00	Pajapan	\$ 12,120,864.00	Veracruz	\$ 422,957,150.00
Cosoleacaque	\$ 89,815,745.00	Pánuco	\$ 69,722,014.00	Villa Aldama	\$ 8,154,540.00
Cotaxtla	\$ 14,570,694.00	Papantla	\$ 111,706,802.00	Xalapa	\$ 333,421,545.00
Coxquihui	\$ 11,617,446.00	Paso De Ovejas	\$ 23,154,457.00	Xico	\$ 26,487,001.00
Coyutla	\$ 15,650,338.00	Paso Del Macho	\$ 22,112,950.00	Xoxocotla	\$ 3,776,329.00
Cuichapa	\$ 8,485,992.00	Perote	\$ 50,477,021.00	Yanga	\$ 12,409,324.00
Cuicláhuac	\$ 19,373,968.00	Platón Sánchez	\$ 12,581,984.00	Yecuatla	\$ 8,395,848.00
El Higo	\$ 13,506,304.00	Playa Vicente	\$ 27,185,268.00	Zacualpan	\$ 4,988,415.00
Emiliano Zapata	\$ 54,319,224.00	Poza Rica De Hidalgo	\$ 138,765,176.00	Zaragoza	\$ 7,873,015.00
Espinal	\$ 18,928,103.00	Pueblo Viejo	\$ 39,972,503.00	Zentla	\$ 9,297,979.00

Filomeno Mata	\$ 12,735,922.00	Puente Nacional	\$ 15,569,902.00	Zongolica	\$ 30,420,735.00
Fortín	\$ 45,881,771.00	Rafael Delgado	\$ 16,026,168.00	Zontecomatlán	\$ 10,137,702.00
Gutiérrez Zamora	\$ 17,190,409.00	Rafael Lucio	\$ 5,594,459.00	Zozocolco De Hidalgo	\$ 10,422,695.00
Hidalgotitlán	\$ 13,581,886.00	Río Blanco	\$ 29,072,739.00	Total	\$5,625,318,868.00

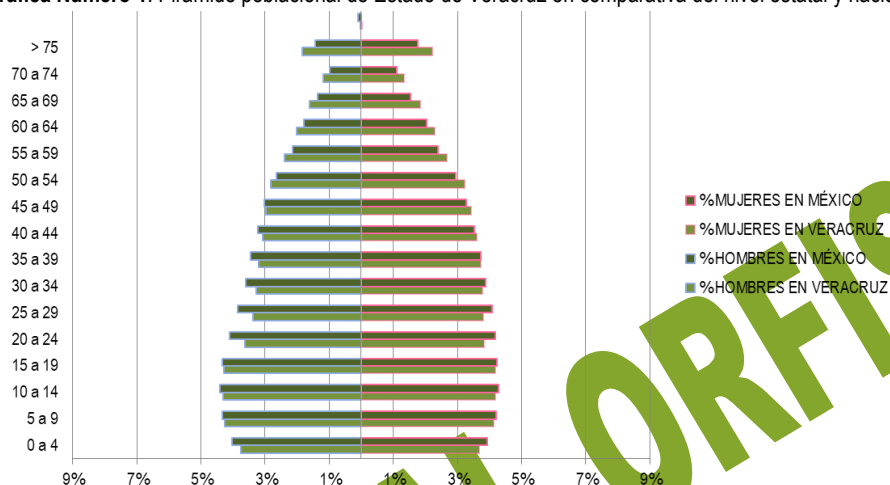
Fuente: Elaboración propia con datos de Secretaría de Hacienda y Crédito Público

ORIGINAL ORFIS

4. POBREZA Y REZAGO SOCIAL EN EL ESTADO DE VERACRUZ

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el **Estado de Veracruz** tiene **8,062,579** habitantes de los cuáles el **51.97%** está conformado por mujeres y el **48.02** por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de **10-14 años** con **08.50%** de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

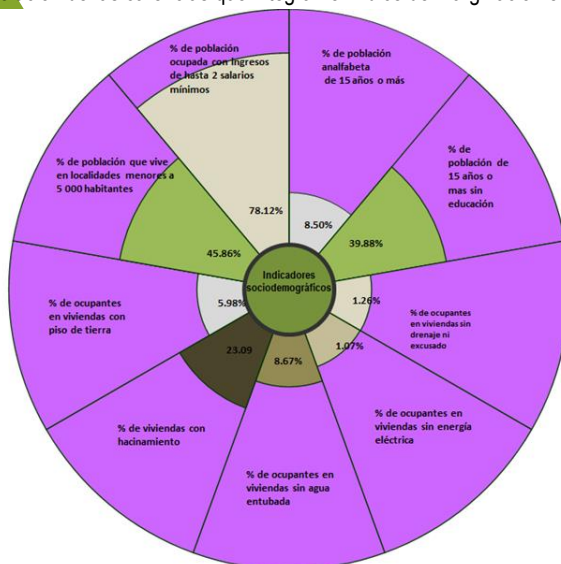
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de Estado de Veracruz en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

El estado de Veracruz posee un índice de marginación de 16.53, es considerado por la CONAPO como una Entidad Federativa con grado de marginación Alto; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de Estado de Veracruz se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en Estado de Veracruz.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el Estado de Veracruz cuenta con un índice de rezago social de **1.143** lo que le otorga un grado de rezago social **Muy alto**, ubicándose para 2015 y 2020 en la posición **4** a nivel Nacional, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social de la entidad será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para Estado de Veracruz.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en Estado de Veracruz

El Cuadro Número 2 muestra las condiciones de pobreza del Estado de Veracruz basado en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de Estado de Veracruz, disminuyó el 0.31% al pasar del 57.58% en 2010 al 57.27% en 2015, siendo la población en pobreza extrema la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales aumentó 1.91%. Para el caso de la población vulnerable por ingresos, se pasó de 4.53% al 3.88% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio negativo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de Estado de Veracruz en el periodo 2010 – 2015.

		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	57.58%	18.76%	57.27%	13.28%
	Población en pobreza moderada		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

Estado de Veracruz ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el Estado de Veracruz se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, 44,764 casos confirmados, de los que fallecieron 7,238 pacientes, teniendo una incidencia de 5.55 casos por miles de habitantes,

estando por debajo de la incidencia nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional y estatal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en Estado de Veracruz, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatad	44,764	5.55	7,238	0.89

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el estado de Veracruz contaba con **27,536** localidades, de las que su mayoría (55.51%), se clasificaron con grado de rezago Sin Definir. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades del estado de Veracruz a través del FISMD, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Sin Definir.

Cuadro Número 4. Inversión del FISMD realizada en las localidades de **Estado de Veracruz**, clasificadas por grado de rezago social.

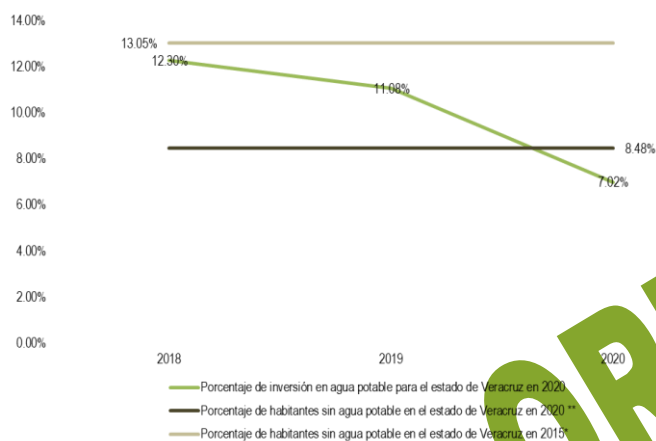
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	25,246	381	47 (1.12%)	\$53,064,973.40 (0.79%)	64 (1.49%)	\$63,006,699.60 (0.77%)	63 (1.57%)	\$71,780,899.48 (0.79%)
	Alto	587,983	2593	984 (23.50%)	\$1,085,006,713.13 (16.24%)	1035 (24.06%)	\$1,376,032,653.80 (16.88%)	954 (23.74%)	\$1,375,725,653.57 (15.21%)
	Medio	943,119	3500	1243 (29.68%)	\$1,437,028,320.41 (21.51%)	1258 (29.25%)	\$1,714,085,094.09 (21.02%)	1144 (28.46%)	\$1,701,160,635.61 (18.80%)
	Bajo	2,817,516	4774	1652 (39.45%)	\$2,839,070,305.37 (42.49%)	1688 (39.25%)	\$3,371,515,405.36 (41.35%)	1615 (40.18%)	\$3,713,647,988.58 (41.05%)
	Muy bajo	3,653,240	1002	199 (4.75%)	\$1,199,203,018.93 (17.95%)	189 (4.39%)	\$1,547,889,407.99 (18.98%)	189 (4.70%)	\$2,117,728,496.76 (23.41%)
	Sin definir	35,475	15286	63 (1.50%)	\$68,393,412.24 (1.02%)	67 (1.56%)	\$81,544,749.21 (1.00%)	54 (1.34%)	\$67,408,471.59 (0.75%)
TOTAL		8,062,579	27,536	4,188	\$6,681,766,743.48	4,301	\$8,154,074,010.05	4,019	\$9,047,452,145.59

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación de forma global en el estado de Veracruz respecto al porcentaje de la población que no cuenta con dicha necesidad cubierta dentro del mismo estado.

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en Estado de Veracruz, agua potable

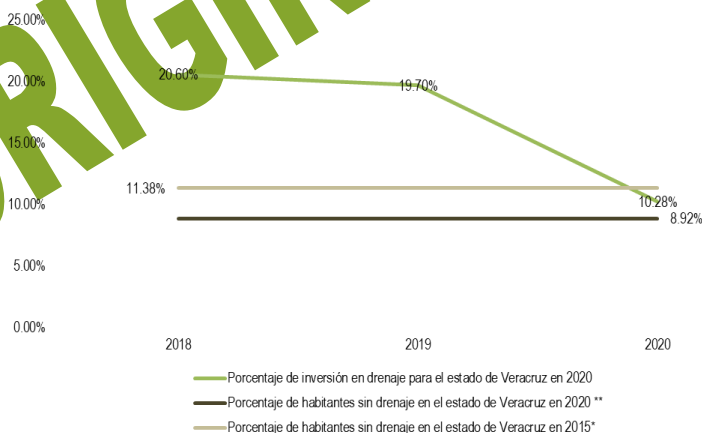


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en Estado de Veracruz, drenaje

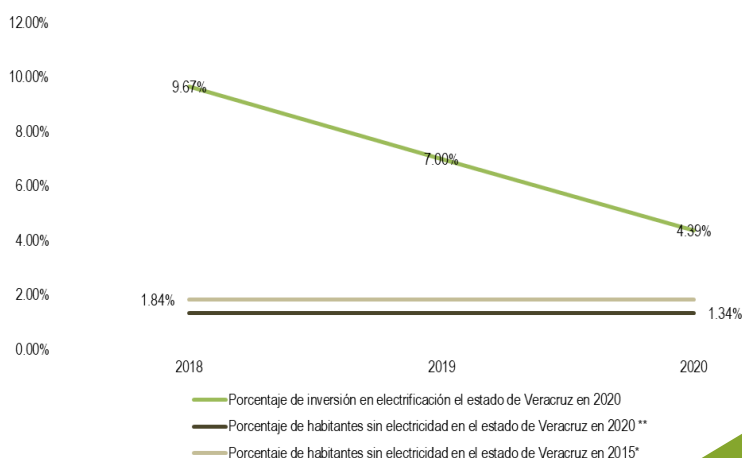


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en Estado de Veracruz, electricidad



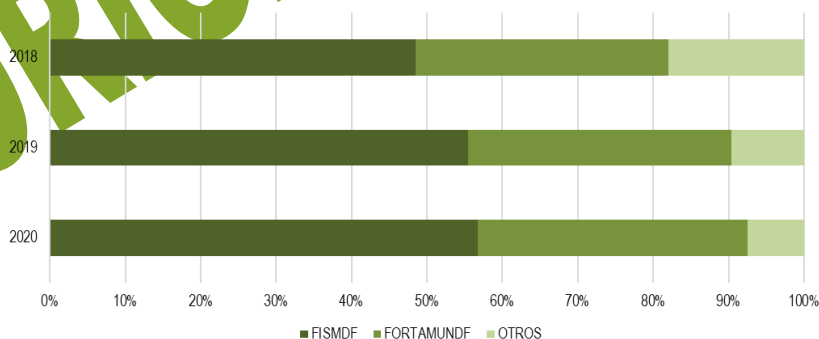
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de **Estado de Veracruz** ascendió a **\$15,953,186,380.00** en 16,050 obras y/o acciones de 32 fondos, lo cual representó un incremento del 8.39% respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$14,716,986,365.00. De la inversión realizada en 2020 **\$9,047,452,145.60** pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el **56.71%**, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el **35.75%**.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de **Estado de Veracruz**.

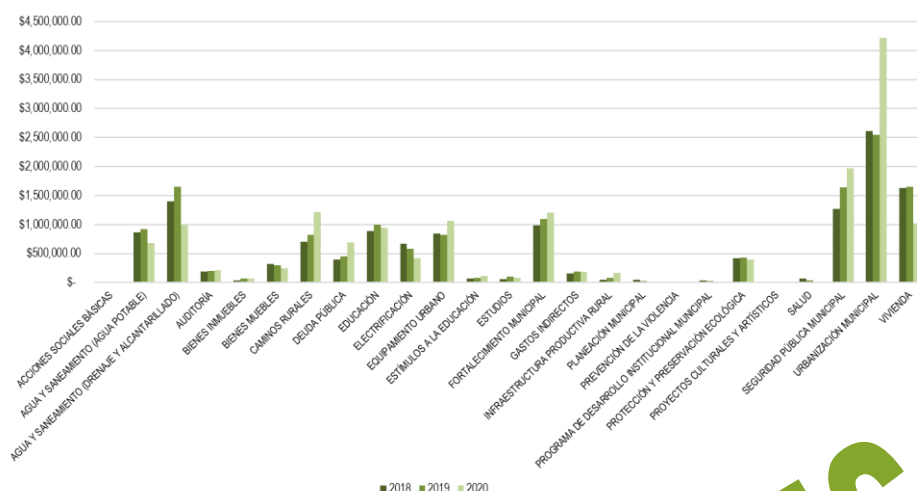


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en Estado de Veracruz por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se conformó de la siguiente

manera: **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 6.32%; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO)**, 10.23%; **AUDITORÍA**, 1.35%; **BIENES INMUEBLES**, 0.28%; **BIENES MUEBLES**, 2.31%; **CAMINOS RURALES**, 5.13%; **DEUDA PÚBLICA**, 2.87%; **EDUCACIÓN**, 6.45%; **ELECTRIFICACIÓN**, 4.90%; **EQUIPAMIENTO URBANO**, 6.13%; **ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN**, 0.49%; **ESTUDIOS**, 0.45%; **FORTALECIMIENTO MUNICIPAL**, 7.20%; **GASTOS INDIRECTOS**, 1.17%; **INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL**, 0.33%; **PLANEACIÓN MUNICIPAL**, 0.37%; **PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL**, 0.28%; **PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA**, 3.08%; **SALUD**, 0.53%; **SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL**, 9.28%; **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 19.00%; y **VIVIENDA**, 11.83%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró de la siguiente manera: **ACCIONES SOCIALES BÁSICAS**, 0.02%; **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 6.23%; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO)**, 11.24%; **AUDITORÍA**, 1.37%; **BIENES INMUEBLES**, 0.46%; **BIENES MUEBLES**, 2.04%; **CAMINOS RURALES**, 5.59%; **DEUDA PÚBLICA**, 3.11%; **EDUCACIÓN**, 6.76%; **ELECTRIFICACIÓN**, 3.97%; **EQUIPAMIENTO URBANO**, 5.57%; **ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN**, 0.53%; **ESTUDIOS**, 0.67%; **FORTALECIMIENTO MUNICIPAL**, 7.42%; **GASTOS INDIRECTOS**, 1.31%; **INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL**, 0.53%; **PLANEACIÓN MUNICIPAL**, 0.15%; **PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL**, 0.17%; **PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA**, 2.90%; **PROYECTOS CULTURALES Y ARTÍSTICOS**, 0.00%; **SALUD**, 0.26%; **SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL**, 11.18%; **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 17.34%; y **VIVIENDA**, 11.19%. Por último, el gasto total que se ejecutó en estado de Veracruz para 2020 consistió en: **ACCIONES SOCIALES BÁSICAS**, 0.05%; **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 4.28%; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO)**, 6.23%; **AUDITORÍA**, 1.32%; **BIENES INMUEBLES**, 0.41%; **BIENES MUEBLES**, 1.55%; **CAMINOS RURALES**, 7.66%; **DEUDA PÚBLICA**, 4.36%; **EDUCACIÓN**, 5.95%; **ELECTRIFICACIÓN**, 2.64%; **EQUIPAMIENTO URBANO**, 6.67%; **ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN**, 0.69%; **ESTUDIOS**, 0.51%; **FORTALECIMIENTO MUNICIPAL**, 7.59%; **GASTOS INDIRECTOS**, 1.13%; **INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL**, 1.04%; **PLANEACIÓN MUNICIPAL**, 0.11%; **PREVENCIÓN DE LA VIOLENCIA**, 0.01%; **PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL**, 0.11%; **PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA**, 2.47%; **SALUD**, 0.07%; **SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL**, 12.34%; **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 26.45%; y **VIVIENDA**, 6.37%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en Estado de Veracruz por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)



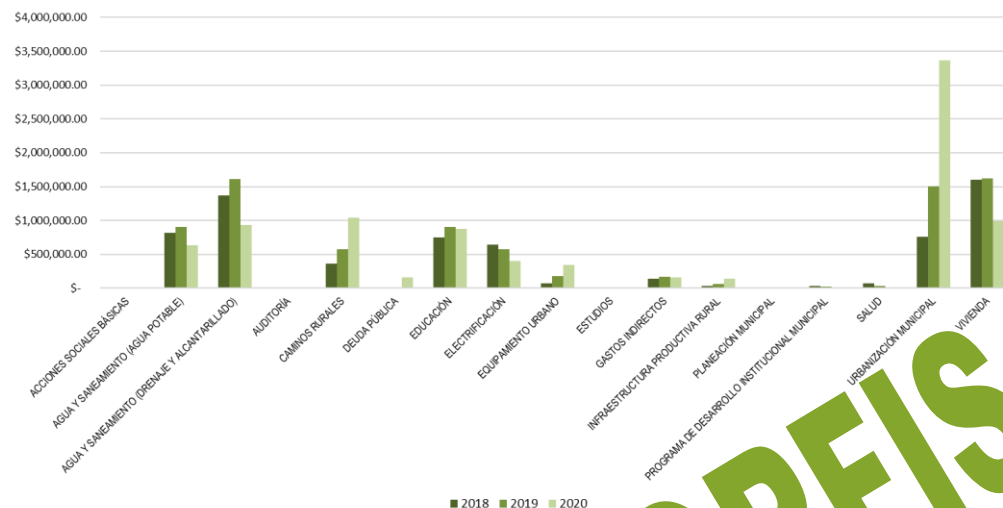
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió **Estado de Veracruz** en el ejercicio 2018 ascendió a **\$6,681,766,743.5** con el que se realizaron 9,678 obras en los programas: **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 12.30%; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO)**, 20.60%; **CAMINOS RURALES**, 5.47%; **DEUDA PÚBLICA**, 0.03%; **EDUCACIÓN**, 11.28%; **ELECTRIFICACIÓN**, 9.67%; **EQUIPAMIENTO URBANO**, 1.05%; **ESTUDIOS**, 0.00%; **GASTOS INDIRECTOS**, 2.09%; **INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL**, 0.51%; **PLANEACIÓN MUNICIPAL**, 0.00%; **PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL**, 0.51%; **SALUD**, 1.02%; **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 11.35%; y **VIVIENDA**, 24.12%. Para 2019 se invirtió \$8,154,074,010.00 en los programas **ACCIONES SOCIALES BÁSICAS**, 0.04%; **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 11.08%; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO)**, 19.70%; **AUDITORÍA**, 0.01%; **CAMINOS RURALES**, 7.00%; **DEUDA PÚBLICA**, 0.02%; **EDUCACIÓN**, 11.15%; **ELECTRIFICACIÓN**, 7.00%; **EQUIPAMIENTO URBANO**, 2.15%; **GASTOS INDIRECTOS**, 2.05%; **INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL**, 0.74%; **PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL**, 0.26%; **SALUD**, 0.44%; **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 18.45%; y **VIVIENDA**, 19.91%, sumando un total de 10,210 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 9,505 obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: **ACCIONES SOCIALES BÁSICAS**, 0.03%; **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 7.02%; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO)**, 10.28%; **CAMINOS RURALES**, 11.49%; **DEUDA PÚBLICA**, 1.72%; **EDUCACIÓN**, 9.63%; **ELECTRIFICACIÓN**, 4.39%; **EQUIPAMIENTO URBANO**, 3.81%; **GASTOS INDIRECTOS**, 1.72%; **INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL**, 1.57%; **PROGRAMA DE**

DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 0.11%; SALUD, 0.10%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 37.17%; y VIVIENDA, 10.97%; el total de estas obras fue de \$9,047,452,145.60

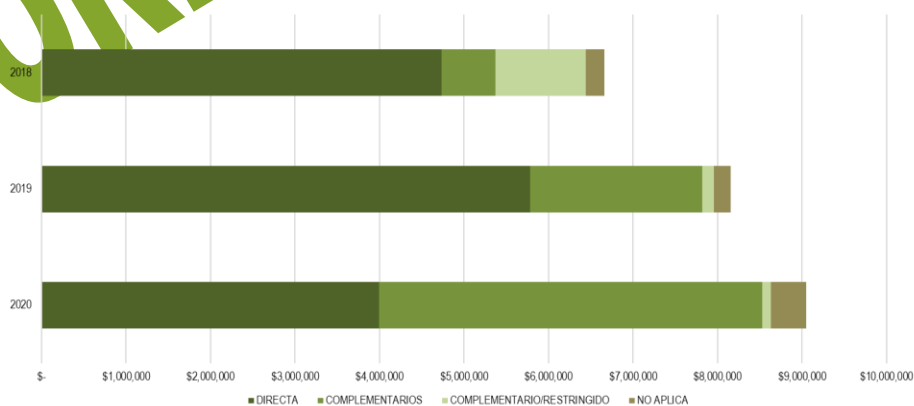
Gráfica Número 8. Gasto de FISMDF por fondo realizado en Estado de Veracruz de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

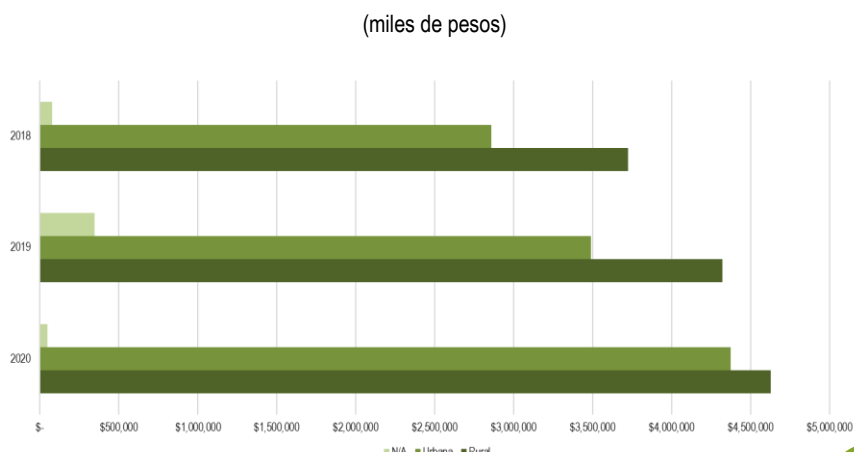
En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISMDF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en estado de Veracruz de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (Miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en Estado de Veracruz de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020



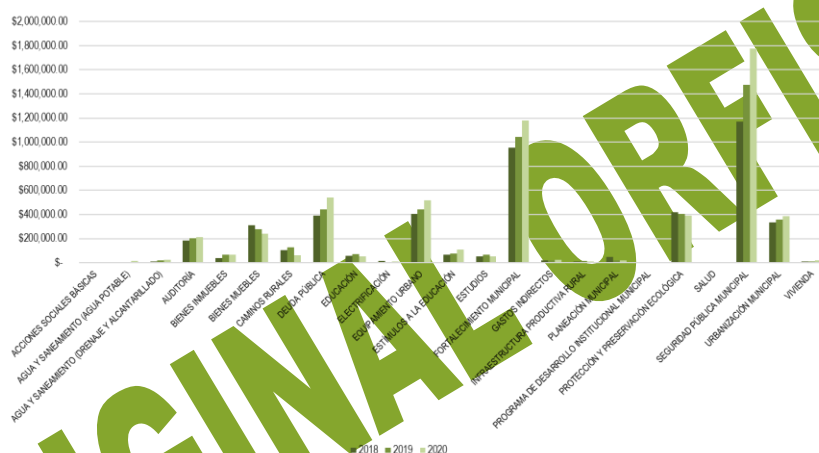
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por Estado de Veracruz con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$4,612,902,474.7 para 2018, con el cual se realizaron 4,728 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 0.04%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 0.23%; AUDITORÍA, 4.02%; BIENES INMUEBLES, 0.84%; BIENES MUEBLES, 6.72%; CAMINOS RURALES, 2.31%; DEUDA PÚBLICA, 8.51%; EDUCACIÓN, 1.22%; ELECTRIFICACIÓN, 0.34%; EQUIPAMIENTO URBANO, 8.72%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 1.45%; ESTUDIOS, 1.15%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 20.69%; GASTOS INDIRECTOS, 0.42%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 0.26%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 1.06%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 0.11%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 9.03%; SALUD, 0.08%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 25.36%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 7.21%; y VIVIENDA, 0.23%; para el ejercicio 2019 la cifra que Estado de Veracruz invirtió en este fondo ascendió a \$5,147,773,000.1 con el que se ejecutaron 4,479 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 0.03%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 0.41%; AUDITORÍA, 3.90%; BIENES INMUEBLES, 1.31%; BIENES MUEBLES, 5.43%; CAMINOS RURALES, 2.47%; DEUDA PÚBLICA, 8.56%; EDUCACIÓN, 1.38%; ELECTRIFICACIÓN, 0.10%; EQUIPAMIENTO URBANO, 8.56%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 1.51%; ESTUDIOS, 1.34%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 20.27%; GASTOS INDIRECTOS, 0.37%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 0.25%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.43%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 0.04%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 7.88%; SALUD, 0.02%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 28.63%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 6.94%; y VIVIENDA, 0.16%; en 2020 la inversión efectuada en las 4,244 obras y/o acciones ascendió a \$5,704,269,591.00

en los programas: ACCIONES SOCIALES BÁSICAS, 0.04%; AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 0.25%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 0.40%; AUDITORÍA, 3.70%; BIENES INMUEBLES, 1.16%; BIENES MUEBLES, 4.23%; CAMINOS RURALES, 1.05%; DEUDA PÚBLICA, 9.48%; EDUCACIÓN, 0.93%; ELECTRIFICACIÓN, 0.17%; EQUIPAMIENTO URBANO, 9.03%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 1.93%; ESTUDIOS, 0.92%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 20.66%; GASTOS INDIRECTOS, 0.40%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 0.20%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.31%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 0.05%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 6.85%; SALUD, 0.03%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 31.11%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 6.79%; y VIVIENDA, 0.33%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en Estado de Veracruz de 2018 a 2020 (miles de pesos).

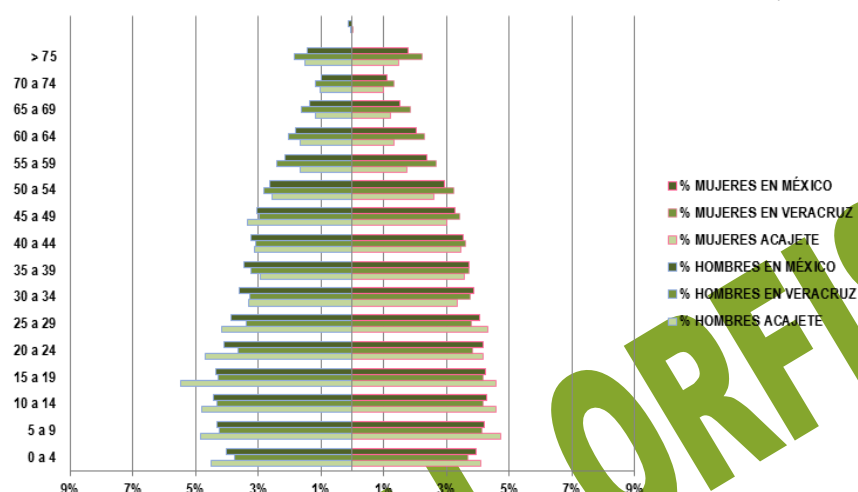


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

ACAJETE

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de ACAJETE tiene 9,701 habitantes de los cuáles el 49.28% está conformados por mujeres y el 50.72% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 15-19 años con 10.06% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

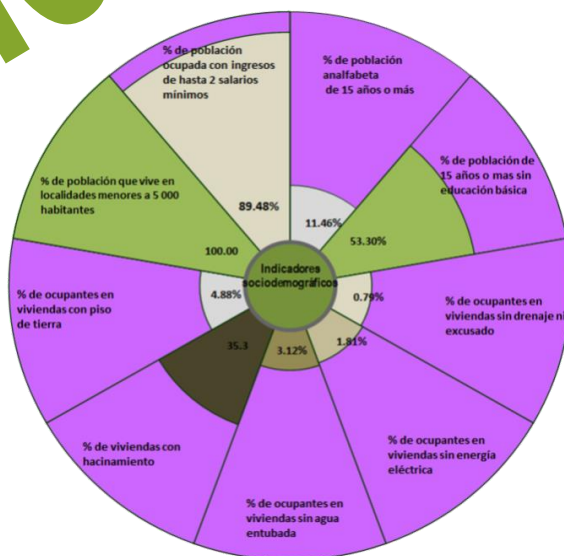
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de ACAJETE en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

ACAJETE se encuentra ubicado en la región CAPITAL; con un índice de marginación de 53.02 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Medio; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de ACAJETE se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en ACAJETE.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de ACAJETE cuenta con un índice de rezago social de **0.265** lo que le otorga un grado de rezago social Medio, ubicándose para 2020 en la posición 779 a nivel nacional, lo que le da un retroceso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 1,073, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para ACAJETE.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	0.538	0.138	-0.032	0.265	Medio	Medio	Medio	Medio	685	1,000	1,073	779

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en ACAJETE

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de ACAJETE disminuyó, al pasar del 69.15% en 2010 al 62.30% en 2015, siendo la población en pobreza extrema la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales aumentó un 4.52%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 1.80% al 2.24% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio positivo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de ACAJETE en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	69.15%	29.16 %	62.30 %	13.19 %	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		39.99 %		49.11 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		24.01%		28.53%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		1.80%		2.24%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		5.04%		6.93%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

ACAJETE ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de ACAJETE se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **15** casos confirmados, de los que fallecieron **3** pacientes, teniendo una incidencia de 1.55 casos por miles de habitantes, estando

por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en ACAJETE, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatal	44,764	5.55	7,238	0.89
ACAJETE	15	1.55	3	0.33

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de ACAJETE contaba con 59 localidades, de las que su mayoría (44.07%), se clasificaron con grado de rezago sin definir. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de ACAJETE a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Bajo

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de ACAJETE, clasificadas por grado de rezago social.

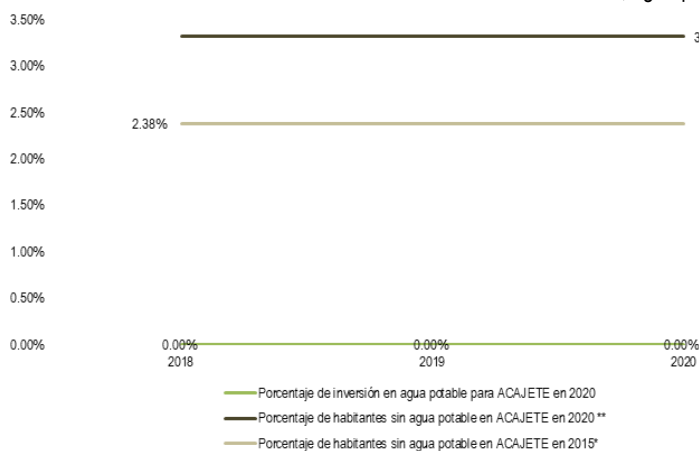
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	1,828	12	1 (16.67%)	\$559,325.35 (8.70%)	5 (55.56%)	\$3,551,787.10 (29.99%)	1 (12.50%)	\$1,143,338.53 (8.70%)
	Medio	2,293	7	3 (50.00%)	\$2,112,994.72 (30.58%)	2 (22.22%)	\$1,794,407.20 (15.15%)	3 (37.50%)	\$2,977,639.24 (22.66%)
	Bajo	4,034	12	1 (16.67%)	\$4,236,474.05 (61.32%)	1 (11.11%)	\$1,099,736.91 (9.29%)	3 (37.50%)	\$5,603,993.41 (42.65%)
	Muy bajo	1,499	2	1 (16.67%)	\$0.00 (0.00%)	1 (11.11%)	\$5,395,695.79 (45.57%)	1 (12.50%)	\$3,414,853.82 (25.99%)
	Sin definir	47	26	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		9,701	59	6	\$6,908,794.12	9	\$11,841,627.00	8	\$13,139,825.00

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de ACAJETE que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en ACAJETE, agua potable

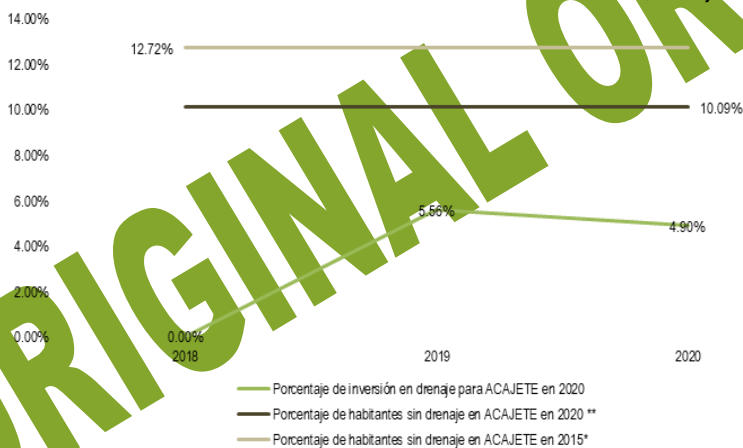


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en ACAJETE, drenaje

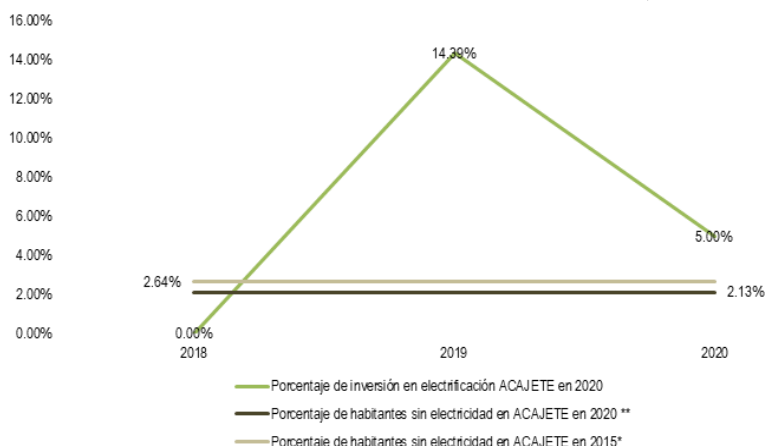


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en ACAJETE, electricidad



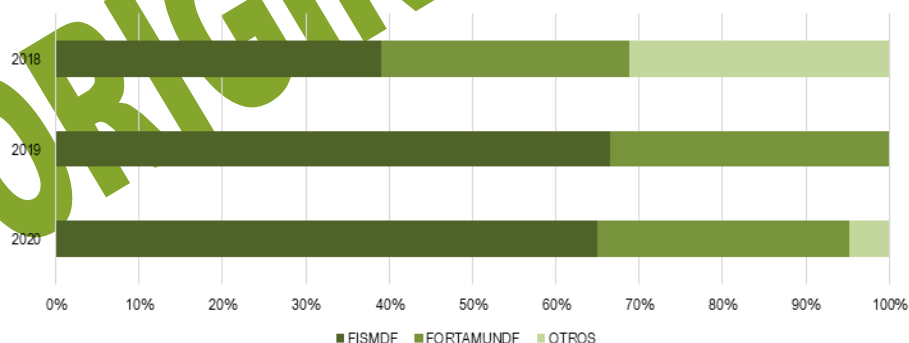
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de ACAJETE ascendió a \$20,223,972.02 en 47 obras y/o acciones de 3 fondos, lo cual representó un incremento del 13.69% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$17,788,852.00. De la inversión realizada en 2020 \$13,139,825.00 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 64.97%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 30.24%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de ACAJETE.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en ACAJETE por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AUDITORÍA, 6.16%; BIENES MUEBLES, 4.22%; CAMINOS RURALES, 8.55%; EDUCACIÓN, 10.61%; EQUIPAMIENTO URBANO, 4.24%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 4.01%; GASTOS INDIRECTOS, 1.45%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.53%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL

MUNICIPAL, 1.10%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 0.39%; SALUD, 22.85%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 6.41%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 29.47%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 3.70%; AUDITORÍA, 1.80%; BIENES MUEBLES, 3.30%; CAMINOS RURALES, 7.24%; EDUCACIÓN, 12.36%; ELECTRIFICACIÓN, 9.58%; EQUIPAMIENTO URBANO, 8.03%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 5.18%; GASTOS INDIRECTOS, 1.36%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 0.58%; SALUD, 25.38%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 7.55%; y VIVIENDA, 13.96%. Por último, el gasto total que se ejecutó en ACAJETE para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 3.18%; AUDITORÍA, 1.34%; BIENES MUEBLES, 0.92%; CAMINOS RURALES, 21.00%; EDUCACIÓN, 11.87%; ELECTRIFICACIÓN, 3.25%; EQUIPAMIENTO URBANO, 3.18%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 6.82%; GASTOS INDIRECTOS, 1.29%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.43%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 0.41%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 5.83%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 18.84%; y VIVIENDA, 21.65%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en ACAJETE por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)



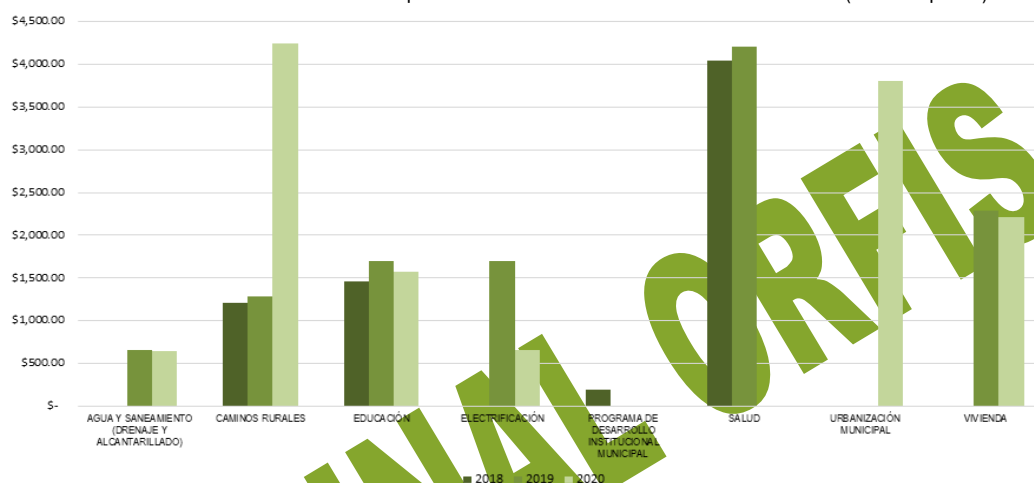
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió ACAJETE en el ejercicio 2018 ascendió a \$6,908,794.12 con el que se realizaron 8 obras en los programas: CAMINOS RURALES, 12.44%; EDUCACIÓN, 15.00%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 2.00%; y SALUD, 70.56%. Para 2019 se invirtió \$11,841,627.00 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO

(DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 5.56%; CAMINOS RURALES, 10.88%; EDUCACIÓN, 14.34%; ELECTRIFICACIÓN, 14.39%; SALUD, 35.55%; y VIVIENDA, 19.28%, sumando un total de 20 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 64.97% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 4.08%; CAMINOS RURALES, 26.89%; EDUCACIÓN, 9.95%; ELECTRIFICACIÓN, 4.16%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 40.92%; y VIVIENDA, 14.00%; el total de estas obras fue de \$13,139,825.00

Gráfica Número 8. Gasto de FISDMF por fondo realizado en ACAJETE de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

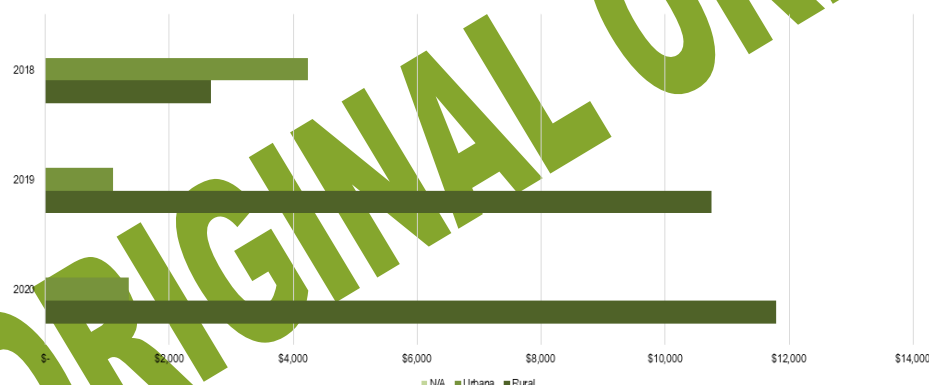
En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISDMF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en ACAJETE de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en ACAJETE de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)



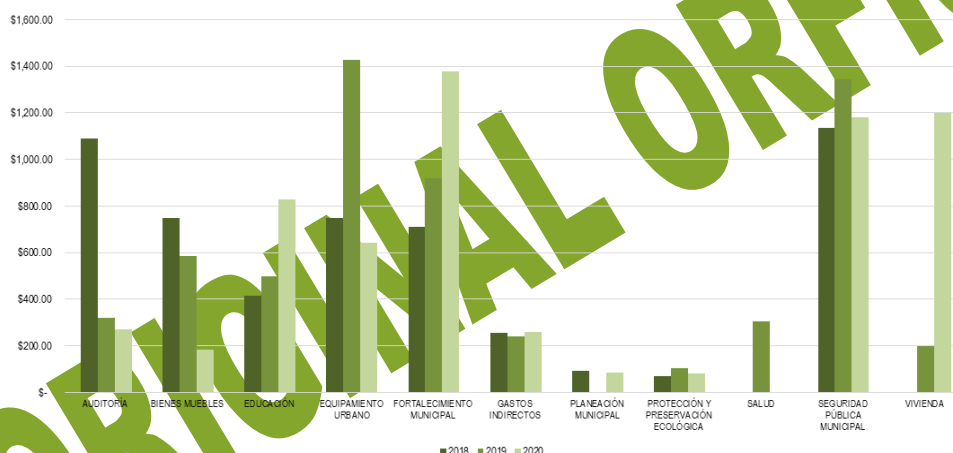
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por ACAJETE con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$5,267,181.00 para 2018, con el cual se realizaron 20 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: AUDITORÍA, 20.70%; BIENES MUEBLES, 14.19%; EDUCACIÓN, 7.91%; EQUIPAMIENTO URBANO, 14.24%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 13.48%; GASTOS INDIRECTOS, 4.85%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 1.78%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 1.31%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 21.53%; para el ejercicio 2019 la cifra que ACAJETE invirtió en este fondo ascendió a \$5,947,225.00 con el que se ejecutaron 30 obras y/o acciones dividida de la

siguiente manera AUDITORÍA, 5.38%; BIENES MUEBLES, 9.86%; EDUCACIÓN, 8.41%; EQUIPAMIENTO URBANO, 24.01%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 15.48%; GASTOS INDIRECTOS, 4.06%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 1.73%; SALUD, 5.13%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 22.57%; y VIVIENDA, 3.36%; en 2020 la inversión efectuada en las 27 obras y/o acciones ascendió a \$6,115,212.00 en los programas: AUDITORÍA, 4.42%; BIENES MUEBLES, 3.03%; EDUCACIÓN, 13.55%; EQUIPAMIENTO URBANO, 10.51%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 22.56%; GASTOS INDIRECTOS, 4.26%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 1.41%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 1.35%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 19.29%; y VIVIENDA, 19.62%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en ACAJETE de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

ACATLÁN

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de ACATLÁN tiene 3,441 habitantes de los cuáles el 51.58% está conformados por mujeres y el 48.42% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 05-09 años con 9.74% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

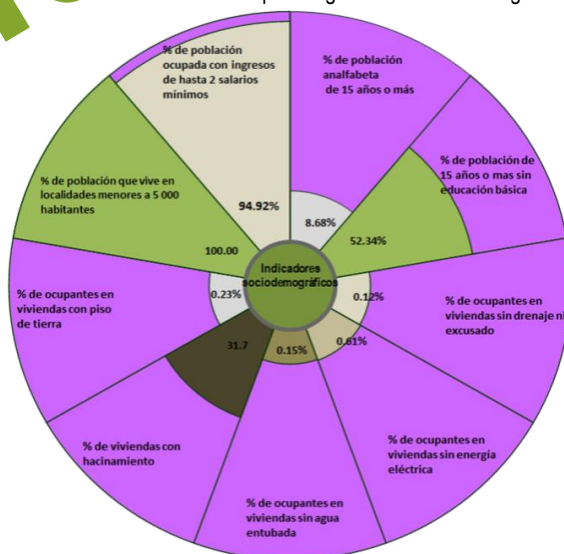
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de ACATLÁN en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

ACATLÁN se encuentra ubicado en la región CAPITAL; con un índice de marginación de 54.34 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Medio; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de ACATLÁN se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en ACATLÁN.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de ACATLÁN cuenta con un índice de rezago social de **-0.126** lo que le otorga un grado de rezago social Bajo, ubicándose para 2020 en la posición 1,155 a nivel nacional, lo que le da un progreso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 1,149, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para ACATLÁN.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	-0.157	-0.249	-0.120	-0.126	Bajo	Bajo	Medio	Bajo	1,278	1,335	1,149	1,155

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en ACATLÁN

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de ACATLÁN creció, al pasar del 86.84% en 2010 al 91.82% en 2015, siendo la población en pobreza moderada la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales se redujo un 4.67%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 1.54% al 1.61% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio negativo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de ACATLÁN en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	86.84%	22.63 %	91.82 %	19.97 %	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		64.21 %		71.86 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		10.14%		5.48%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		1.54%		1.61%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		1.49%		1.09%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

ACATLÁN ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de ACATLÁN se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **9** casos confirmados, de los que fallecieron **5** pacientes, teniendo una incidencia de 2.62 casos por miles de habitantes, estando

por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en ACATLÁN, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatal	44,764	5.55	7,238	0.89
ACATLÁN	9	2.62	5	1.50

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de ACATLÁN contaba con 11 localidades, de las que su mayoría (72.73%), se clasificaron con grado de rezago sin definir. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de ACATLÁN a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Bajo

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de ACATLÁN, clasificadas por grado de rezago social.

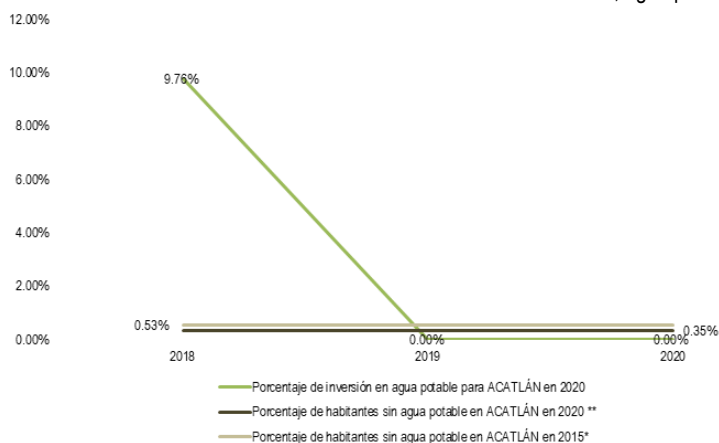
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	50	1	1 (50.00%)	\$236,938.00 (6.72%)	1 (33.33%)	\$98,195.30 (2.08%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Medio	129	1	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	1 (33.33%)	\$533,064.03 (11.30%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Bajo	3,253	1	1 (50.00%)	\$3,288,538.72 (93.28%)	1 (33.33%)	\$4,087,490.67 (86.62%)	1 (100.00%)	\$4,491,520.99 (100.00%)
	Muy bajo	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Sin definir	9	8	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		3,441	11	2	\$3,525,476.72	3	\$4,718,750.00	1	\$4,491,520.99

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de ACATLÁN que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en ACATLÁN, agua potable

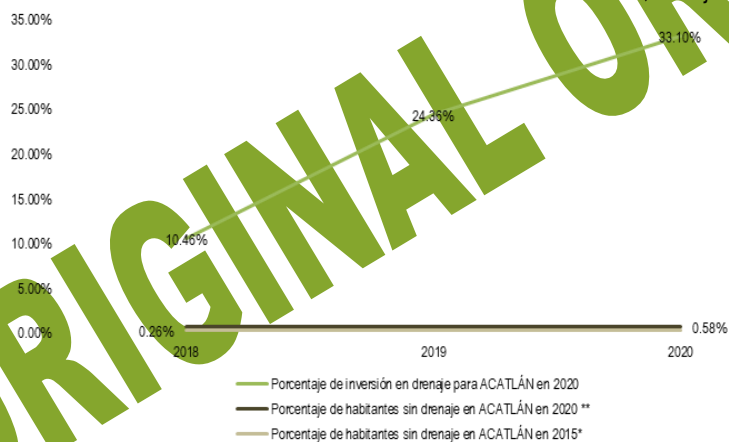


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en ACATLÁN, drenaje

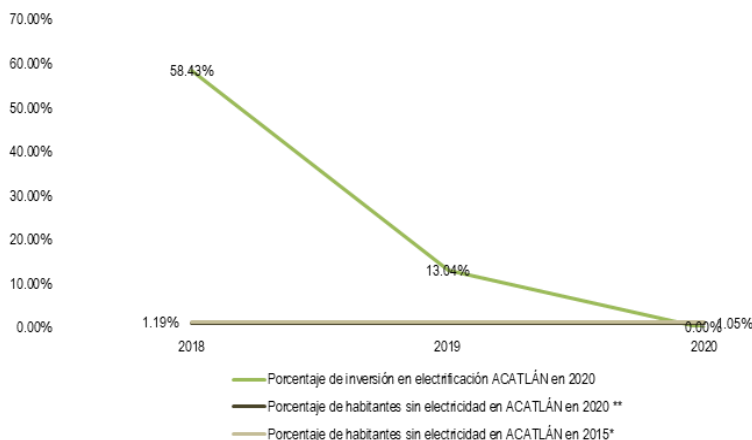


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en ACATLÁN, electricidad



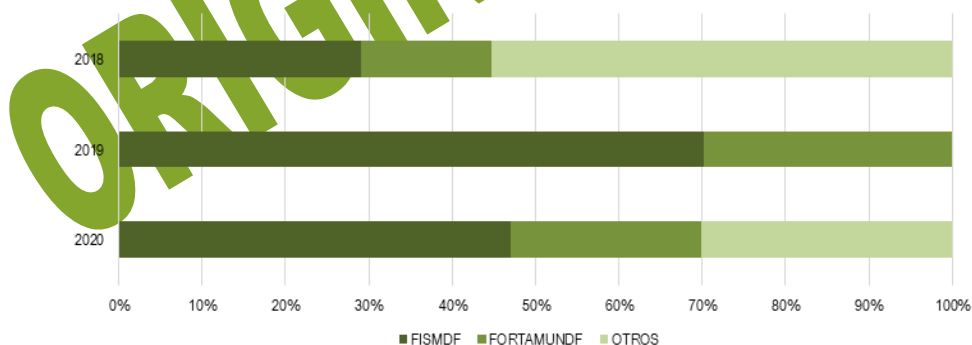
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de ACATLÁN ascendió a \$9,556,948.22 en 16 obras y/o acciones de 3 fondos, lo cual representó un incremento del 42.14% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$6,723,420.86. De la inversión realizada en 2020 \$4,491,520.99 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 47.00%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 22.83%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de ACATLÁN.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en ACATLÁN por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 2.84%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 3.05%; AUDITORÍA, 1.10%; BIENES MUEBLES, 3.03%; ELECTRIFICACIÓN,

17.02%; EQUIPAMIENTO URBANO, 2.70%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 2.25%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 9.15%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 56.05%; y VIVIENDA, 2.80%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 17.10%; AUDITORÍA, 3.61%; BIENES MUEBLES, 1.53%; CAMINOS RURALES, 1.84%; ELECTRIFICACIÓN, 9.15%; ESTUDIOS, 0.93%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 5.05%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 16.85%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 37.23%; y VIVIENDA, 6.71%. Por último, el gasto total que se ejecutó en ACATLÁN para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 15.56%; AUDITORÍA, 6.97%; EQUIPAMIENTO URBANO, 28.89%; ESTUDIOS, 2.10%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 2.69%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 12.35%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 12.47%; y VIVIENDA, 18.97%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en ACATLÁN por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)



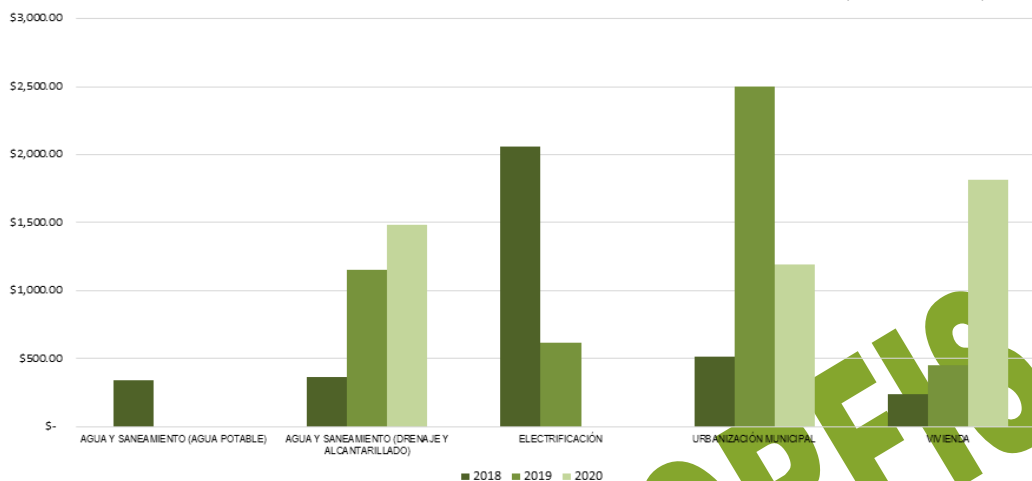
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió ACATLÁN en el ejercicio 2018 ascendió a \$3,525,476.72 con el que se realizaron 9 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 9.76%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 10.46%; ELECTRIFICACIÓN, 58.43%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 14.63%; y VIVIENDA, 6.72%. Para 2019 se invirtió \$4,718,750.00 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 24.36%; ELECTRIFICACIÓN, 13.04%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 53.05%; y VIVIENDA, 9.55%, sumando un total de 12 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 47.00% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron

porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 44.92%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 21.84%; y VIVIENDA, 33.24%; el total de estas obras fue de \$4,491,520.99

Gráfica Número 8. Gasto de FISMDF por fondo realizado en ACATLÁN de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

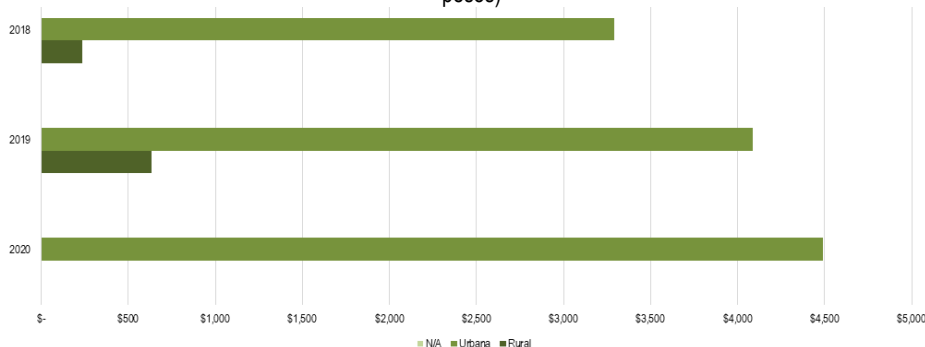
En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISMDF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en ACATLÁN de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en ACATLÁN de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)

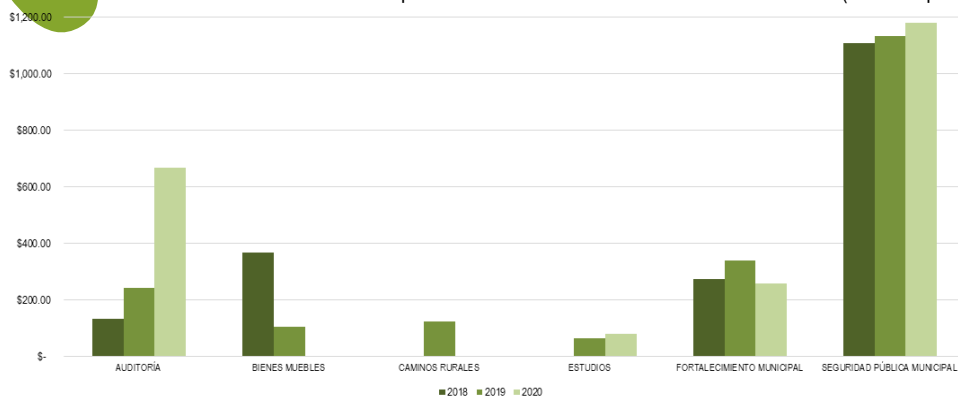


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por ACATLÁN con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$1,879,558.00 para 2018, con el cual se realizaron 5 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: AUDITORÍA, 7.09%; BIENES MUEBLES, 19.48%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 14.51%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 58.92%; para el ejercicio 2019 la cifra que ACATLÁN invirtió en este fondo ascendió a \$2,004,670.86 con el que se ejecutaron 6 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera AUDITORÍA, 11.45%; BIENES MUEBLES, 4.85%; CAMINOS RURALES, 5.84%; ESTUDIOS, 2.93%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 16.01%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 58.91%; en 2020 la inversión efectuada en las 6 obras y/o acciones ascendió a \$2,182,172.00 en los programas: AUDITORÍA, 30.54%; ESTUDIOS, 3.58%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 11.78%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 54.10%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en ACATLÁN de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

ACAYUCAN

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de ACAYUCAN tiene 80,815 habitantes de los cuáles el 52.34% está conformados por mujeres y el 47.66% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 10-14 años con 8.56% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

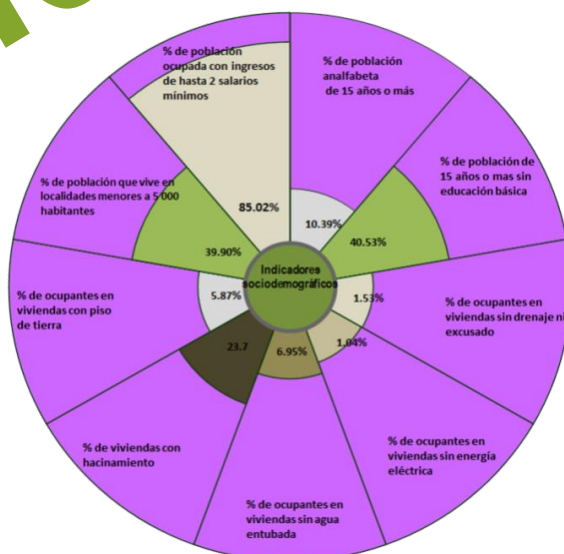
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de ACAYUCAN en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

ACAYUCAN se encuentra ubicado en la región OMEALCA; con un índice de marginación de 54.93 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Bajo; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de ACAYUCAN se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en ACAYUCAN.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de ACAYUCAN cuenta con un índice de rezago social de -0.406 lo que le otorga un grado de rezago social Bajo, ubicándose para 2020 en la posición 1,435 a nivel nacional, lo que le da un retroceso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 1,440, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para ACAYUCAN.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	-0.427	-0.262	-0.413	-0.406	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	1,508	1,348	1,440	1,435

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en ACAYUCAN

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de ACAYUCAN disminuyó, al pasar del 70.07% en 2010 al 63.65% en 2015, siendo la población en pobreza extrema la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales aumentó un 4.13%. Para el caso de la población vulnerable por ingresos, se pasó de 3.45% al 2.71% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio positivo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de ACAYUCAN en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	70.07%	20.14 %	63.65 %	15.32 %	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		49.93 %		48.32 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		21.40%		25.53%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		3.45%		2.71%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		5.08%		8.11%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

ACAYUCAN ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de ACAYUCAN se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **183** casos confirmados, de los que fallecieron **51** pacientes, teniendo una incidencia de 2.26 casos por miles de habitantes,

estando por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en ACAYUCAN, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatal	44,764	5.55	7,238	0.89
ACAYUCAN	183	2.26	51	0.56

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de ACAYUCAN contaba con 454 localidades, de las que su mayoría (82.38%), se clasificaron con grado de rezago sin definir. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de ACAYUCAN a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Muy bajo

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de ACAYUCAN, clasificadas por grado de rezago social.

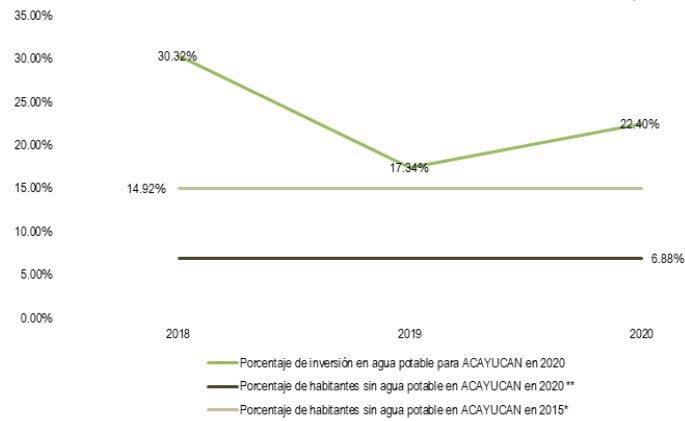
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	93	2	2 (3.33%)	\$3,944,678.19 (4.96%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	1,535	11	4 (13.33%)	\$3,998,134.74 (5.03%)	2 (8.33%)	\$1,383,533.57 (1.37%)	3 (11.54%)	\$5,805,198.42 (5.87%)
	Medio	9,646	34	10 (33.33%)	\$12,990,818.54 (16.33%)	9 (37.50%)	\$15,015,438.79 (14.87%)	9 (34.62%)	\$18,445,953.98 (18.65%)
	Bajo	20,224	27	14 (46.67%)	\$20,165,384.66 (25.35%)	12 (50.00%)	\$26,167,680.33 (25.91%)	13 (50.00%)	\$31,863,594.89 (32.22%)
	Muy bajo	48,643	6	1 (3.33%)	\$38,463,029.40 (48.34%)	1 (4.17%)	\$58,423,406.26 (57.85%)	1 (3.85%)	\$42,766,756.84 (43.25%)
	Sin definir	674	374	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		80,815	454	30	\$79,562,045.53	24	\$100,990,058.95	26	\$98,881,504.13

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de ACAYUCAN que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en ACAYUCAN, agua potable

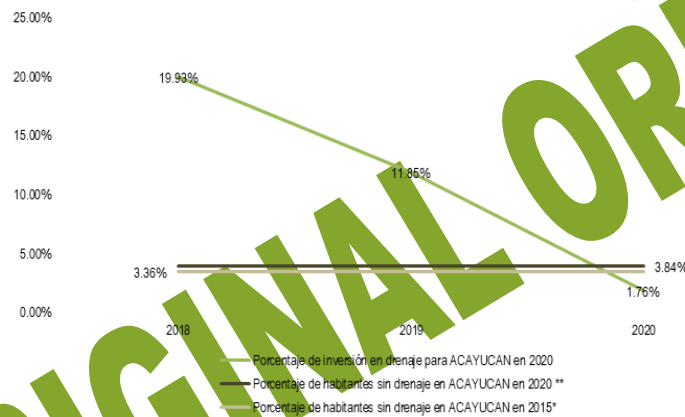


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en ACAYUCAN, drenaje

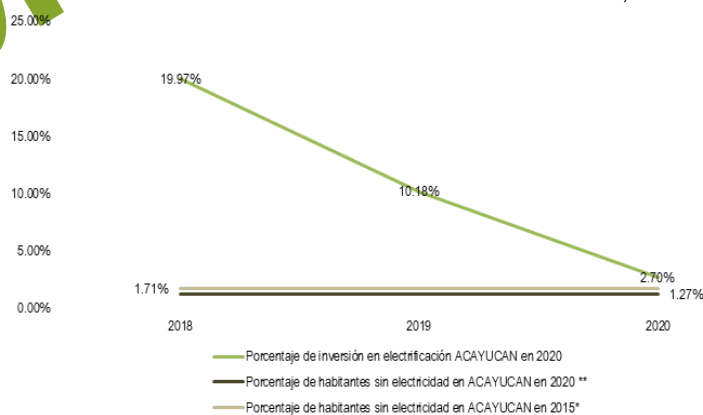


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en ACAYUCAN, electricidad



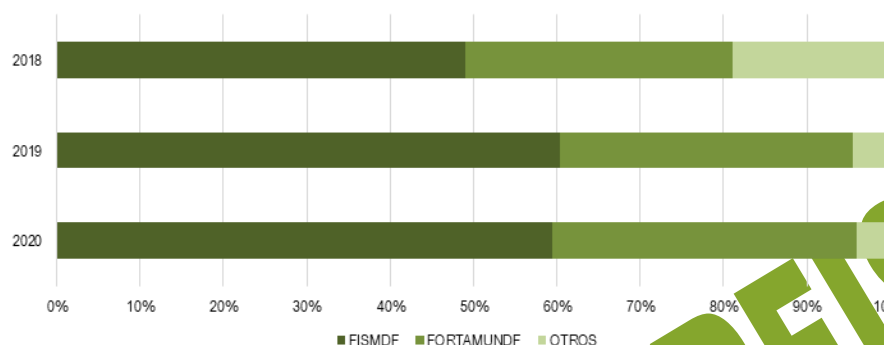
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de ACAYUCAN ascendió a \$166,395,852.49 en 94 obras y/o acciones de 4 fondos, lo cual representó una disminución del 0.56% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$167,335,440.95. De la inversión realizada en 2020 \$98,881,504.13 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 59.43%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 36.48%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de ACAYUCAN.

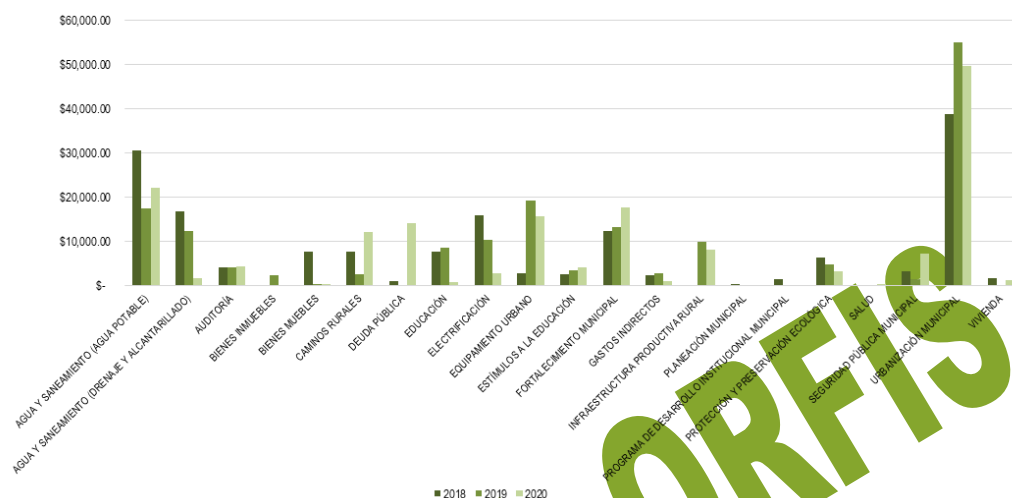


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en ACAYUCAN por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 18.79%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 10.30%; AUDITORÍA, 2.46%; BIENES MUEBLES, 4.75%; CAMINOS RURALES, 4.65%; DEUDA PÚBLICA, 0.58%; EDUCACIÓN, 4.68%; ELECTRIFICACIÓN, 9.79%; EQUIPAMIENTO URBANO, 1.71%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 1.50%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 7.61%; GASTOS INDIRECTOS, 1.47%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.03%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 0.89%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 3.89%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 1.93%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 23.99%; y VIVIENDA, 0.99%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 10.47%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 7.32%; AUDITORÍA, 2.39%; BIENES INMUEBLES, 1.31%; BIENES MUEBLES, 0.08%; CAMINOS RURALES, 1.53%; EDUCACIÓN, 5.14%; ELECTRIFICACIÓN, 6.14%; EQUIPAMIENTO URBANO, 11.48%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 2.07%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 7.86%; GASTOS INDIRECTOS, 1.64%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 5.88%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 2.89%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 0.87%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 32.93%. Por último, el gasto total que se ejecutó en ACAYUCAN para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 13.31%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 1.04%; AUDITORÍA, 2.64%; BIENES MUEBLES, 0.18%; CAMINOS RURALES, 7.23%; DEUDA PÚBLICA, 8.44%; EDUCACIÓN, 0.42%; ELECTRIFICACIÓN, 1.61%; EQUIPAMIENTO

URBANO, 9.42%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 2.46%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 10.67%; GASTOS INDIRECTOS, 0.59%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 4.85%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 1.95%; SALUD, 0.20%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 4.38%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 29.93%; y VIVIENDA, 0.66%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en ACAYUCAN por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)



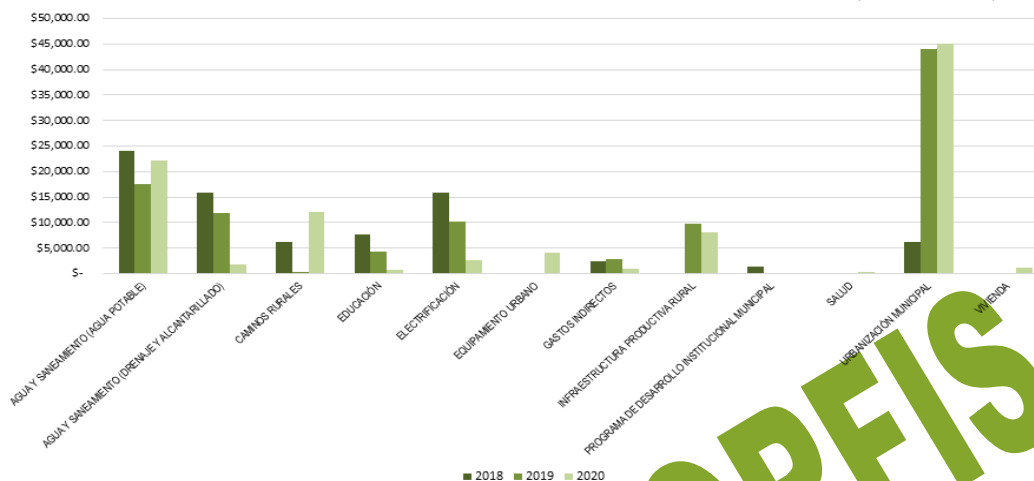
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió ACAYUCAN en el ejercicio 2018 ascendió a \$79,562,045.53 con el que se realizaron 98 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 30.32%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 19.93%; CAMINOS RURALES, 7.66%; EDUCACIÓN, 9.54%; ELECTRIFICACIÓN, 19.97%; GASTOS INDIRECTOS, 3.00%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 1.81%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 7.78%. Para 2019 se invirtió \$100,990,058.95 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 17.34%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 11.85%; CAMINOS RURALES, 0.38%; EDUCACIÓN, 4.19%; ELECTRIFICACIÓN, 10.18%; GASTOS INDIRECTOS, 2.72%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 9.75%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 43.60%, sumando un total de 72 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 59.43% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 22.40%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 1.76%; CAMINOS RURALES, 12.17%; EDUCACIÓN, 0.70%;

ELECTRIFICACIÓN, 2.70%; EQUIPAMIENTO URBANO, 4.04%; GASTOS INDIRECTOS, 1.00%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 8.16%; SALUD, 0.34%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 45.62%; y VIVIENDA, 1.11%; el total de estas obras fue de \$98,881,504.13

Gráfica Número 8. Gasto de FISMDF por fondo realizado en ACAYUCAN de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

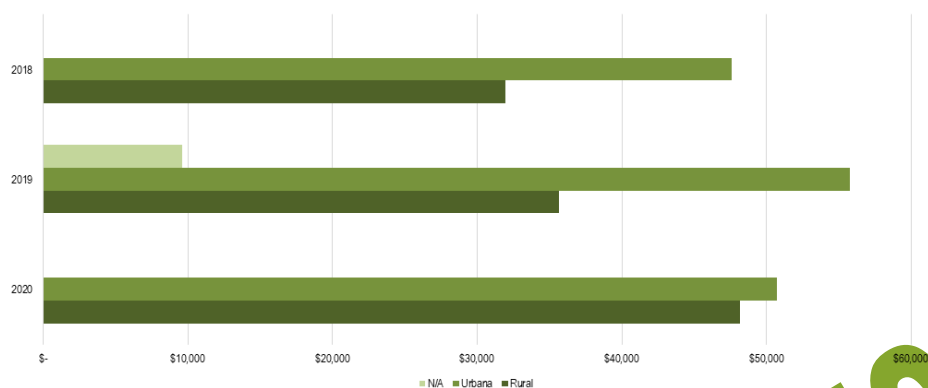
En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISMDF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en ACAYUCAN de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en ACAYUCAN de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)

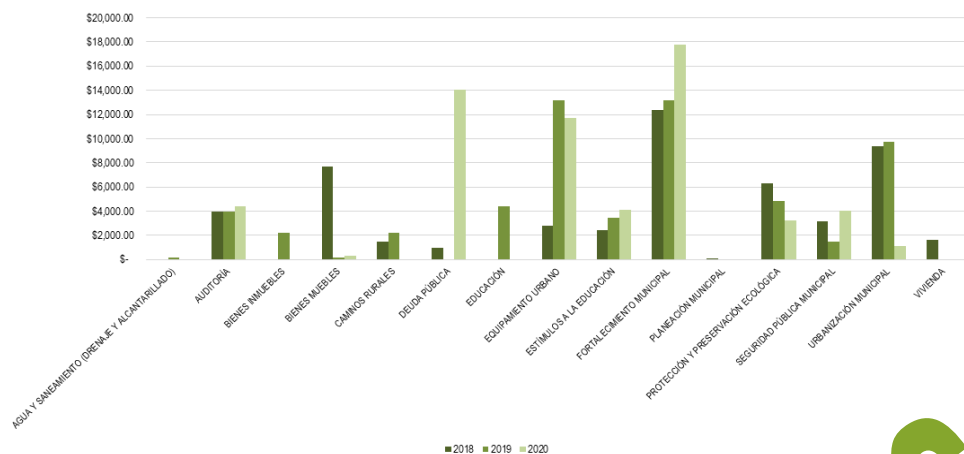


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por ACAYUCAN con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$52,120,548.00 para 2018, con el cual se realizaron 30 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: AUDITORÍA, 7.67%; BIENES MUEBLES, 14.79%; CAMINOS RURALES, 2.78%; DEUDA PÚBLICA, 1.81%; EQUIPAMIENTO URBANO, 5.33%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 4.67%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 23.70%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.08%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 12.10%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 6.01%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 17.98%; y VIVIENDA, 3.07%; para el ejercicio 2019 la cifra que ACAYUCAN invirtió en este fondo ascendió a \$58,849,806.00 con el que se ejecutaron 38 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 0.23%; AUDITORÍA, 6.80%; BIENES INMUEBLES, 3.74%; BIENES MUEBLES, 0.23%; CAMINOS RURALES, 3.70%; EDUCACIÓN, 7.43%; EQUIPAMIENTO URBANO, 22.42%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 5.89%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 22.34%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 8.21%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 2.49%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 16.53%; en 2020 la inversión efectuada en las 22 obras y/o acciones ascendió a \$60,697,321.36 en los programas: AUDITORÍA, 7.25%; BIENES MUEBLES, 0.50%; DEUDA PÚBLICA, 23.14%; EQUIPAMIENTO URBANO, 19.25%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 6.73%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 29.26%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 5.36%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 6.70%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 1.81%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en ACAYUCAN de 2018 a 2020 (miles de pesos).



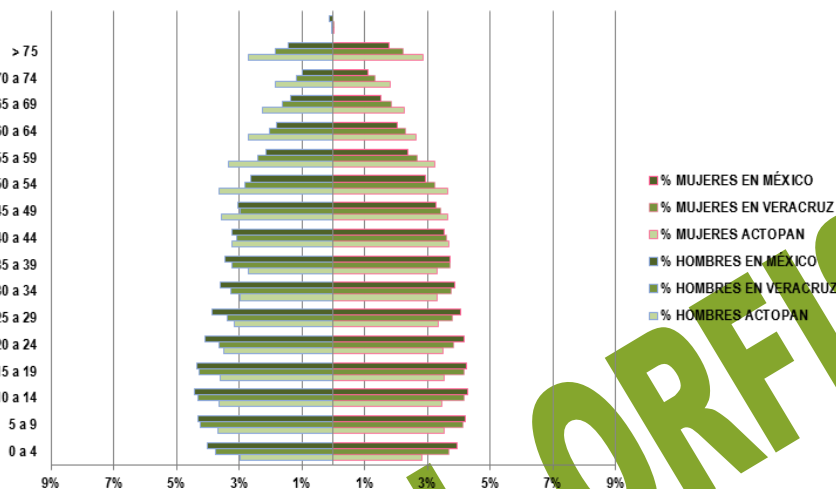
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

ACTOPAN

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de ACTOPAN tiene 41,742 habitantes de los cuáles el 50.63% está conformados por mujeres y el 49.37% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 50-54 años con 7.27% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

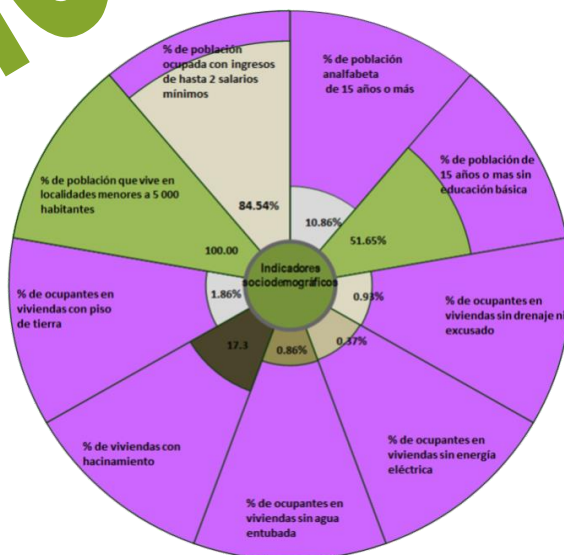
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de ACTOPAN en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

ACTOPAN se encuentra ubicado en la región CAPITAL; con un índice de marginación de 54.95 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Bajo; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de ACTOPAN se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en ACTOPAN.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de ACTOPAN cuenta con un índice de rezago social de **-0.499** lo que le otorga un grado de rezago social Bajo, ubicándose para 2020 en la posición 1,548 a nivel nacional, lo que le da un retroceso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 1,627, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para ACTOPAN.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	-0.788	-0.573	-0.587	-0.499	Muy bajo	Bajo	Bajo	Bajo	1,836	1,637	1,627	1,548

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en ACTOPAN

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de ACTOPAN creció, al pasar del 51.95% en 2010 al 54.63% en 2015, siendo la población en pobreza moderada la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales aumentó un 2.76%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 6.32% al 2.87% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio negativo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de ACTOPAN en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	51.95%	8.66%	54.63%	7.60%	57.58%	18.76%	57.27%	13.28%
	Población en pobreza moderada		43.29%		47.04%		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		30.38%		33.14%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		6.32%		2.87%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		11.35%		9.36%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

ACTOPAN ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de ACTOPAN se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **115** casos confirmados, de los que fallecieron **25** pacientes, teniendo una incidencia de 2.76 casos por miles de habitantes,

estando por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en ACTOPAN, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatal	44,764	5.55	7,238	0.89
ACTOPAN	115	2.76	25	0.55

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de ACTOPAN contaba con 341 localidades, de las que su mayoría (65.69%), se clasificaron con grado de rezago sin definir. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de ACTOPAN a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Bajo

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de ACTOPAN, clasificadas por grado de rezago social.

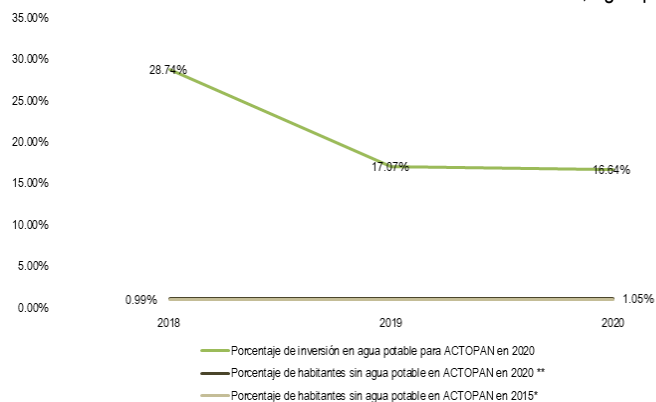
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	11	1	1 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	63	5	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Medio	397	12	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	1 (4.55%)	\$276,449.08 (1.93%)	2 (6.25%)	\$1,649,165.67 (3.62%)
	Bajo	27,139	78	13 (72.22%)	\$5,883,429.17 (22.10%)	16 (72.73%)	\$7,266,461.06 (50.75%)	27 (84.38%)	\$28,537,807.49 (62.73%)
	Muy bajo	13,838	21	5 (27.78%)	\$20,738,799.87 (77.90%)	5 (22.73%)	\$6,774,678.07 (47.32%)	3 (9.38%)	\$15,309,227.76 (33.65%)
	Sin definir	294	224	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		41,742	341	18	\$26,622,229.04	22	\$14,317,588.21	32	\$45,496,200.92

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de ACTOPAN que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en ACTOPAN, agua potable

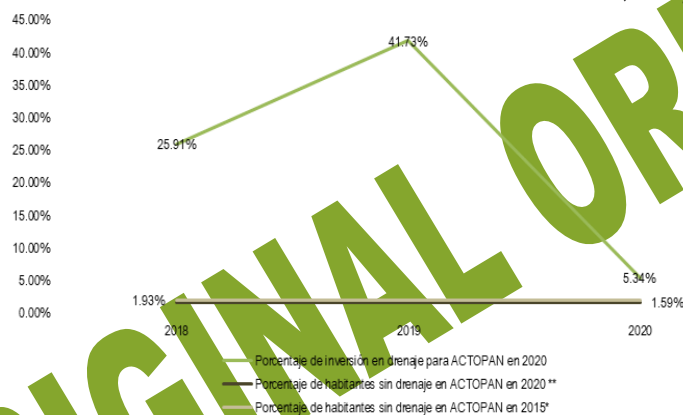


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en ACTOPAN, drenaje

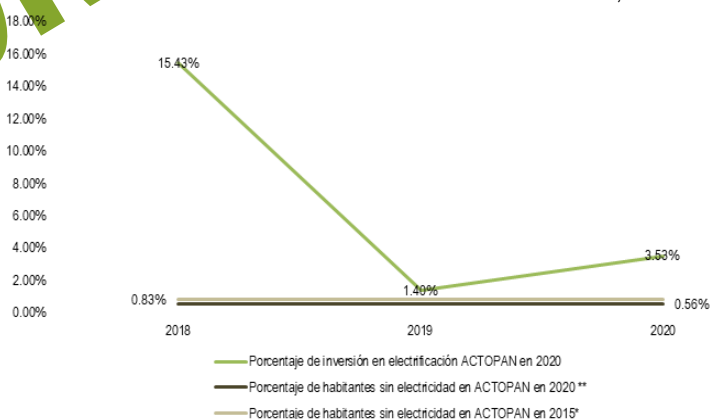


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en ACTOPAN, electricidad



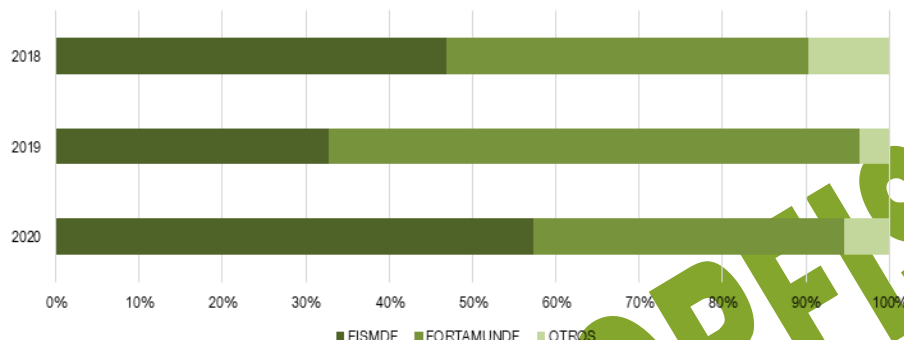
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de ACTOPAN ascendió a \$79,352,647.73 en 92 obras y/o acciones de 3 fondos, lo cual representó un incremento del 81.84% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$43,637,699.17. De la inversión realizada en 2020 \$45,496,200.92 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 57.33%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 37.31%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de ACTOPAN.

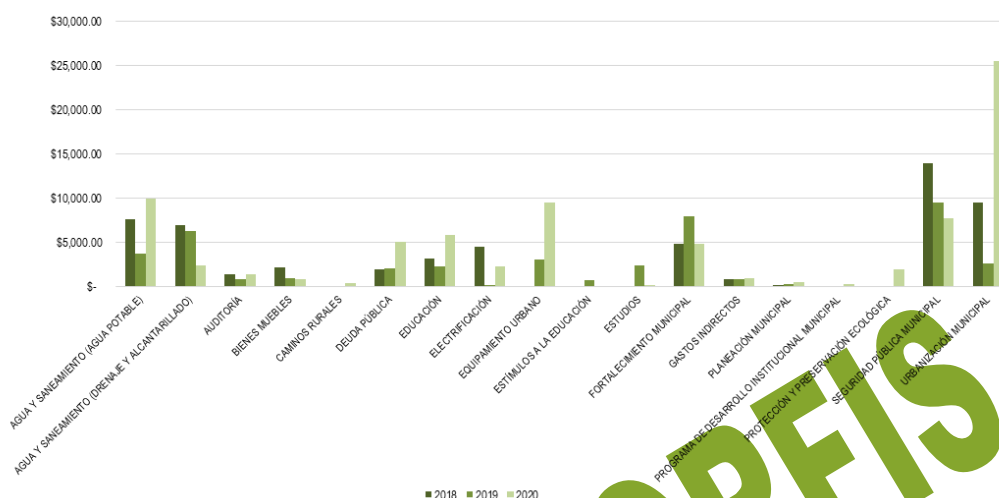


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en ACTOPAN por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 13.46%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 12.13%; AUDITORÍA, 2.46%; BIENES MUEBLES, 3.79%; DEUDA PÚBLICA, 3.40%; EDUCACIÓN, 5.62%; ELECTRIFICACIÓN, 7.83%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 8.58%; GASTOS INDIRECTOS, 1.37%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.05%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 24.61%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 16.68%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 8.50%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 14.42%; AUDITORÍA, 1.90%; BIENES MUEBLES, 2.19%; DEUDA PÚBLICA, 4.77%; EDUCACIÓN, 5.21%; ELECTRIFICACIÓN, 0.46%; EQUIPAMIENTO URBANO, 7.10%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 1.58%; ESTUDIOS, 5.54%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 18.29%; GASTOS INDIRECTOS, 1.99%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.54%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 21.65%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 5.85%. Por último, el gasto total que se ejecutó en ACTOPAN para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 12.52%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 3.06%; AUDITORÍA, 1.76%; BIENES MUEBLES, 1.06%; CAMINOS RURALES, 0.41%; DEUDA PÚBLICA, 6.31%; EDUCACIÓN, 7.29%; ELECTRIFICACIÓN, 2.84%; EQUIPAMIENTO URBANO, 11.97%; ESTUDIOS, 0.25%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 6.03%; GASTOS INDIRECTOS, 1.20%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.55%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 0.34%;

PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 2.46%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 9.76%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 32.19%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en ACTOPAN por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)

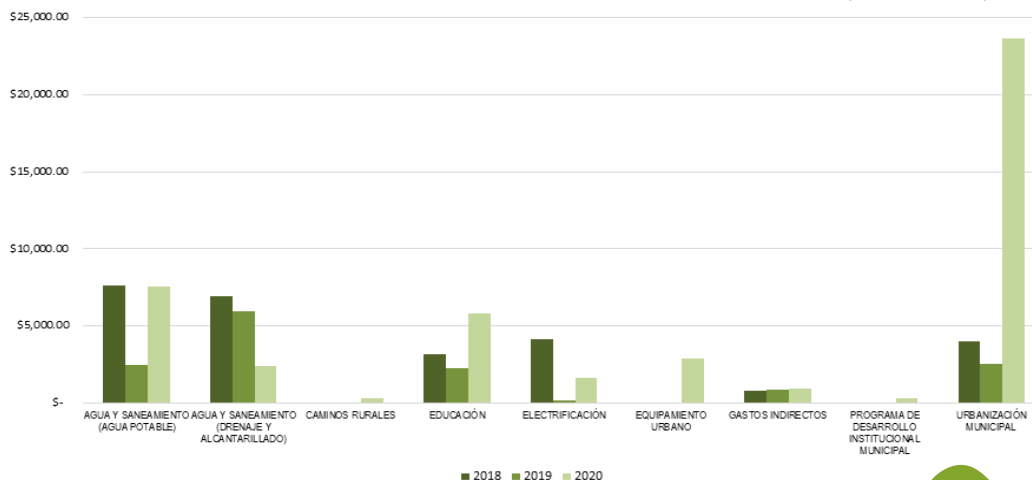


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió ACTOPAN en el ejercicio 2018 ascendió a \$26,622,229.04 con el que se realizaron 40 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 28.74%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 25.91%; EDUCACIÓN, 12.01%; ELECTRIFICACIÓN, 15.43%; GASTOS INDIRECTOS, 2.93%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 14.99%. Para 2019 se invirtió \$14,317,588.21 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 33.60%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 25.85%; EDUCACIÓN, 13.93%; ELECTRIFICACIÓN, 4.87%; GASTOS INDIRECTOS, 3.00%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 18.74%, sumando un total de 32 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 57.33% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 16.07%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 5.16%; CAMINOS RURALES, 0.69%; EDUCACIÓN, 15.68%; ELECTRIFICACIÓN, 3.41%; EQUIPAMIENTO URBANO, 6.16%; GASTOS INDIRECTOS, 2.02%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 0.58%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 50.24%; el total de estas obras fue de \$45,496,200.92

Gráfica Número 8. Gasto de FISMDF por fondo realizado en ACTOPAN de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

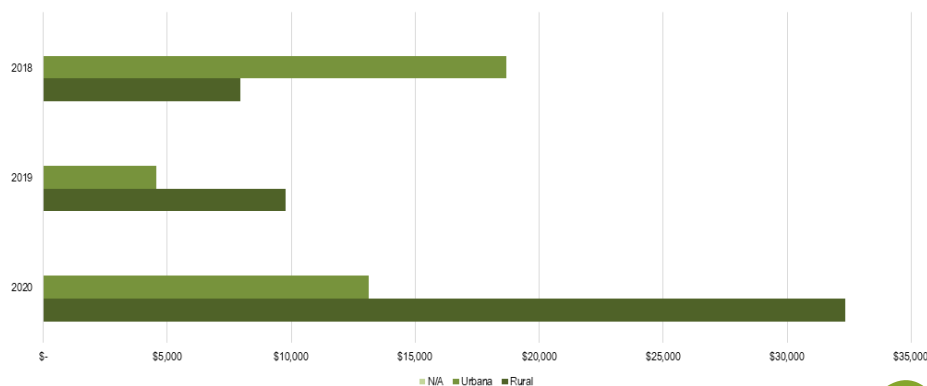
En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISMDF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en ACTOPAN de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en ACTOPAN de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)

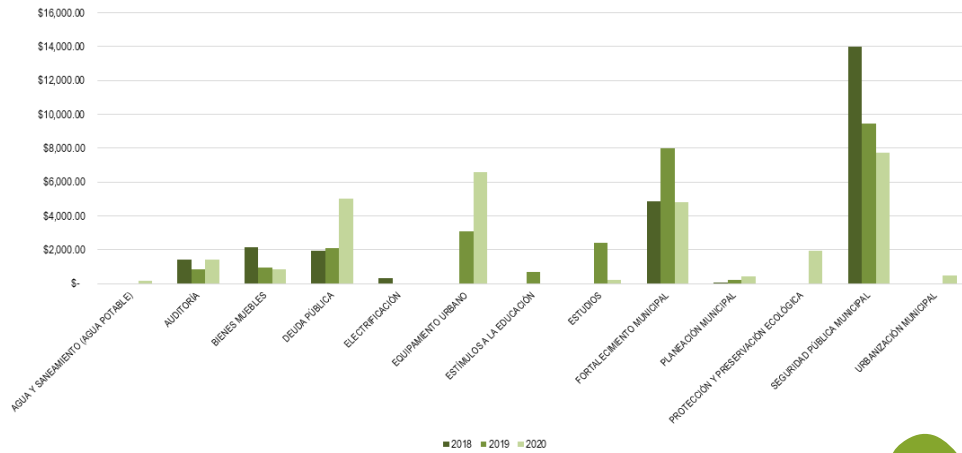


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por ACTOPAN con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$24,728,034.08 para 2018, con el cual se realizaron 19 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: AUDITORÍA, 5.40%; BIENES MUEBLES, 8.71%; DEUDA PÚBLICA, 7.46%; ELECTRIFICACIÓN, 1.32%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 18.82%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.12%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 58.17%; para el ejercicio 2019 la cifra que ACTOPAN invirtió en este fondo ascendió a \$27,738,975.28 con el que se ejecutaron 19 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera AUDITORÍA, 2.84%; BIENES MUEBLES, 3.27%; DEUDA PÚBLICA, 7.12%; EQUIPAMIENTO URBANO, 10.59%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 2.36%; ESTUDIOS, 8.26%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 27.27%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.80%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 37.49%; en 2020 la inversión efectuada en las 33 obras y/o acciones ascendió a \$29,608,551.77 en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 0.49%; AUDITORÍA, 4.65%; BIENES MUEBLES, 2.80%; DEUDA PÚBLICA, 16.65%; EQUIPAMIENTO URBANO, 21.93%; ESTUDIOS, 0.65%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 17.46%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 1.46%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 6.48%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 25.76%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 1.66%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en ACTOPAN de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

ACULA

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de ACULA tiene 5,253 habitantes de los cuáles el 49.17% está conformados por mujeres y el 50.83% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 10-14 años con 8.38% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

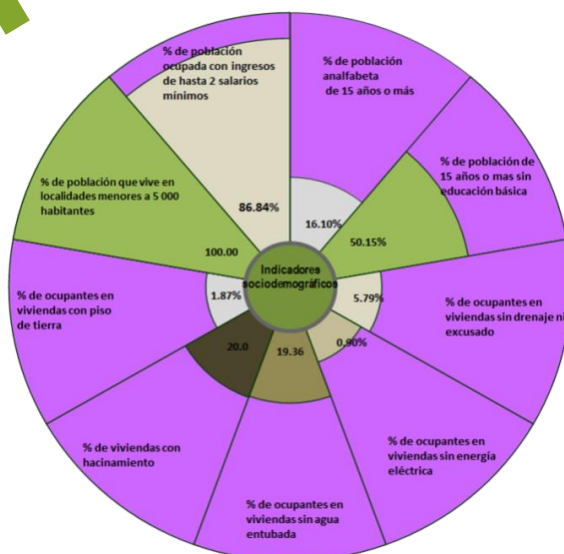
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de ACULA en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

ACULA se encuentra ubicado en la región PAPALOAPAN; con un índice de marginación de 51.77 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Alto; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de ACULA se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en ACULA.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de ACULA cuenta con un índice de rezago social de **0.126** lo que le otorga un grado de rezago social Medio, ubicándose para 2020 en la posición 899 a nivel nacional, lo que le da un retroceso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 1,047, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para ACULA.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	-0.086	-0.216	-0.002	0.126	Bajo	Bajo	Medio	Medio	1,226	1,305	1,047	899

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en ACULA

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de ACULA disminuyó, al pasar del 63.38% en 2010 al 56.17% en 2015, siendo la población en pobreza moderada la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales aumentó un 4.38%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 7.63% al 6.68% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio positivo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de ACULA en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	63.38%	11.83 %	56.17 %	10.10 %	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		51.56 %		46.06 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		23.31%		27.69%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		7.63%		6.68%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		5.67%		9.46%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

ACULA ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de ACULA se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **18** casos confirmados, de los que fallecieron **0** pacientes, teniendo una incidencia de 3.43 casos por miles de habitantes, estando por

debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en ACULA, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatal	44,764	5.55	7,238	0.89
ACULA	18	3.43	0	0.00

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de ACULA contaba con 38 localidades, de las que su mayoría (44.74%), se clasificaron con grado de rezago sin definir. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de ACULA a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Bajo

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de ACULA, clasificadas por grado de rezago social.

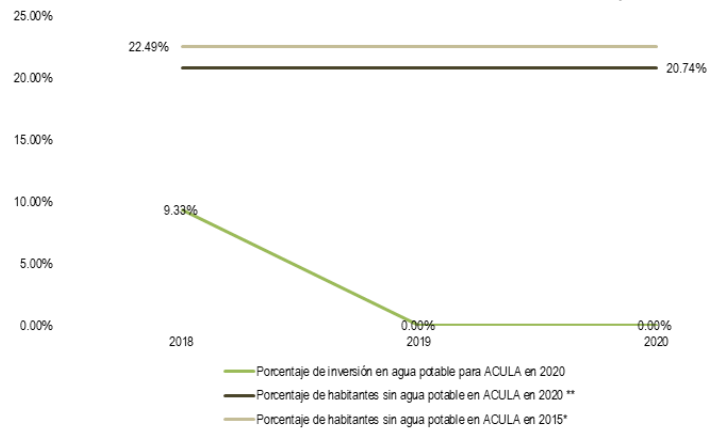
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	62	1	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Medio	875	7	1 (50.00%)	\$434,833.94 (11.50%)	2 (33.33%)	\$1,174,887.83 (16.51%)	5 (71.43%)	\$3,141,904.00 (28.99%)
	Bajo	4,284	13	1 (50.00%)	\$3,341,094.21 (88.50%)	4 (66.67%)	\$5,943,099.17 (83.49%)	2 (28.57%)	\$7,697,519.83 (71.01%)
	Muy bajo	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Sin definir	32	17	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		5,253	38	2	\$3,775,428.15	6	\$7,117,987.00	7	\$10,839,423.83

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de ACULA que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en ACULA, agua potable

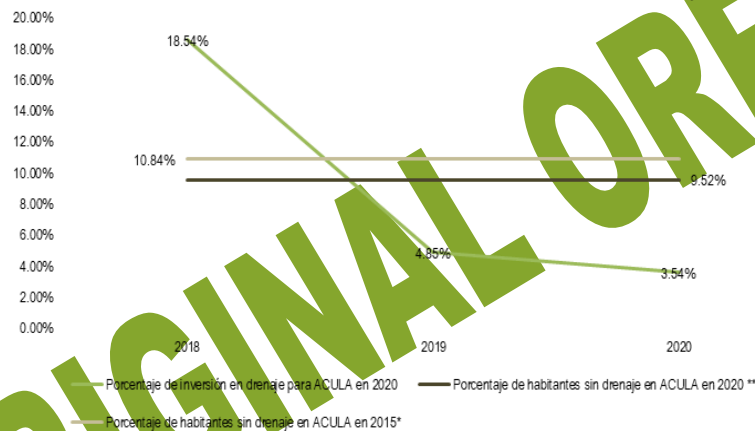


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en ACULA, drenaje

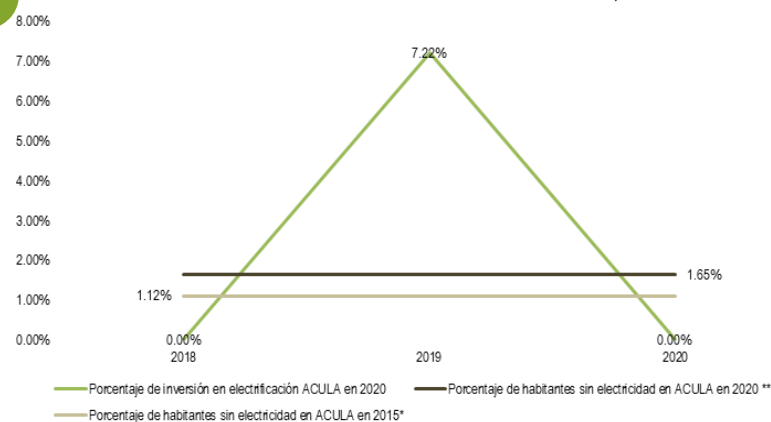


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en ACULA, electricidad



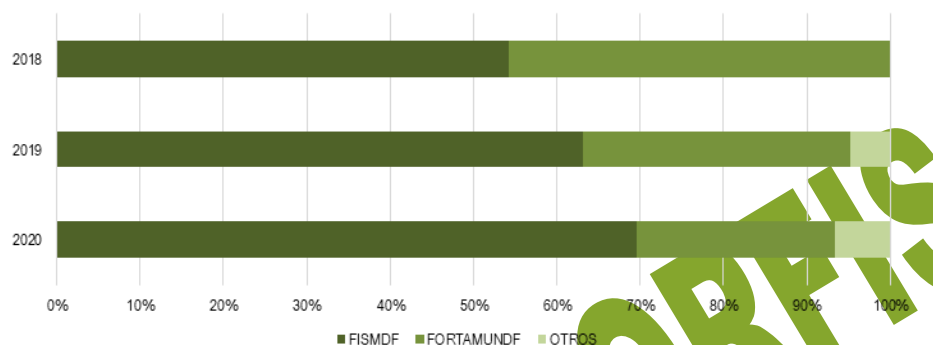
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de ACULA ascendió a \$15,583,738.83 en 27 obras y/o acciones de 4 fondos, lo cual representó un incremento del 38.35% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$11,264,090.66. De la inversión realizada en 2020 \$10,839,423.83 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 69.56%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 23.81%.

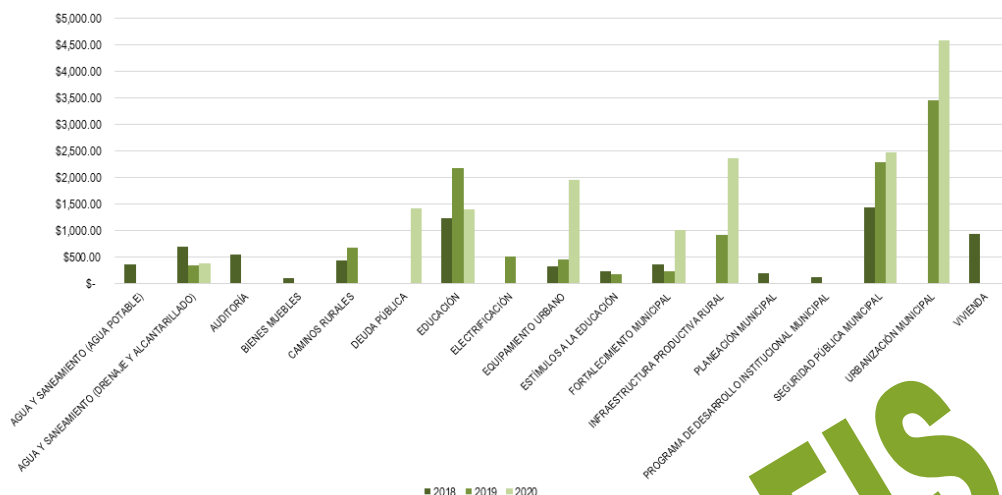
Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de ACULA.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en ACULA por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 5.05%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 10.04%; AUDITORÍA, 7.75%; BIENES MUEBLES, 1.43%; CAMINOS RURALES, 6.23%; EDUCACIÓN, 17.68%; EQUIPAMIENTO URBANO, 4.66%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 3.36%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 5.22%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 2.87%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 1.71%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 20.55%; y VIVIENDA, 13.45%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 3.06%; CAMINOS RURALES, 6.07%; EDUCACIÓN, 19.38%; ELECTRIFICACIÓN, 4.56%; EQUIPAMIENTO URBANO, 4.05%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 1.55%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 2.03%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 8.18%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 20.34%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 30.78%. Por último, el gasto total que se ejecutó en ACULA para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 2.46%; DEUDA PÚBLICA, 9.09%; EDUCACIÓN, 8.98%; EQUIPAMIENTO URBANO, 12.49%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 6.49%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 15.13%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 15.84%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 29.51%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en ACULA por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)

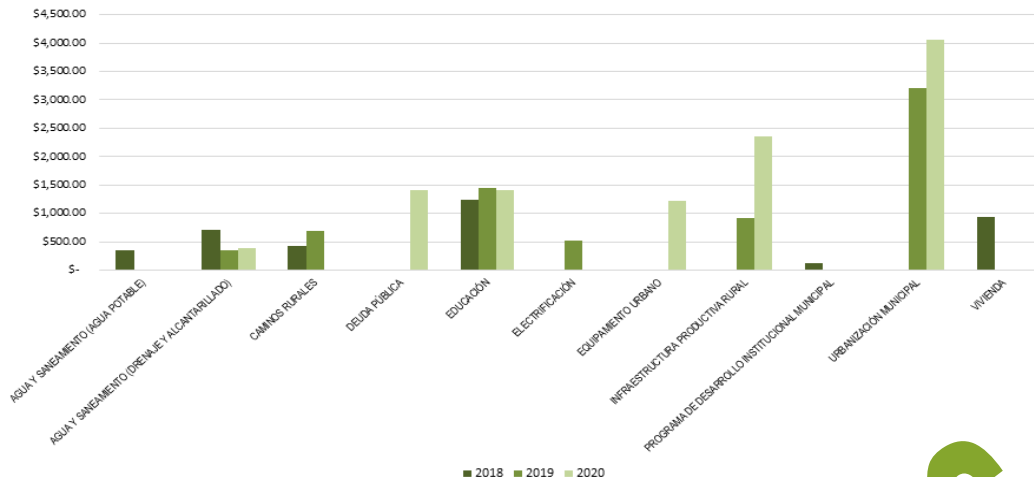


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió ACULA en el ejercicio 2018 ascendió a \$3,775,428.15 con el que se realizaron 9 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 5.92%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 11.76%; CAMINOS RURALES, 7.30%; EDUCACIÓN, 20.70%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 2.00%; y VIVIENDA, 52.32%. Para 2019 se invirtió \$7,117,987.00 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 4.85%; CAMINOS RURALES, 9.60%; EDUCACIÓN, 20.40%; ELECTRIFICACIÓN, 7.22%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 12.94%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 45.00%, sumando un total de 10 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 69.56% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 3.54%; DEUDA PÚBLICA, 13.07%; EDUCACIÓN, 12.91%; EQUIPAMIENTO URBANO, 11.26%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 21.76%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 37.47%; el total de estas obras fue de \$10,839,423.83

Gráfica Número 8. Gasto de FISMDF por fondo realizado en ACULA de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

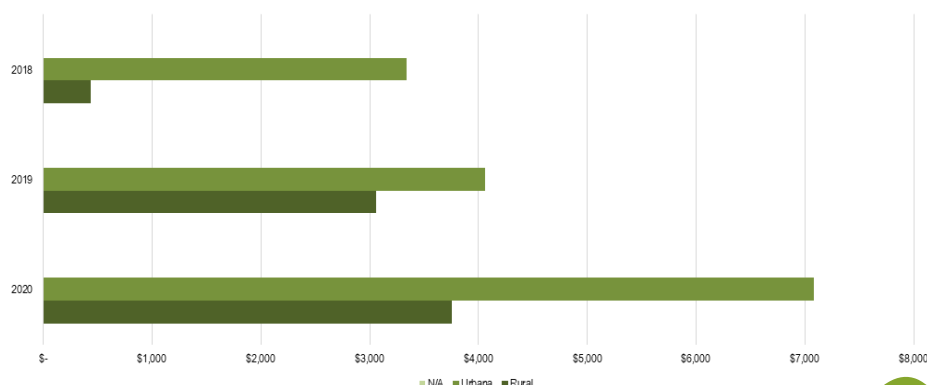
En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISMDF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en ACULA de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en ACULA de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)

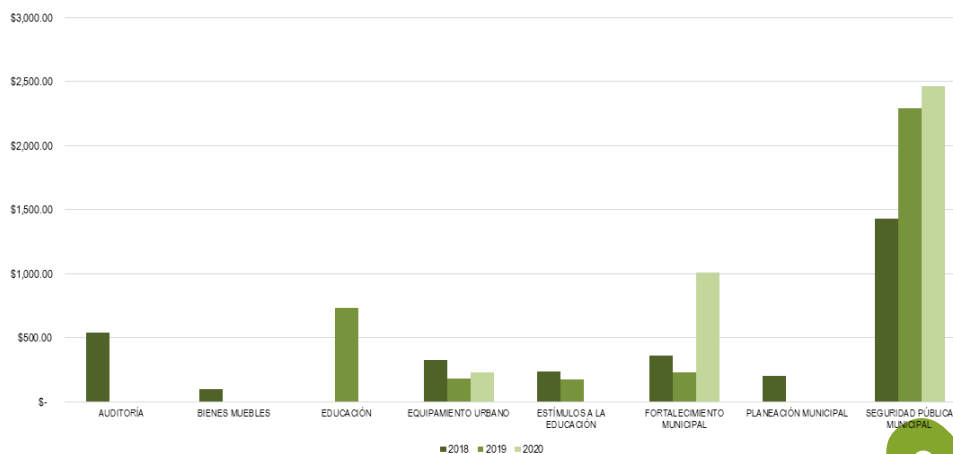


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por ACULA con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$3,195,308.00 para 2018, con el cual se realizaron 13 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: AUDITORÍA, 16.90%; BIENES MUEBLES, 3.13%; EQUIPAMIENTO URBANO, 10.17%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 7.32%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 11.38%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 6.26%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 44.84%; para el ejercicio 2019 la cifra que ACULA invirtió en este fondo ascendió a \$3,607,852.67 con el que se ejecutaron 7 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera EDUCACIÓN, 20.27%; EQUIPAMIENTO URBANO, 5.04%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 4.85%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 6.34%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 63.50%; en 2020 la inversión efectuada en las 7 obras y/o acciones ascendió a \$3,709,761.00 en los programas: EQUIPAMIENTO URBANO, 6.20%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 27.27%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 66.53%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en ACULA de 2018 a 2020 (miles de pesos).



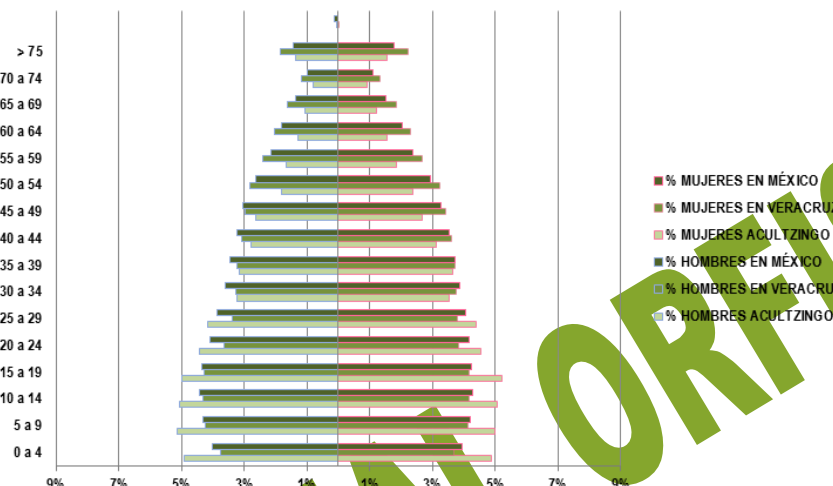
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

ACULTZINGO

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de ACULTZINGO tiene 23,100 habitantes de los cuáles el 51.61% está conformados por mujeres y el 48.39% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 15-19 años con 10.20% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

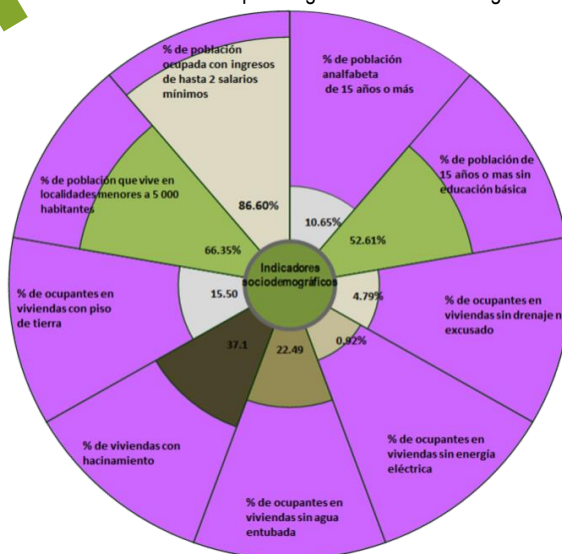
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de ACULTZINGO en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI.

ACULTZINGO se encuentra ubicado en la región MONTAÑAS; con un índice de marginación de 51.12 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Alto; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de ACULTZINGO se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en ACULTZINGO.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de ACULTZINGO cuenta con un índice de rezago social de **0.756** lo que le otorga un grado de rezago social Medio, ubicándose para 2020 en la posición 482 a nivel nacional, lo que le da un retroceso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 524, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para ACULTZINGO.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	0.727	0.801	0.710	0.756	Alto	Alto	Alto	Medio	559	510	524	482

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en ACULTZINGO

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de ACULTZINGO disminuyó, al pasar del 74.76% en 2010 al 72.72% en 2015, siendo la población en pobreza extrema la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales aumentó un 2.26%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 3.18% al 2.22% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio positivo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de ACULTZINGO en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	74.76%	30.92 %	72.72 %	23.13 %	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		43.84 %		49.59 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		18.06%		20.32%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		3.18%		2.22%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		4.00%		4.73%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

ACULTZINGO ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de ACULTZINGO se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **54** casos confirmados, de los que fallecieron **8** pacientes, teniendo una incidencia de 2.34 casos por miles de habitantes, estando por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en ACULTZINGO, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatal	44,764	5.55	7,238	0.89
ACULTZINGO	54	2.34	8	0.33

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de ACULTZINGO contaba con 40 localidades, de las que su mayoría (27.50%), se clasificaron con grado de rezago bajo. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de ACULTZINGO a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Bajo

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de ACULTZINGO, clasificadas por grado de rezago social.

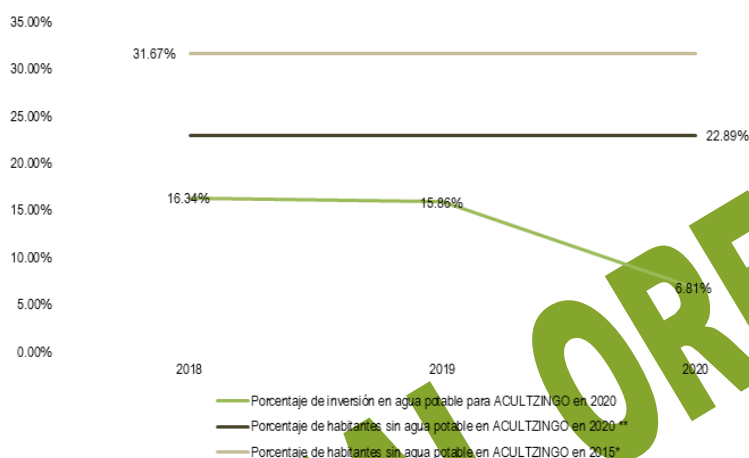
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	1,306	6	6 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	2 (11.76%)	\$2,310,000.00 (6.91%)	2 (11.11%)	\$2,700,000.00 (7.42%)
	Alto	3,673	9	4 (25.00%)	\$7,031,532.67 (24.54%)	5 (29.41%)	\$4,704,683.61 (14.07%)	8 (44.44%)	\$6,773,135.41 (18.60%)
	Medio	3,370	10	5 (31.25%)	\$5,679,614.00 (19.82%)	4 (23.53%)	\$6,525,100.00 (19.51%)	2 (11.11%)	\$3,400,000.00 (9.34%)
	Bajo	14,734	11	7 (43.75%)	\$15,938,524.33 (55.63%)	6 (35.29%)	\$19,909,013.39 (59.52%)	6 (33.33%)	\$23,536,458.59 (64.64%)
	Muy bajo	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Sin definir	17	4	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		23,100	40	16	\$28,649,671.00	17	\$33,448,797.00	18	\$36,409,594.00

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de ACULTZINGO que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en ACULTZINGO, agua potable

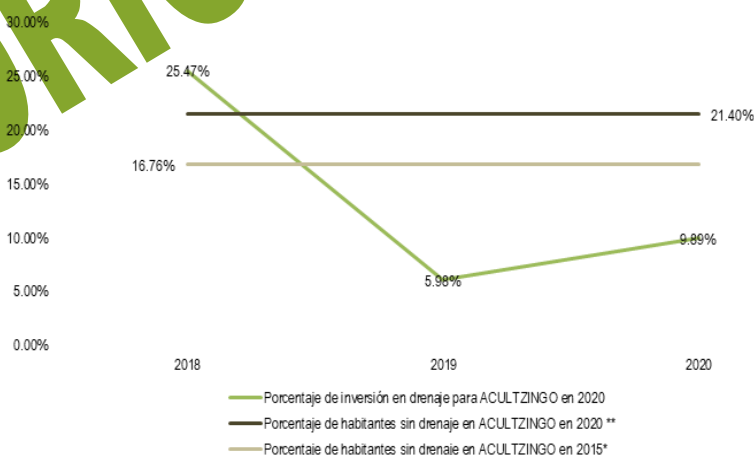


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en ACULTZINGO, drenaje

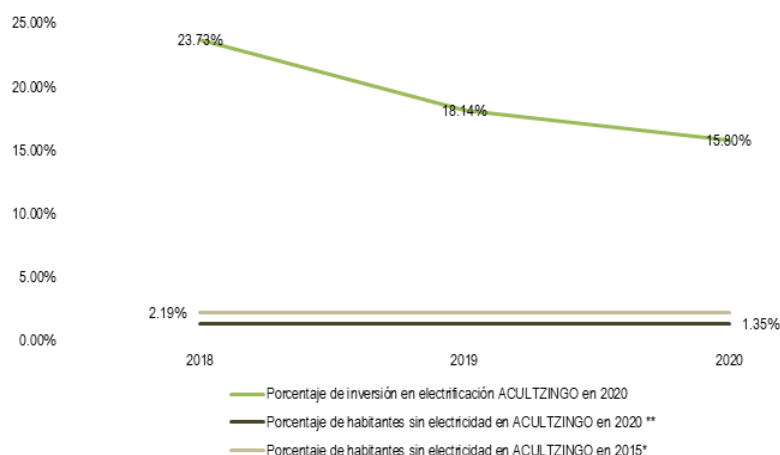


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en ACULTZINGO, electricidad



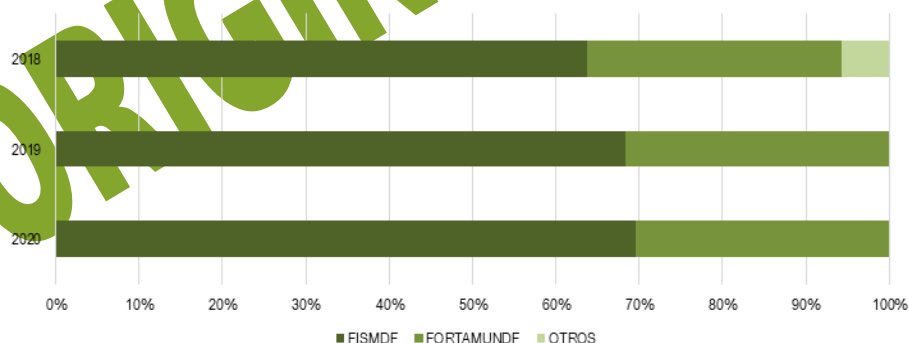
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de ACULTZINGO ascendió a \$52,336,604.00 en 47 obras y/o acciones de 2 fondos, lo cual representó un incremento del 6.94% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$48,938,286.00. De la inversión realizada en 2020 \$36,409,594.00 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 69.57%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 30.43%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de ACULTZINGO.

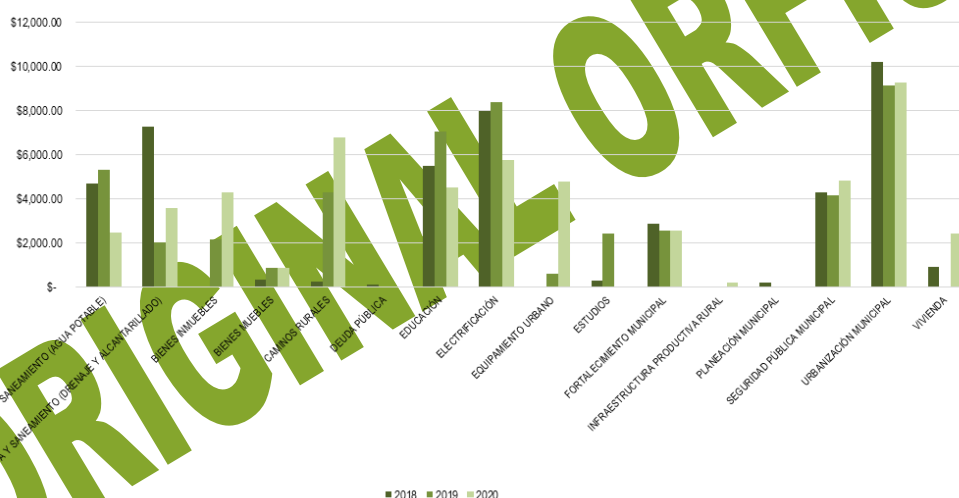


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en ACULTZINGO por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 10.42%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 16.25%; BIENES MUEBLES, 0.69%; CAMINOS RURALES, 0.53%; DEUDA PÚBLICA, 0.23%; EDUCACIÓN, 12.24%; ELECTRIFICACIÓN, 17.81%; ESTUDIOS, 0.65%;

FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 6.37%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.45%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 9.58%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 22.71%; y VIVIENDA, 2.07%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 10.84%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 4.09%; BIENES INMUEBLES, 4.41%; BIENES MUEBLES, 1.76%; CAMINOS RURALES, 8.79%; EDUCACIÓN, 14.40%; ELECTRIFICACIÓN, 17.10%; EQUIPAMIENTO URBANO, 1.25%; ESTUDIOS, 4.93%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 5.26%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 8.49%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 18.69%. Por último, el gasto total que se ejecutó en ACULTZINGO para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 4.74%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 6.88%; BIENES INMUEBLES, 8.24%; BIENES MUEBLES, 1.64%; CAMINOS RURALES, 12.94%; EDUCACIÓN, 8.64%; ELECTRIFICACIÓN, 10.99%; EQUIPAMIENTO URBANO, 9.14%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 4.84%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 0.36%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 9.22%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 17.75%; y VIVIENDA, 4.62%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en ACULTZINGO por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)



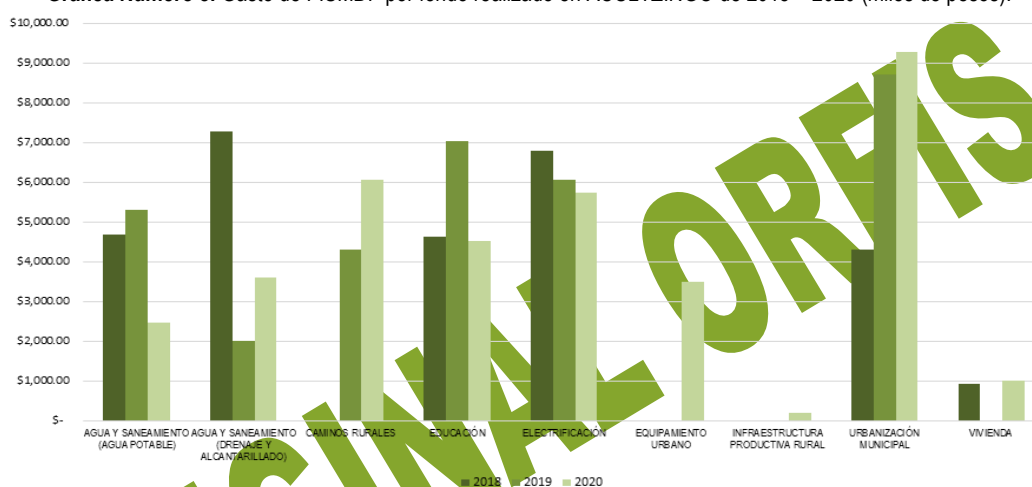
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió ACULTZINGO en el ejercicio 2018 ascendió a \$28,649,671.00 con el que se realizaron 36 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 16.34%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 25.47%; EDUCACIÓN, 16.22%; ELECTRIFICACIÓN, 23.73%; URBANIZACIÓN

MUNICIPAL, 15.00%; y VIVIENDA, 3.24%. Para 2019 se invirtió \$33,448,797.00 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 15.86%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 5.98%; CAMINOS RURALES, 12.86%; EDUCACIÓN, 21.07%; ELECTRIFICACIÓN, 18.14%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 26.09%, sumando un total de 35 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 69.57% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 6.81%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 9.89%; CAMINOS RURALES, 16.63%; EDUCACIÓN, 12.41%; ELECTRIFICACIÓN, 15.80%; EQUIPAMIENTO URBANO, 9.61%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 0.52%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 25.52%; y VIVIENDA, 2.80%; el total de estas obras fue de \$36,409,594.00

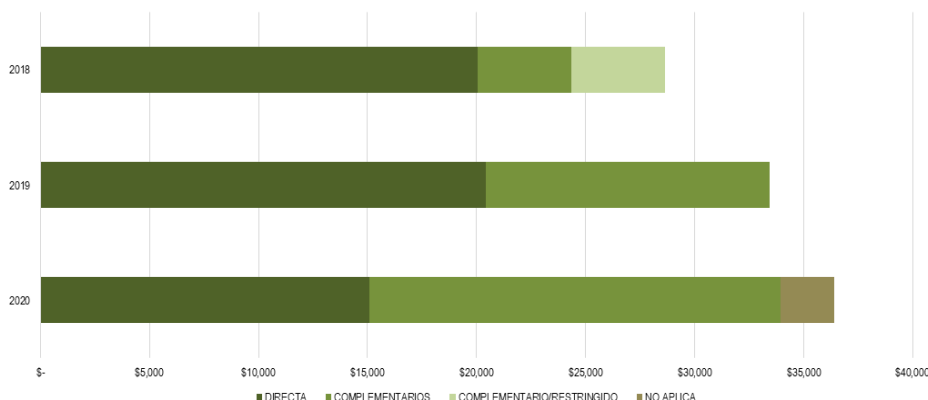
Gráfica Número 8. Gasto de FISDMF por fondo realizado en ACULTZINGO de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

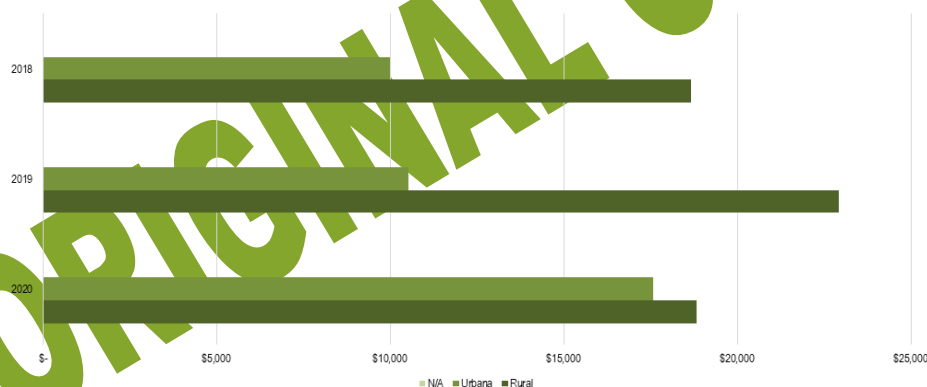
En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISDMF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en ACULTZINGO de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en ACULTZINGO de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)



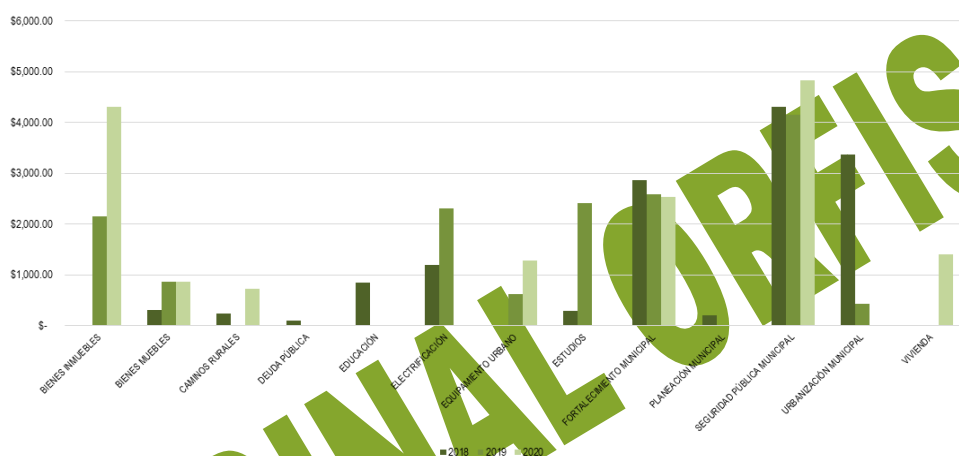
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por ACULTZINGO con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$13,718,323.00 para 2018, con el cual se realizaron 24 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: BIENES MUEBLES, 2.26%; CAMINOS RURALES, 1.75%; DEUDA PÚBLICA, 0.74%; EDUCACIÓN, 6.20%; ELECTRIFICACIÓN, 8.75%; ESTUDIOS, 2.12%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 20.85%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 1.46%; SEGURIDAD PÚBLICA

MUNICIPAL, 31.37%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 24.51%; para el ejercicio 2019 la cifra que ACULTZINGO invirtió en este fondo ascendió a \$15,489,489.00 con el que se ejecutaron 18 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera BIENES INMUEBLES, 13.92%; BIENES MUEBLES, 5.56%; ELECTRIFICACIÓN, 14.85%; EQUIPAMIENTO URBANO, 3.94%; ESTUDIOS, 15.57%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 16.63%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 26.81%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 2.71%; en 2020 la inversión efectuada en las 16 obras y/o acciones ascendió a \$15,927,010.00 en los programas: BIENES INMUEBLES, 27.08%; BIENES MUEBLES, 5.39%; CAMINOS RURALES, 4.49%; EQUIPAMIENTO URBANO, 8.07%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 15.90%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 30.28%; y VIVIENDA, 8.78%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en ACULTZINGO de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

AGUA DULCE

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de AGUA DULCE tiene 44,104 habitantes de los cuáles el 52.24% está conformados por mujeres y el 47.76% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 10-14 años con 8.18% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

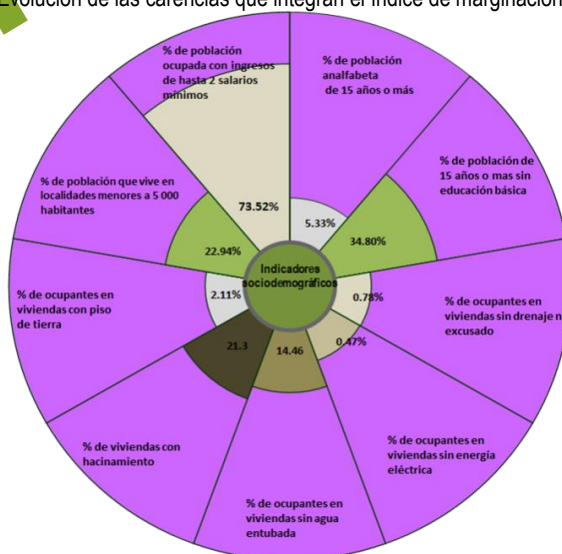
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de AGUA DULCE en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

AGUA DULCE se encuentra ubicado en la región OMEALCA; con un índice de marginación de 56.41 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Bajo; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de AGUA DULCE se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en AGUA DULCE.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de AGUA DULCE cuenta con un índice de rezago social de **-0.759** lo que le otorga un grado de rezago social Muy bajo, ubicándose para 2020 en la posición 1,857 a nivel nacional, lo que le da un progreso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 1,803, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para AGUA DULCE.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	-1.011	-0.856	-0.755	-0.759	Muy bajo	Muy bajo	Bajo	Muy bajo	2,037	1,904	1,803	1,857

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en AGUA DULCE

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de AGUA DULCE creció, al pasar del 47.36% en 2010 al 51.19% en 2015, siendo la población en pobreza moderada la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales se redujo un 5.23%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 3.09% al 4.58% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio negativo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de AGUA DULCE en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	47.36%	13.42 %	51.19 %	7.60%	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		33.94 %		43.60 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		33.84%		28.61%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		3.09%		4.58%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		15.71%		15.62%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

AGUA DULCE ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de AGUA DULCE se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **194** casos confirmados, de los que fallecieron **68** pacientes, teniendo una incidencia de 4.40 casos por miles de

habitantes, estando por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en AGUA DULCE, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatad	44,764	5.55	7,238	0.89
AGUA DULCE	194	4.40	68	1.34

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de AGUA DULCE contaba con 105 localidades, de las que su mayoría (70.48%), se clasificaron con grado de rezago sin definir. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de AGUA DULCE a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Muy bajo

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de AGUA DULCE, clasificadas por grado de rezago social.

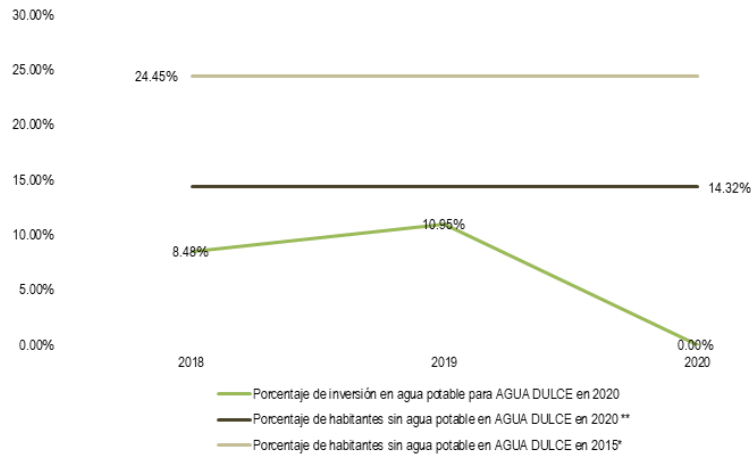
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	29	2	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Medio	1,492	10	2 (28.57%)	\$0.00 (0.00%)	2 (15.38%)	\$1,534,226.87 (4.18%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Bajo	7,402	12	3 (42.86%)	\$2,101,125.99 (20.26%)	7 (53.85%)	\$6,440,434.89 (17.56%)	1 (25.00%)	\$2,000,000.00 (6.39%)
	Muy bajo	35,066	7	1 (14.29%)	\$8,268,128.73 (79.74%)	2 (15.38%)	\$26,363,175.10 (71.88%)	1 (25.00%)	\$21,282,711.00 (68.03%)
	Sin definir	115	74	1 (14.29%)	\$0.00 (0.00%)	2 (15.38%)	\$2,341,103.87 (6.38%)	2 (50.00%)	\$8,000,244.14 (25.57%)
TOTAL		44,104	105	7	\$10,369,254.72	13	\$36,678,940.73	4	\$31,282,955.14

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de AGUA DULCE que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en AGUA DULCE, agua potable

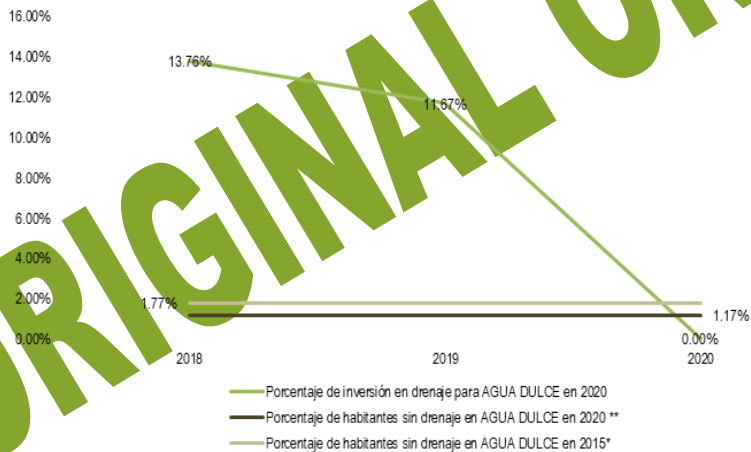


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en AGUA DULCE, drenaje

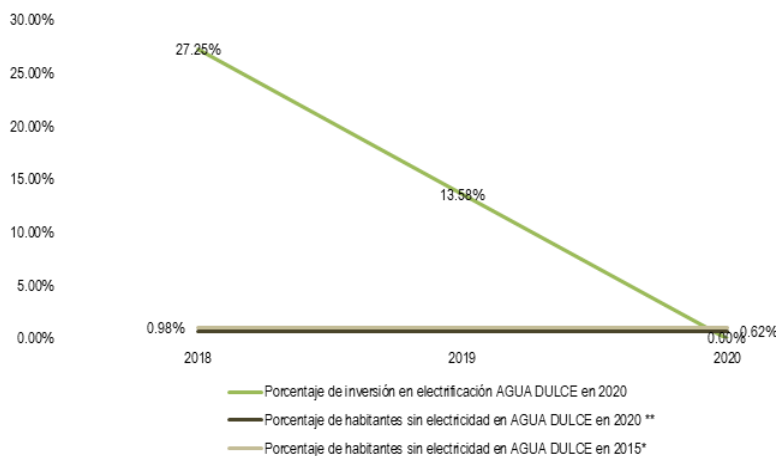


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en AGUA DULCE, electricidad



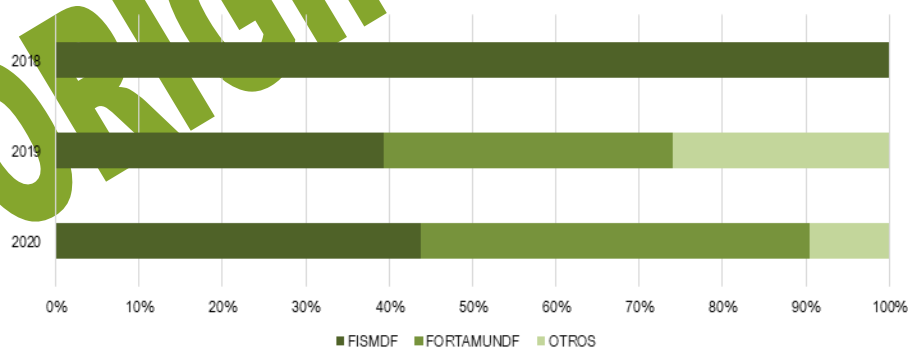
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de AGUA DULCE ascendió a \$71,448,297.25 en 45 obras y/o acciones de 4 fondos, lo cual representó una disminución del 23.45% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$93,330,477.58. De la inversión realizada en 2020 \$31,282,955.14 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 43.78%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 46.67%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de AGUA DULCE.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en AGUA DULCE por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 8.48%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 13.76%; EDUCACIÓN, 24.54%; ELECTRIFICACIÓN, 27.25%; y URBANIZACIÓN

MUNICIPAL, 25.97%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: ACCIONES SOCIALES BÁSICAS, 1.09%; AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 4.30%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 4.59%; AUDITORÍA, 2.46%; BIENES MUEBLES, 6.70%; DEUDA PÚBLICA, 3.63%; EDUCACIÓN, 12.92%; ELECTRIFICACIÓN, 5.34%; EQUIPAMIENTO URBANO, 11.96%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 1.07%; ESTUDIOS, 0.75%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 4.60%; GASTOS INDIRECTOS, 14.53%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 12.37%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 13.69%. Por último, el gasto total que se ejecutó en AGUA DULCE para 2020 consistió en: ACCIONES SOCIALES BÁSICAS, 6.52%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 0.00%; AUDITORÍA, 3.22%; BIENES MUEBLES, 3.22%; CAMINOS RURALES, 1.60%; DEUDA PÚBLICA, 8.50%; EDUCACIÓN, 12.04%; EQUIPAMIENTO URBANO, 23.30%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 8.32%; GASTOS INDIRECTOS, 0.58%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 0.68%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 14.90%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 17.12%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en AGUA DULCE por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)



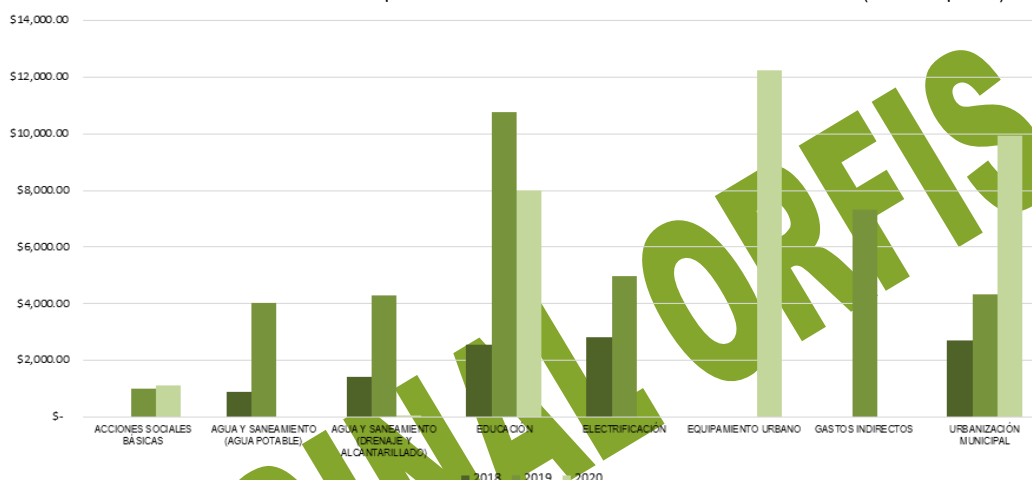
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió AGUA DULCE en el ejercicio 2018 ascendió a \$10,369,254.72 con el que se realizaron 35 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 14.46%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 10.34%; EDUCACIÓN, 29.63%; ELECTRIFICACIÓN, 28.25%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 17.32%. Para 2019 se invirtió \$36,678,940.73 en los programas ACCIONES SOCIALES

BÁSICAS, 2.76%; AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 10.95%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 11.67%; EDUCACIÓN, 29.34%; ELECTRIFICACIÓN, 13.58%; GASTOS INDIRECTOS, 19.92%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 11.77%, sumando un total de 38 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 43.78% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: ACCIONES SOCIALES BÁSICAS, 3.49%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 0.79%; EDUCACIÓN, 25.37%; EQUIPAMIENTO URBANO, 38.85%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 31.50%; el total de estas obras fue de \$31,282,955.14

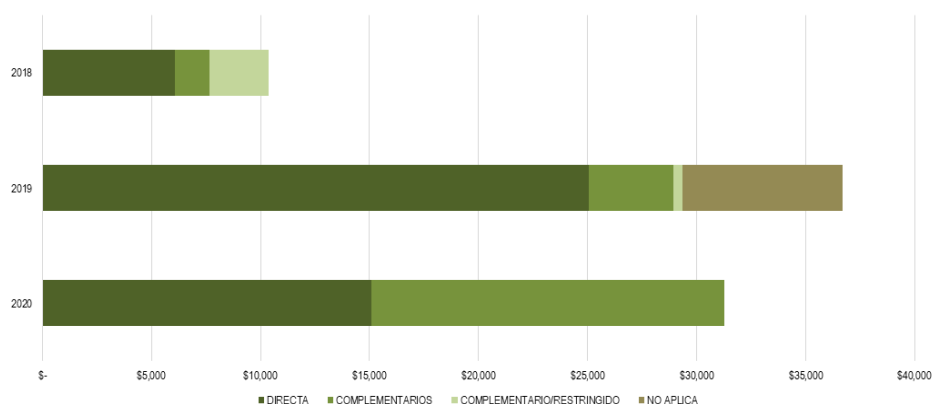
Gráfica Número 8. Gasto de FISDMF por fondo realizado en AGUA DULCE de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISDMF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en AGUA DULCE de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en AGUA DULCE de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por AGUA DULCE con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$000.00 para 2018, con el cual se realizaron 18 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: AUDITORÍA, 7.49%; BIENES MUEBLES, 28.85%; DEUDA PÚBLICA, 7.45%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 26.46%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 29.76%; para el ejercicio 2019 la cifra que AGUA DULCE invirtió en este fondo ascendió a \$32,458,606.00 con el que se ejecutaron 22 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera AUDITORÍA, 7.09%; BIENES

MUEBLES, 19.26%; DEUDA PÚBLICA, 10.45%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 3.08%; ESTUDIOS, 2.17%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 13.22%; GASTOS INDIRECTOS, 4.81%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 35.56%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 4.37%; en 2020 la inversión efectuada en las 26 obras y/o acciones ascendió a \$33,346,939.00 en los programas: ACCIONES SOCIALES BÁSICAS, 2.10%; AUDITORÍA, 6.90%; BIENES MUEBLES, 6.90%; DEUDA PÚBLICA, 18.21%; EDUCACIÓN, 1.80%; EQUIPAMIENTO URBANO, 4.74%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 17.84%; GASTOS INDIRECTOS, 1.24%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 1.45%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 31.93%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 6.90%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en AGUA DULCE de 2018 a 2020 (miles de pesos).

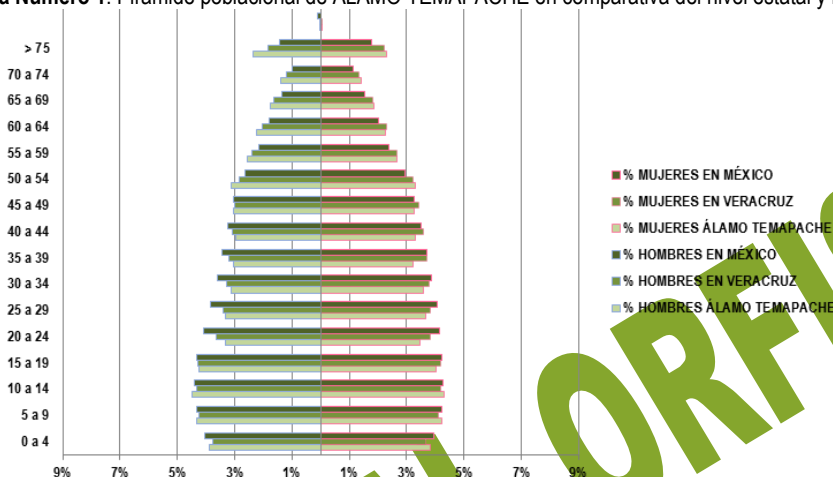


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

ÁLAMO TEMAPACHE

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de ÁLAMO TEMAPACHE tiene 107,270 habitantes de los cuáles el 50.83% está conformados por mujeres y el 49.17% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 10-14 años con 8.79% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

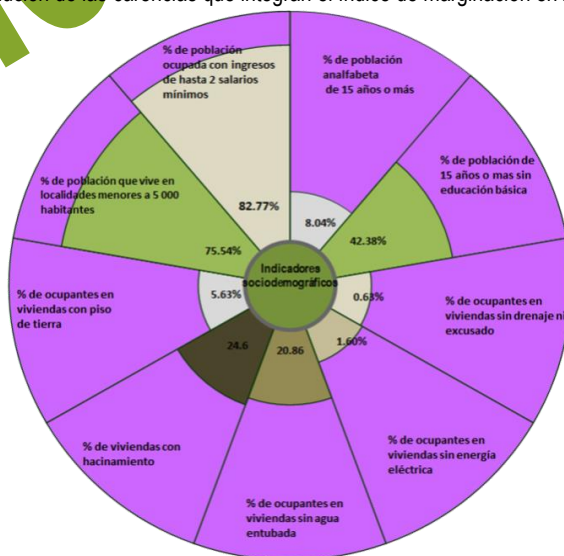
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de ÁLAMO TEMAPACHE en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

ÁLAMO TEMAPACHE se encuentra ubicado en la región HUASTECA BAJA; con un índice de marginación de 53.43 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Medio; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de ÁLAMO TEMAPACHE se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en ÁLAMO TEMAPACHE.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de ÁLAMO TEMAPACHE cuenta con un índice de rezago social de **-0.071** lo que le otorga un grado de rezago social Bajo, ubicándose para 2020 en la posición 1,091 a nivel nacional, lo que le da un progreso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 1,045, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para ÁLAMO TEMAPACHE.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	0.260	0.244	0.000	-0.071	Medio	Medio	Medio	Bajo	910	908	1,045	1,091

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en ÁLAMO TEMAPACHE

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de ÁLAMO TEMAPACHE disminuyó, al pasar del 80.11% en 2010 al 67.48% en 2015, siendo la población en pobreza extrema la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales aumentó un 9.66%. Para el caso de la población vulnerable por ingresos, se pasó de 0.36% al 1.10% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio positivo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de ÁLAMO TEMAPACHE en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	80.11%	34.92 %	67.48 %	16.45 %	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		45.19 %		51.03 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		17.67%		27.33%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		0.36%		1.10%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		1.86%		4.09%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

ÁLAMO TEMAPACHE ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de ÁLAMO TEMAPACHE se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **186** casos confirmados, de los que fallecieron **55** pacientes, teniendo una incidencia de 1.73 casos por miles de habitantes, estando por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en ÁLAMO TEMAPACHE, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatad	44,764	5.55	7,238	0.89
ÁLAMO TEMAPACHE	186	1.73	55	0.50

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de ÁLAMO TEMAPACHE contaba con 452 localidades, de las que su mayoría (54.65%), se clasificaron con grado de rezago sin definir. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de ÁLAMO TEMAPACHE a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Bajo

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de ÁLAMO TEMAPACHE, clasificadas por grado de rezago social.

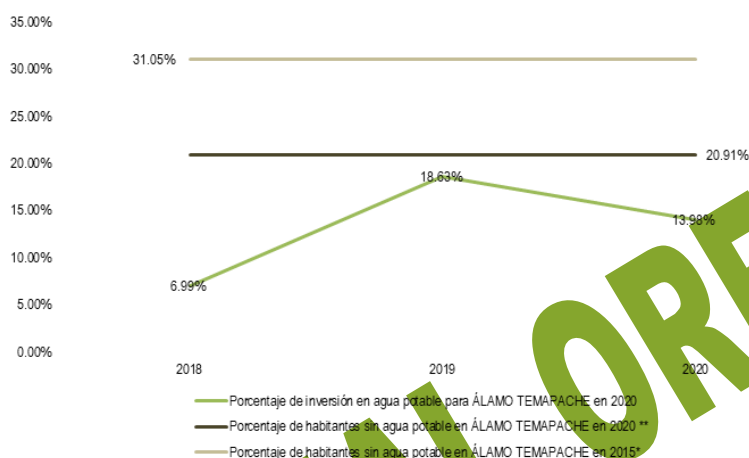
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	574	10	10 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	1,382	20	6 (4.38%)	\$3,672,917.83 (2.79%)	3 (4.05%)	\$5,552,352.27 (3.79%)	3 (4.48%)	\$9,275,996.51 (5.92%)
	Medio	17,686	65	46 (33.58%)	\$31,837,736.81 (24.17%)	22 (29.73%)	\$21,754,442.51 (14.86%)	17 (25.37%)	\$29,556,857.28 (18.86%)
	Bajo	81,254	104	79 (57.66%)	\$90,326,816.33 (68.58%)	45 (60.81%)	\$115,820,943.89 (79.10%)	44 (65.67%)	\$110,126,523.71 (70.29%)
	Muy bajo	5,666	6	4 (2.92%)	\$4,408,056.51 (3.35%)	3 (4.05%)	\$2,914,870.31 (1.99%)	2 (2.99%)	\$3,695,530.62 (2.36%)
	Sin definir	508	247	2 (1.46%)	\$1,466,829.83 (1.11%)	1 (1.35%)	\$379,993.31 (0.26%)	1 (1.49%)	\$4,027,073.54 (2.57%)
TOTAL		107,270	452	137	\$131,712,357.31	74	\$146,422,602.29	67	\$156,681,981.66

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de ÁLAMO TEMAPACHE que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en ÁLAMO TEMAPACHE, agua potable

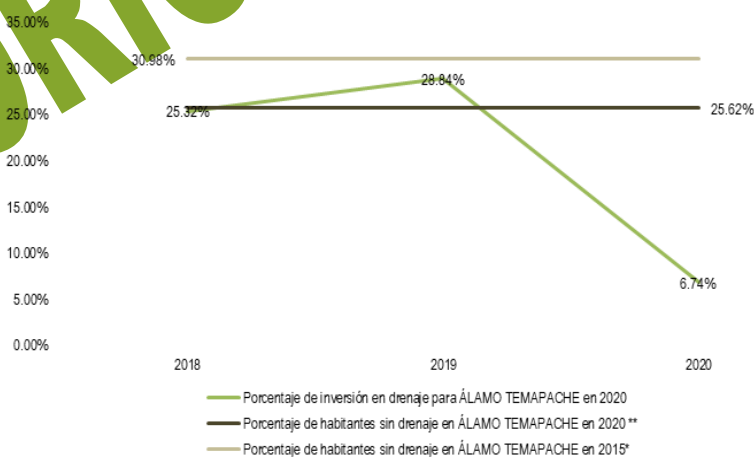


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en ÁLAMO TEMAPACHE, drenaje

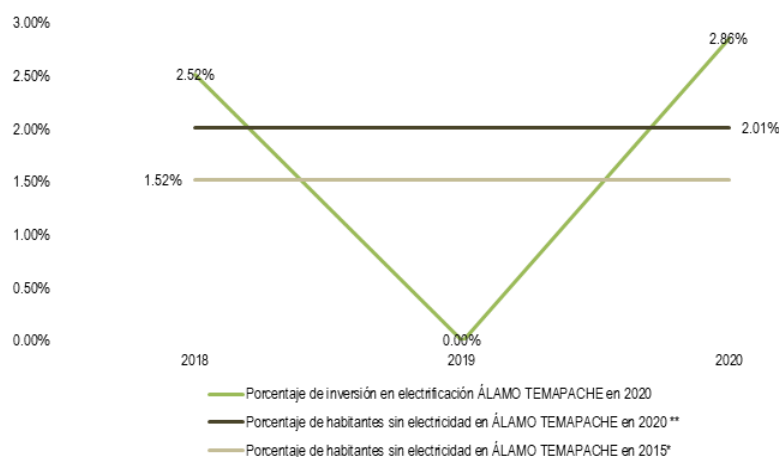


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en ÁLAMO TEMAPACHE, electricidad



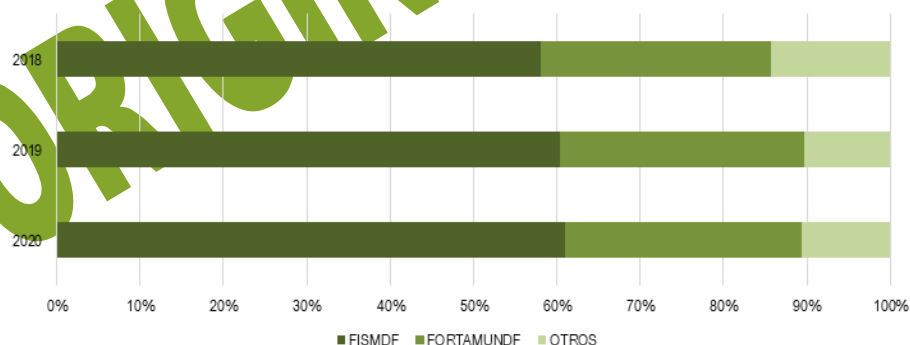
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de ÁLAMO TEMAPACHE ascendió a \$256,684,179.08 en 168 obras y/o acciones de 5 fondos, lo cual representó un incremento del 5.75% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$242,722,382.91. De la inversión realizada en 2020 \$156,681,981.66 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 61.04%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 28.28%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de ÁLAMO TEMAPACHE.

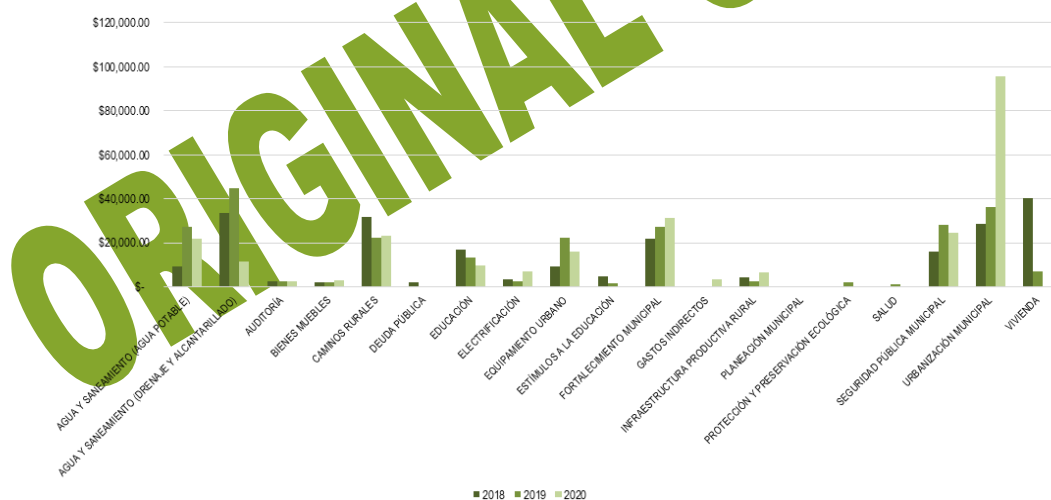


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en ÁLAMO TEMAPACHE por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 4.06%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 14.70%; AUDITORÍA, 1.10%; BIENES MUEBLES, 0.99%; CAMINOS RURALES, 13.96%; DEUDA PÚBLICA, 1.00%; EDUCACIÓN, 7.50%; ELECTRIFICACIÓN,

1.46%; EQUIPAMIENTO URBANO, 4.00%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 2.13%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 9.57%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 1.87%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.07%; SALUD, 0.13%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 7.04%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 12.68%; y VIVIENDA, 17.74%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 11.24%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 18.54%; AUDITORÍA, 1.03%; BIENES MUEBLES, 0.86%; CAMINOS RURALES, 9.10%; EDUCACIÓN, 5.57%; ELECTRIFICACIÓN, 1.00%; EQUIPAMIENTO URBANO, 9.12%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 0.65%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 11.24%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 0.99%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 0.82%; SALUD, 0.48%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 11.56%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 14.92%; y VIVIENDA, 2.89%. Por último, el gasto total que se ejecutó en ÁLAMO TEMAPACHE para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 8.53%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 4.44%; AUDITORÍA, 0.97%; BIENES MUEBLES, 1.08%; CAMINOS RURALES, 9.06%; EDUCACIÓN, 3.85%; ELECTRIFICACIÓN, 2.79%; EQUIPAMIENTO URBANO, 6.20%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 12.25%; GASTOS INDIRECTOS, 1.32%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 2.62%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 9.64%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 37.26%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en ÁLAMO TEMAPACHE por fondo de inversión, 2018 – 2020 (miles de pesos)

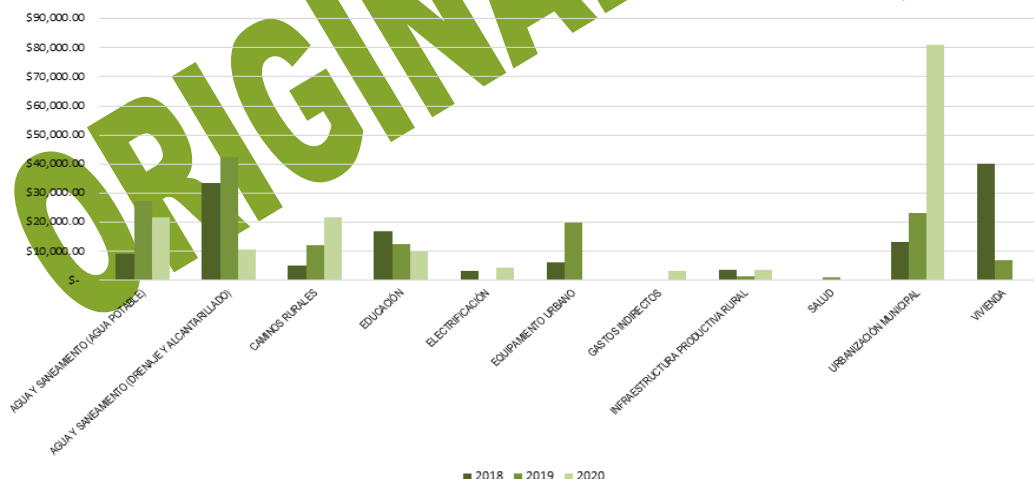


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió ÁLAMO TEMAPACHE en el ejercicio 2018 ascendió a \$131,712,357.31 con el que se realizaron 240 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 6.97%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 25.40%; CAMINOS RURALES, 3.84%; EDUCACIÓN, 12.89%; ELECTRIFICACIÓN, 2.51%; EQUIPAMIENTO URBANO, 4.68%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 2.75%; SALUD, 0.30%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 10.16%; y VIVIENDA, 30.48%. Para 2019 se invirtió \$146,422,602.29 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 18.63%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 28.84%; CAMINOS RURALES, 8.26%; EDUCACIÓN, 8.43%; EQUIPAMIENTO URBANO, 13.51%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 0.95%; SALUD, 0.80%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 15.78%; y VIVIENDA, 4.80%, sumando un total de 135 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 61.04% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 13.98%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 6.74%; CAMINOS RURALES, 13.85%; EDUCACIÓN, 6.31%; ELECTRIFICACIÓN, 2.86%; GASTOS INDIRECTOS, 2.15%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 2.29%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 51.81%; el total de estas obras fue de \$156,681,981.66

Gráfica Número 8. Gasto de FISDMF por fondo realizado en ÁLAMO TEMAPACHE de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISDMF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en ÁLAMO TEMAPACHE de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en ÁLAMO TEMAPACHE de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)



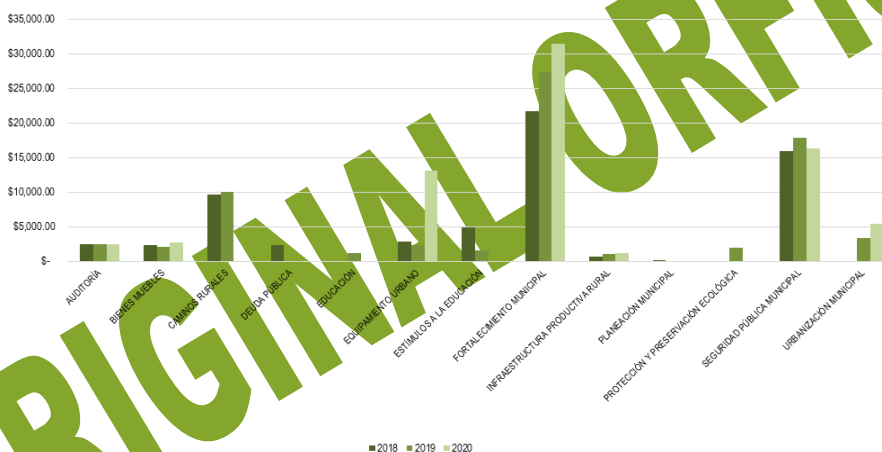
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por ÁLAMO TEMAPACHE con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$62,868,589.00 para 2018, con el cual se realizaron 42 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: AUDITORÍA, 3.98%; BIENES MUEBLES, 3.58%; CAMINOS RURALES, 15.34%; DEUDA PÚBLICA, 3.62%; EQUIPAMIENTO URBANO, 4.60%; ESTÍMULOS A LA

EDUCACIÓN, 7.70%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 34.56%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 0.98%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.24%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 25.41%; para el ejercicio 2019 la cifra que ÁLAMO TEMAPACHE invirtió en este fondo ascendió a \$71,076,118.64 con el que se ejecutaron 35 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera AUDITORÍA, 3.52%; BIENES MUEBLES, 2.93%; CAMINOS RURALES, 14.07%; EDUCACIÓN, 1.66%; EQUIPAMIENTO URBANO, 3.30%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 2.20%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 38.38%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 1.41%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 2.79%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 25.06%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 4.67%; en 2020 la inversión efectuada en las 39 obras y/o acciones ascendió a \$72,590,706.48 en los programas: AUDITORÍA, 3.44%; BIENES MUEBLES, 3.80%; EQUIPAMIENTO URBANO, 17.98%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 43.32%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 1.56%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 22.44%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 7.46%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en ÁLAMO TEMAPACHE de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

ALPATLÁHUAC

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de ALPATLÁHUAC tiene 10,338 habitantes de los cuáles el 51.31% está conformados por mujeres y el 48.69% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 10-14 años con 11.18% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

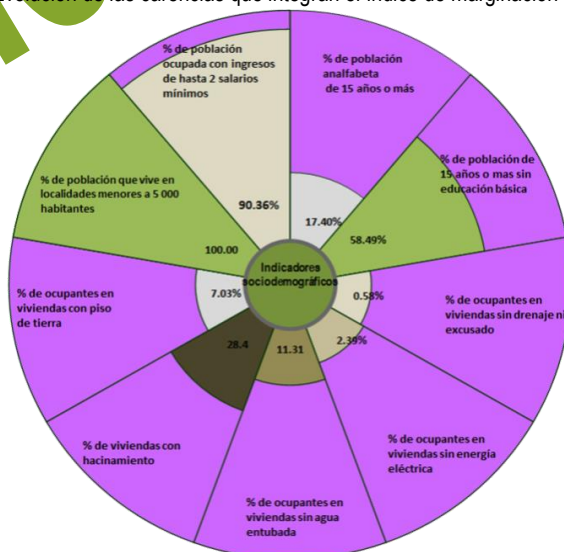
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de ALPATLÁHUAC en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

ALPATLÁHUAC se encuentra ubicado en la región MONTAÑAS; con un índice de marginación de 51.42 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Alto; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de ALPATLÁHUAC se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en ALPATLÁHUAC.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de ALPATLÁHUAC cuenta con un índice de rezago social de **0.948** lo que le otorga un grado de rezago social Medio, ubicándose para 2020 en la posición 402 a nivel nacional, lo que le da un progreso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 387, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para ALPATLÁHUAC.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	1.380	1.192	1.015	0.948	Alto	Alto	Alto	Medio	261	329	387	402

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en ALPATLÁHUAC

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de ALPATLÁHUAC disminuyó, al pasar del 88.47% en 2010 al 86.04% en 2015, siendo la población en pobreza extrema la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales aumentó un 2.80%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 0.71% al 0.25% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio positivo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de ALPATLÁHUAC en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	88.47%	55.65 %	86.04 %	32.24 %	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		32.82 %		53.80 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		9.88%		12.68%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		0.71%		0.25%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		0.94%		1.03%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

ALPATLÁHUAC ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de ALPATLÁHUAC se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **4** casos confirmados, de los que fallecieron **0** pacientes, teniendo una incidencia de 0.39 casos por miles de habitantes,

estando por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en ALPATLÁHUAC, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatal	44,764	5.55	7,238	0.89
ALPATLÁHUAC	4	0.39	0	0.00

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de ALPATLÁHUAC contaba con 38 localidades, de las que su mayoría (47.37%), se clasificaron con grado de rezago alto. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de ALPATLÁHUAC a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Medio

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de ALPATLÁHUAC, clasificadas por grado de rezago social.

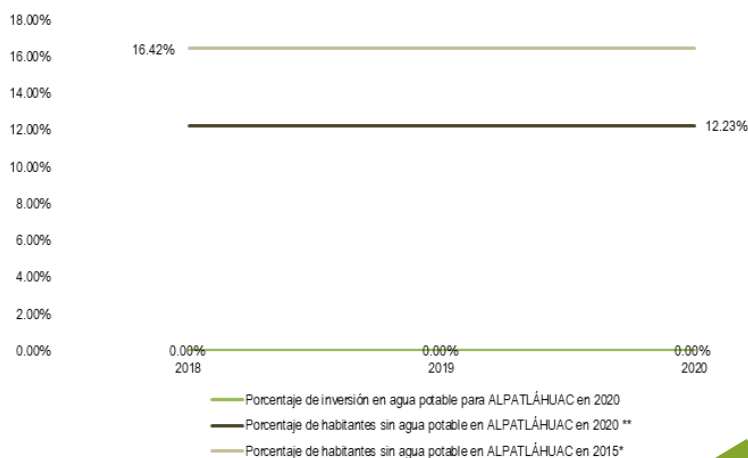
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	13	1	1 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	1 (4.17%)	\$300,000.00 (1.23%)
	Alto	3,251	18	11 (47.83%)	\$5,308,604.49 (27.66%)	10 (41.67%)	\$6,417,944.75 (28.59%)	11 (45.83%)	\$8,439,395.03 (34.51%)
	Medio	5,474	15	9 (39.13%)	\$11,173,428.19 (58.23%)	10 (41.67%)	\$10,398,791.13 (46.33%)	10 (41.67%)	\$11,444,647.17 (46.79%)
	Bajo	1,600	3	3 (13.04%)	\$2,707,168.32 (14.11%)	3 (12.50%)	\$5,483,434.00 (24.43%)	2 (8.33%)	\$4,273,378.85 (17.47%)
	Muy bajo	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Sin definir	0	1	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	1 (4.17%)	\$147,099.63 (0.66%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		10,338	38	23	\$19,189,201.00	24	\$22,447,269.51	24	\$24,457,421.05

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de ALPATLÁHUAC que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en ALPATLÁHUAC, agua potable

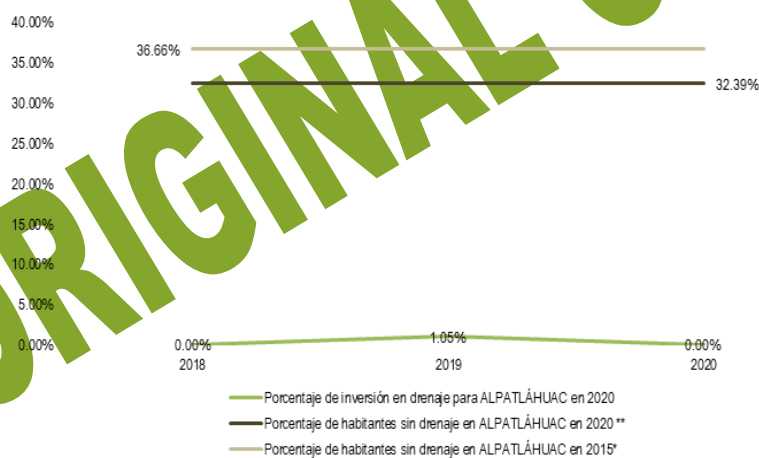


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en ALPATLÁHUAC, drenaje

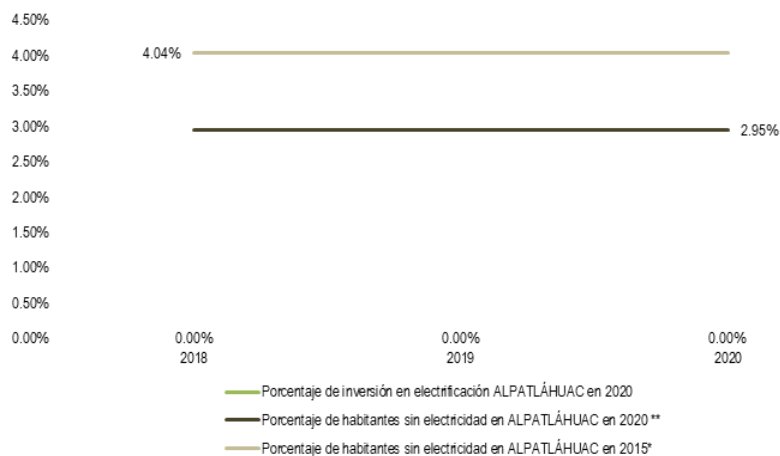


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en ALPATLÁHUAC, electricidad



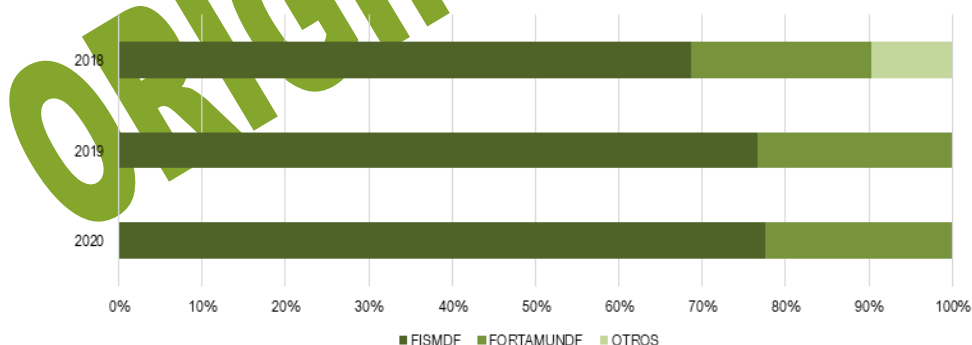
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de ALPATLÁHUAC ascendió a \$31,522,609.05 en 57 obras y/o acciones de 2 fondos, lo cual representó un incremento del 7.68% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$29,274,767.91. De la inversión realizada en 2020 \$24,457,421.05 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 77.59%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 22.41%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de ALPATLÁHUAC.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en ALPATLÁHUAC por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: BIENES MUEBLES, 0.80%; CAMINOS RURALES, 12.08%; DEUDA PÚBLICA, 0.55%; EDUCACIÓN, 2.80%; EQUIPAMIENTO URBANO, 5.33%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 4.22%;

GASTOS INDIRECTOS, 3.13%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 2.16%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.89%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 8.88%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 7.85%; y VIVIENDA, 51.32%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 0.80%; BIENES MUEBLES, 0.69%; CAMINOS RURALES, 24.80%; DEUDA PÚBLICA, 0.76%; EDUCACIÓN, 10.54%; EQUIPAMIENTO URBANO, 6.50%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 2.17%; GASTOS INDIRECTOS, 3.49%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 4.10%; SALUD, 0.85%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 10.48%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 10.72%; y VIVIENDA, 24.10%. Por último, el gasto total que se ejecutó en ALPATLÁHUAC para 2020 consistió en: ACCIONES SOCIALES BÁSICAS, 0.46%; BIENES MUEBLES, 0.41%; CAMINOS RURALES, 22.58%; EDUCACIÓN, 13.86%; EQUIPAMIENTO URBANO, 7.02%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 2.80%; GASTOS INDIRECTOS, 4.18%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 9.84%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 20.66%; y VIVIENDA, 18.19%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en ALPATLÁHUAC por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)



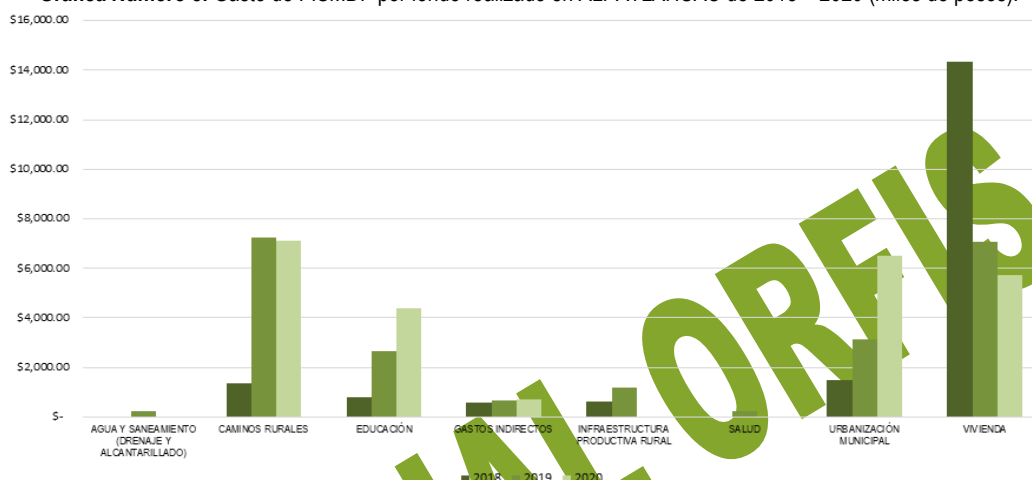
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió ALPATLÁHUAC en el ejercicio 2018 ascendió a \$19,189,201.00 con el que se realizaron 36 obras en los programas: CAMINOS RURALES, 7.18%; EDUCACIÓN, 4.08%; GASTOS INDIRECTOS, 3.00%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 3.14%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 7.82%; y VIVIENDA, 74.78%. Para 2019 se invirtió \$22,447,269.51 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y

ALCANTARILLADO), 1.05%; CAMINOS RURALES, 32.34%; EDUCACIÓN, 11.74%; GASTOS INDIRECTOS, 3.00%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 5.35%; SALUD, 1.11%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 13.98%; y VIVIENDA, 31.44%, sumando un total de 44 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 77.59% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: CAMINOS RURALES, 29.10%; EDUCACIÓN, 17.86%; GASTOS INDIRECTOS, 2.96%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 26.63%; y VIVIENDA, 23.45%; el total de estas obras fue de \$24,457,421.05

Gráfica Número 8. Gasto de FISDMF por fondo realizado en ALPATLÁHUAC de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

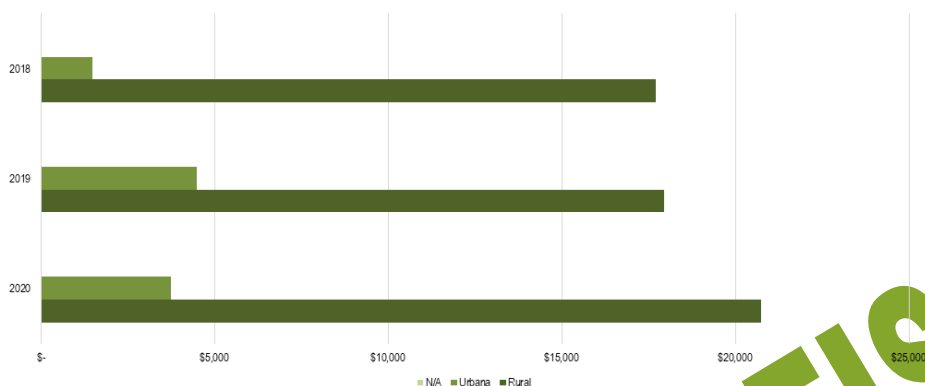
En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISDMF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en ALPATLÁHUAC de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en ALPATLÁHUAC de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)

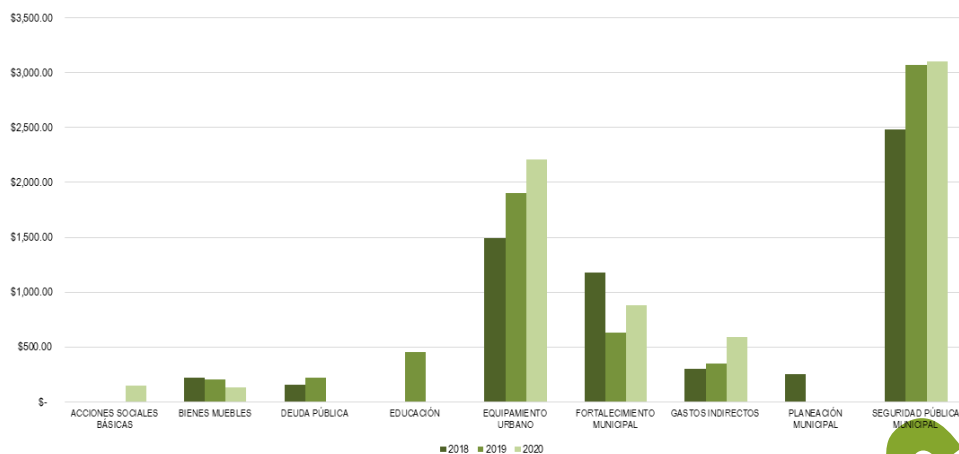


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por ALPATLÁHUAC con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$6,078,001.66 para 2018, con el cual se realizaron 19 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: BIENES MUEBLES, 3.67%; DEUDA PÚBLICA, 2.53%; EQUIPAMIENTO URBANO, 24.51%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 19.39%; GASTOS INDIRECTOS, 4.94%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 4.11%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 40.84%; para el ejercicio 2019 la cifra que ALPATLÁHUAC invirtió en este fondo ascendió a \$6,827,498.40 con el que se ejecutaron 16 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera BIENES MUEBLES, 3.57%; DEUDA PÚBLICA, 3.22%; EDUCACIÓN, 6.55%; EQUIPAMIENTO URBANO, 27.70%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 9.24%; GASTOS INDIRECTOS, 5.06%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 44.65%; en 2020 la inversión efectuada en las 17 obras y/o acciones ascendió a \$7,065,188.00 en los programas: ACCIONES SOCIALES BÁSICAS, 2.05%; BIENES MUEBLES, 1.82%; EQUIPAMIENTO URBANO, 31.31%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 12.51%; GASTOS INDIRECTOS, 8.39%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 43.91%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en ALPATLÁHUAC de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

ALTO LUCERO DE GUTIÉRREZ BARRIOS

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de ALTO LUCERO DE GUTIÉRREZ BARRIOS tiene 28,184 habitantes de los cuáles el 50.31% está conformados por mujeres y el 49.69% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 10-14 años con 8.10% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

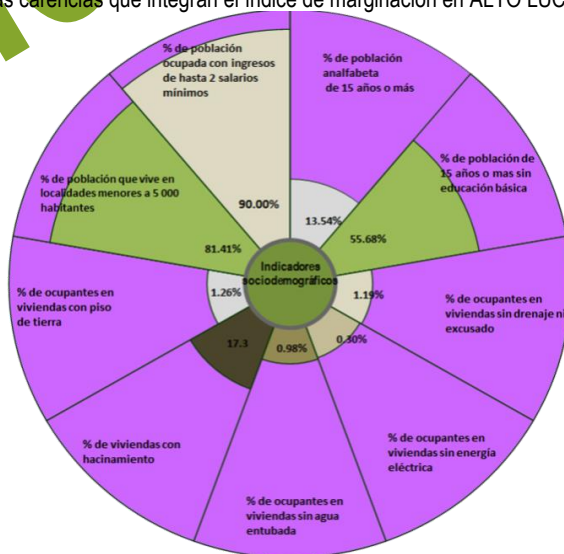
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de ALTO LUCERO DE GUTIÉRREZ BARRIOS en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

ALTO LUCERO DE GUTIÉRREZ BARRIOS se encuentra ubicado en la región CAPITAL; con un índice de marginación de 54.60 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Bajo; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de ALTO LUCERO DE GUTIÉRREZ BARRIOS se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en ALTO LUCERO DE GUTIÉRREZ BARRIOS.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de ALTO LUCERO DE GUTIÉRREZ BARRIOS cuenta con un índice de rezago social de **-0.351** lo que le otorga un grado de rezago social Bajo, ubicándose para 2020 en la posición 1,374 a nivel nacional, lo que le da un retroceso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 1,396, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para ALTO LUCERO DE GUTIÉRREZ BARRIOS.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	-0.377	-0.240	-0.370	-0.351	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	1,463	1,327	1,396	1,374

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en ALTO LUCERO DE GUTIÉRREZ BARRIOS

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de ALTO LUCERO DE GUTIÉRREZ BARRIOS disminuyó, al pasar del 73.47% en 2010 al 70.50% en 2015, siendo la población en pobreza extrema la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales aumentó un 3.40%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 2.43% al 1.65% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio positivo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de ALTO LUCERO DE GUTIÉRREZ BARRIOS en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	73.47%	18.93 %	70.50 %	10.00 %	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		54.55 %		60.50 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		20.74%		24.15%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		2.43%		1.65%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		3.35%		3.70%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

ALTO LUCERO DE GUTIÉRREZ BARRIOS ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de ALTO LUCERO DE GUTIÉRREZ BARRIOS se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **34** casos confirmados, de los que fallecieron **14** pacientes, teniendo una incidencia de 1.21 casos por miles de habitantes, estando por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en ALTO LUCERO DE GUTIÉRREZ BARRIOS, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatal	44,764	5.55	7,238	0.89
ALTO LUCERO DE GUTIÉRREZ BARRIOS	34	1.21	14	0.46

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de ALTO LUCERO DE GUTIÉRREZ BARRIOS contaba con 197 localidades, de las que su mayoría (49.24%), se clasificaron con grado de rezago sin definir. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de ALTO LUCERO DE GUTIÉRREZ BARRIOS a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Bajo

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de ALTO LUCERO DE GUTIÉRREZ BARRIOS, clasificadas por grado de rezago social.

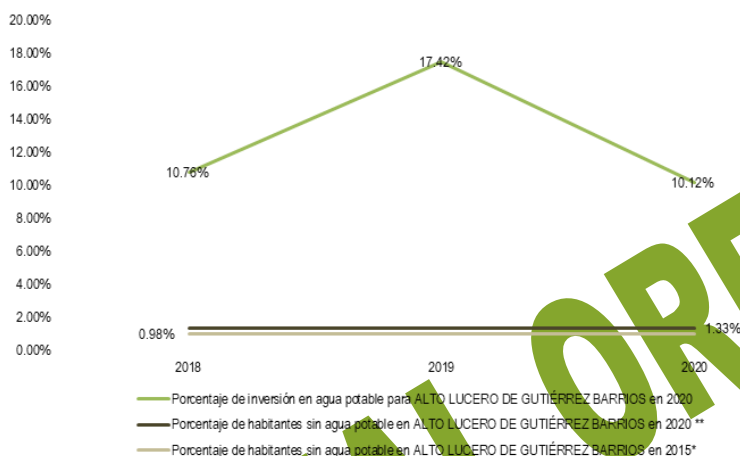
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	16	1	1 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	20	3	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Medio	1,799	17	2 (9.09%)	\$2,572,002.4 (11.70%)	5 (20.00%)	\$2,392,475.00 (9.50%)	1 (7.69%)	\$899,750.00 (3.31%)
	Bajo	22,650	63	19 (86.36%)	\$17,150,071.9 (78.00%)	18 (72.00%)	\$18,948,464.4 (75.22%)	12 (92.31%)	\$26,259,412.0 (96.69%)
	Muy bajo	3,548	16	1 (4.55%)	\$2,264,608.50 (10.30%)	2 (8.00%)	\$3,849,500.00 (15.28%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Sin definir	151	97	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		28,184	197	22	\$21,986,682.8 6	25	\$25,190,439.4 2	13	\$27,159,162.0 0

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de ALTO LUCERO DE GUTIÉRREZ BARRIOS que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en ALTO LUCERO DE GUTIÉRREZ BARRIOS, agua potable

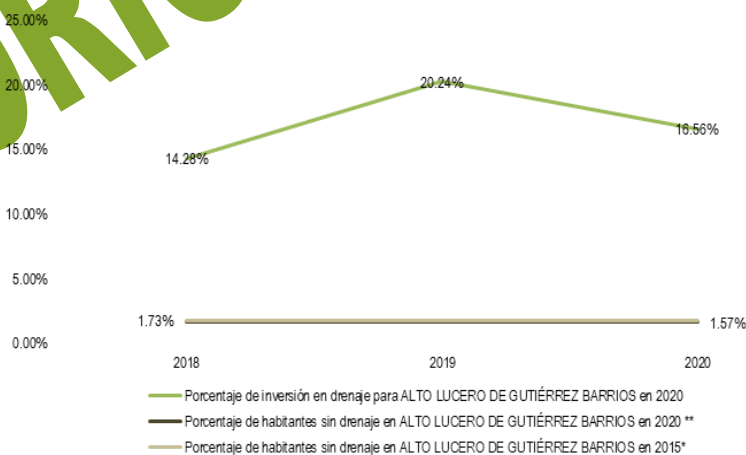


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en ALTO LUCERO DE GUTIÉRREZ BARRIOS, drenaje

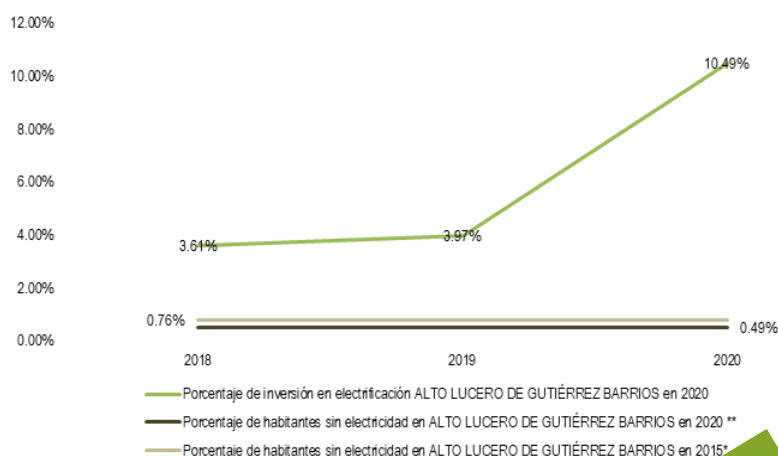


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en ALTO LUCERO DE GUTIÉRREZ BARRIOS, electricidad



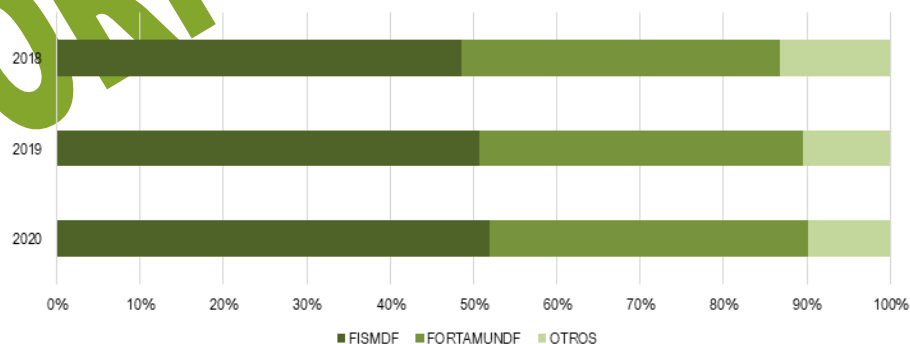
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de ALTO LUCERO DE GUTIÉRREZ BARRIOS ascendió a \$52,374,125.48 en 61 obras y/o acciones de 4 fondos, lo cual representó un incremento del 5.58% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$49,608,044.79. De la inversión realizada en 2020 \$27,159,162.00 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FISMDF lo que aportó el 51.86%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 38.29%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de ALTO LUCERO DE GUTIÉRREZ BARRIOS.

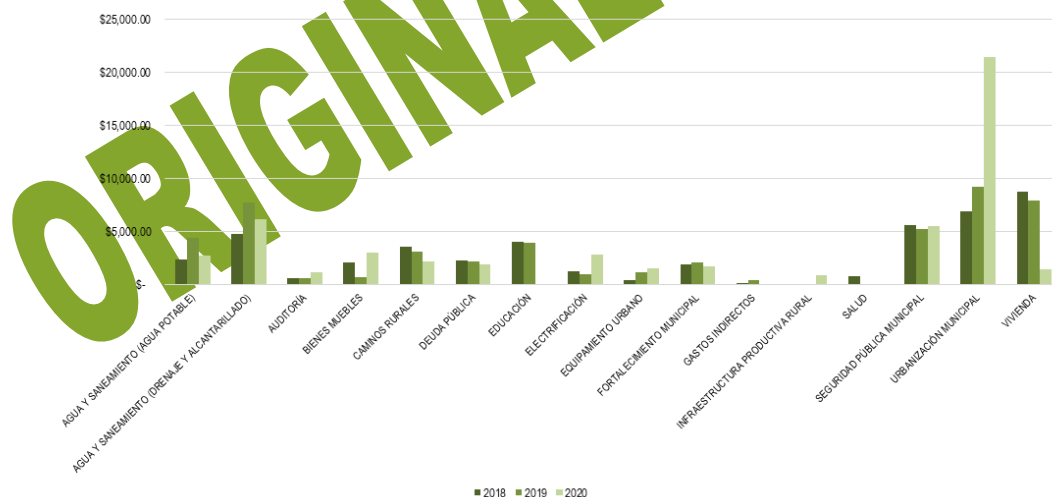


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en ALTO LUCERO DE GUTIÉRREZ BARRIOS por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se

compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 5.22%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 10.59%; AUDITORÍA, 1.36%; BIENES MUEBLES, 4.50%; CAMINOS RURALES, 7.86%; DEUDA PÚBLICA, 5.07%; EDUCACIÓN, 8.83%; ELECTRIFICACIÓN, 2.63%; EQUIPAMIENTO URBANO, 0.82%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 4.09%; GASTOS INDIRECTOS, 0.33%; SALUD, 1.81%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 12.33%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 15.15%; y VIVIENDA, 19.41%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 8.85%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 15.67%; AUDITORÍA, 1.21%; BIENES MUEBLES, 1.31%; CAMINOS RURALES, 6.20%; DEUDA PÚBLICA, 4.44%; EDUCACIÓN, 8.01%; ELECTRIFICACIÓN, 2.02%; EQUIPAMIENTO URBANO, 2.38%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 4.14%; GASTOS INDIRECTOS, 0.81%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 10.60%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 18.51%; y VIVIENDA, 15.87%. Por último, el gasto total que se ejecutó en ALTO LUCERO DE GUTIÉRREZ BARRIOS para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 5.25%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 11.69%; AUDITORÍA, 2.21%; BIENES MUEBLES, 5.69%; CAMINOS RURALES, 4.20%; DEUDA PÚBLICA, 3.60%; ELECTRIFICACIÓN, 5.44%; EQUIPAMIENTO URBANO, 2.86%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 3.17%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 1.60%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 10.49%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 41.02%; y VIVIENDA, 2.77%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en ALTO LUCERO DE GUTIÉRREZ BARRIOS por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)

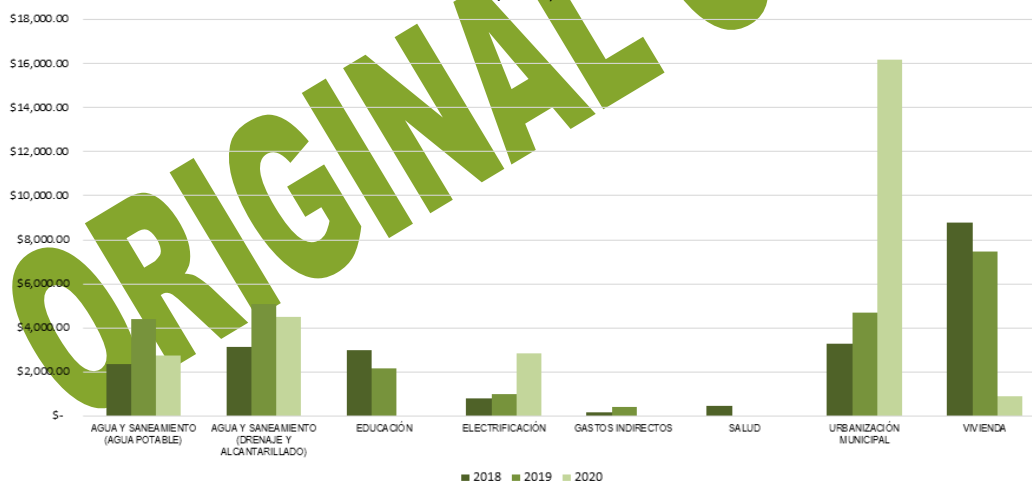


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió ALTO LUCERO DE GUTIÉRREZ BARRIOS en el ejercicio 2018 ascendió a \$21,986,682.86 con el que se realizaron 55 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 10.76%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 14.30%; EDUCACIÓN, 13.62%; ELECTRIFICACIÓN, 3.60%; GASTOS INDIRECTOS, 0.68%; SALUD, 2.08%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 15.00%; y VIVIENDA, 39.96%. Para 2019 se invirtió \$25,190,439.42 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 17.42%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 20.24%; EDUCACIÓN, 8.53%; ELECTRIFICACIÓN, 3.97%; GASTOS INDIRECTOS, 1.59%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 18.57%; y VIVIENDA, 29.68%, sumando un total de 45 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 51.86% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 10.12%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 16.56%; ELECTRIFICACIÓN, 10.49%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 59.51%; y VIVIENDA, 3.31%; el total de estas obras fue de \$27,159,162.00

Gráfica Número 8. Gasto de FISDMF por fondo realizado en ALTO LUCERO DE GUTIÉRREZ BARRIOS de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

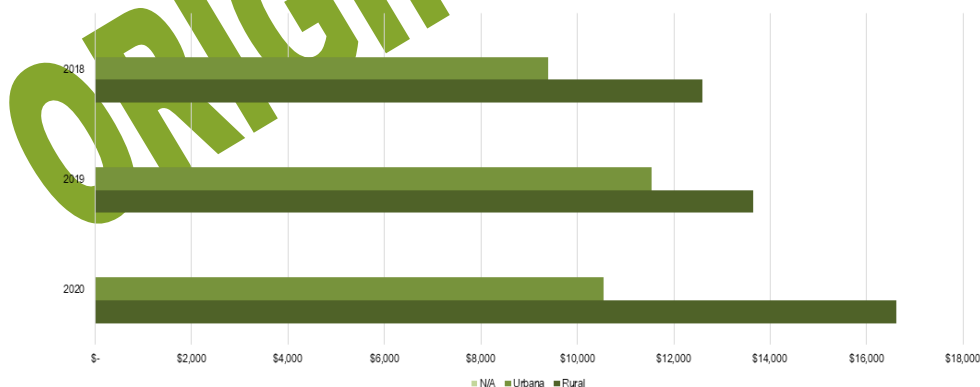
En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISDMF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en ALTO LUCERO DE GUTIÉRREZ BARRIOS de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en ALTO LUCERO DE GUTIÉRREZ BARRIOS de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)

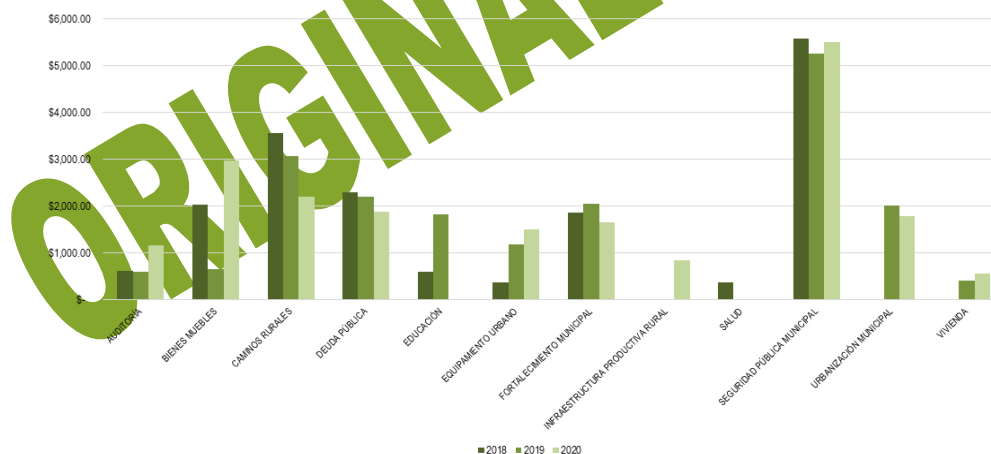


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por ALTO LUCERO DE GUTIÉRREZ BARRIOS con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$17,273,774.28 para 2018, con el cual se realizaron 30 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: AUDITORÍA, 3.57%; BIENES MUEBLES, 11.79%; CAMINOS RURALES, 20.59%; DEUDA PÚBLICA, 13.28%; EDUCACIÓN, 3.47%; EQUIPAMIENTO URBANO, 2.16%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 10.73%; SALUD, 2.08%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 32.33%; para el ejercicio 2019 la cifra que ALTO LUCERO DE GUTIÉRREZ BARRIOS invirtió en este fondo ascendió a \$19,244,451.56 con el que se ejecutaron 32 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera AUDITORÍA, 3.08%; BIENES MUEBLES, 3.32%; CAMINOS RURALES, 15.77%; DEUDA PÚBLICA, 11.28%; EDUCACIÓN, 9.34%; EQUIPAMIENTO URBANO, 6.05%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 10.52%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 26.97%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 11.61%; y VIVIENDA, 2.05%; en 2020 la inversión efectuada en las 30 obras y/o acciones ascendió a \$20,054,899.00 en los programas: AUDITORÍA, 5.78%; BIENES MUEBLES, 14.85%; CAMINOS RURALES, 10.96%; DEUDA PÚBLICA, 9.40%; EQUIPAMIENTO URBANO, 7.48%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 8.28%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 4.19%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 27.41%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 8.92%; y VIVIENDA, 2.74%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en ALTO LUCERO DE GUTIÉRREZ BARRIOS de 2018 a 2020 (miles de pesos).

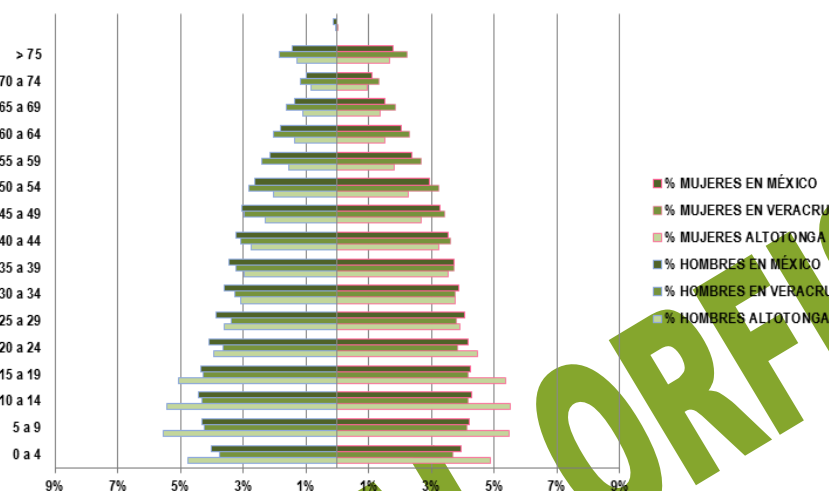


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

ALTOTONGA

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de ALTOTONGA tiene 64,234 habitantes de los cuáles el 52.48% está conformados por mujeres y el 47.52% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 05-09 años con 11.04% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

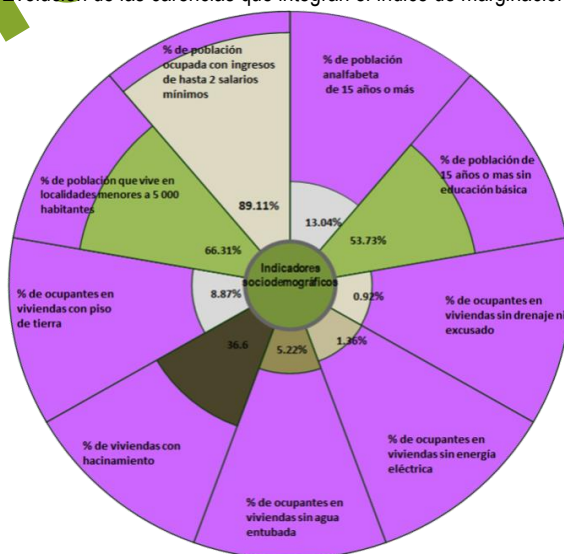
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de ALTOTONGA en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

ALTOTONGA se encuentra ubicado en la región CAPITAL; con un índice de marginación de 52.97 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Medio; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de ALTOTONGA se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en ALTOTONGA.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de ALTOTONGA cuenta con un índice de rezago social de **0.412** lo que le otorga un grado de rezago social Medio, ubicándose para 2020 en la posición 651 a nivel nacional, lo que le da un retroceso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 715, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para ALTOTONGA.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	0.820	0.717	0.394	0.412	Alto	Alto	Alto	Medio	509	557	715	651

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en ALTOTONGA

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de ALTOTONGA disminuyó, al pasar del 78.48% en 2010 al 76.95% en 2015, siendo la población en pobreza extrema la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales aumentó un 1.36%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 1.84% al 1.64% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio positivo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de ALTOTONGA en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	78.48%	34.52 %	76.95 %	19.08 %	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		43.96 %		57.87 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		16.50%		17.86%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		1.84%		1.64%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		3.18%		3.55%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

ALTOTONGA ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de ALTOTONGA se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **74** casos confirmados, de los que fallecieron **27** pacientes, teniendo una incidencia de 1.15 casos por miles de habitantes,

estando por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en ALTOTONGA, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatal	44,764	5.55	7,238	0.89
ALTOTONGA	74	1.15	27	0.40

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de ALTOTONGA contaba con 112 localidades, de las que su mayoría (38.39%), se clasificaron con grado de rezago medio. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de ALTOTONGA a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Bajo

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de ALTOTONGA, clasificadas por grado de rezago social.

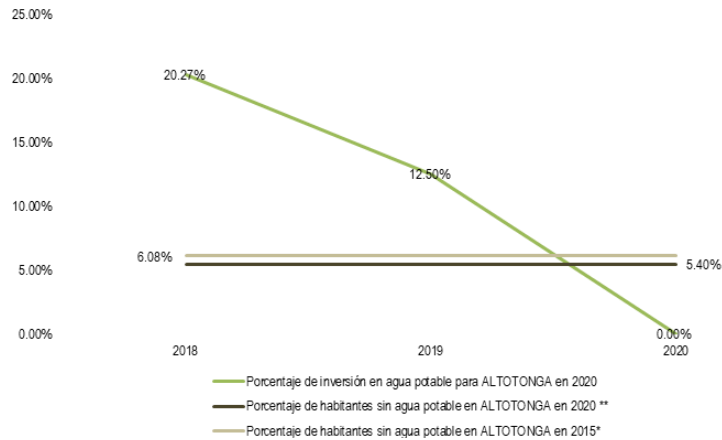
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	10	1	1 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	4,551	36	7 (20.59%)	\$7,019,536.06 (9.31%)	14 (29.17%)	\$19,389,482.83 (18.70%)	7 (17.95%)	\$5,306,985.24 (5.71%)
	Medio	26,713	43	19 (55.88%)	\$30,293,343.20 (40.16%)	23 (47.92%)	\$49,400,750.64 (47.63%)	22 (56.41%)	\$53,695,940.06 (57.82%)
	Bajo	32,920	17	8 (23.53%)	\$38,120,265.74 (50.54%)	11 (22.92%)	\$34,920,937.04 (33.67%)	10 (25.64%)	\$33,864,117.57 (36.47%)
	Muy bajo	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Sin definir	40	15	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		64,234	112	34	\$75,433,145.00	48	\$103,711,170.51	39	\$92,867,042.87

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de ALTOTONGA que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en ALTOTONGA, agua potable

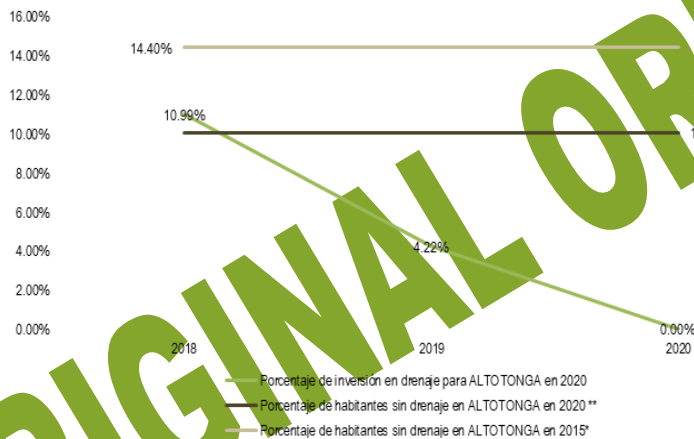


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en ALTOTONGA, drenaje

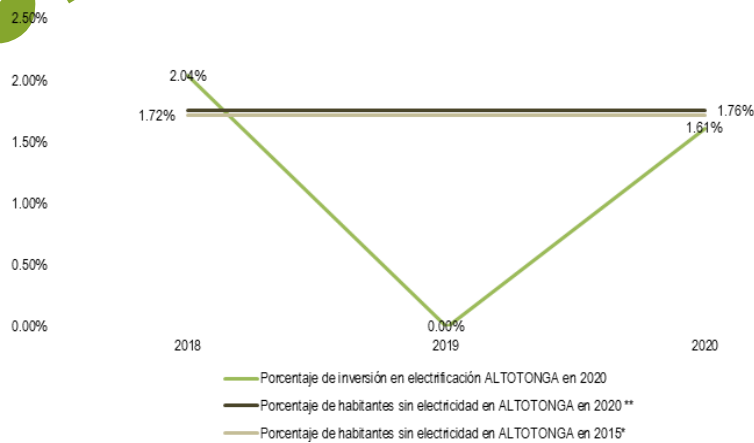


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en ALTOTONGA, electricidad



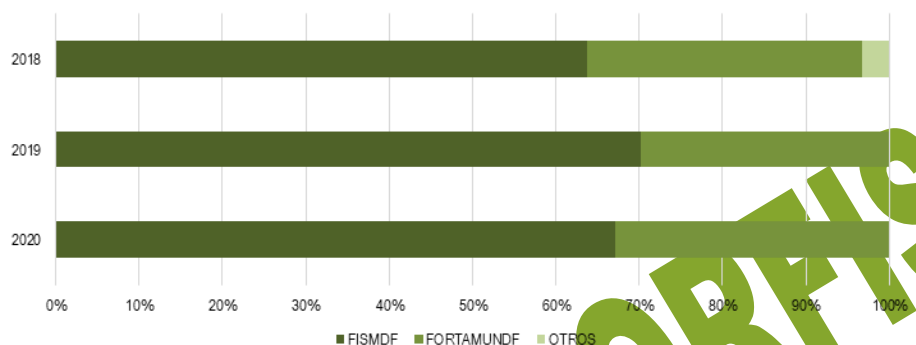
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de ALTOTONGA ascendió a \$138,318,897.87 en 136 obras y/o acciones de 2 fondos, lo cual representó una disminución del 6.49% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$147,914,445.51. De la inversión realizada en 2020 \$92,867,042.87 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 67.14%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 32.86%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de ALTOTONGA.

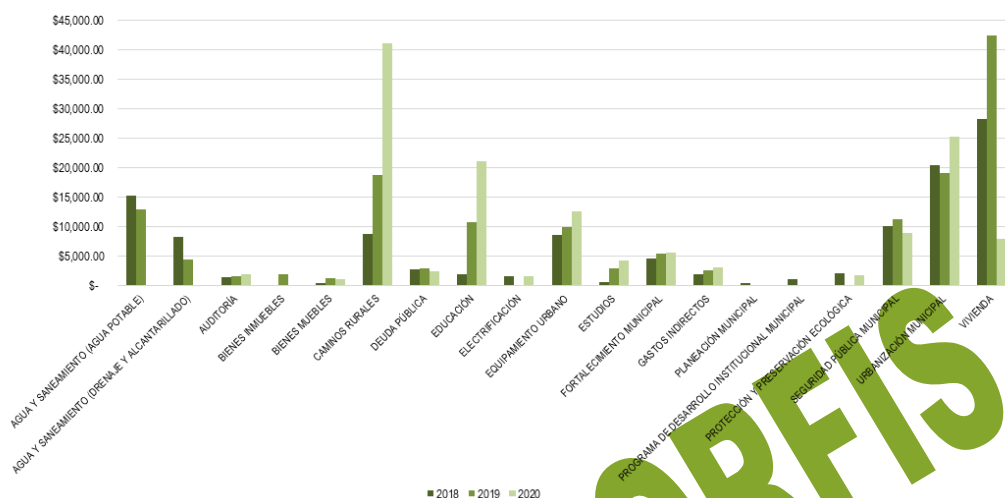


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en ALTOTONGA por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 12.91%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 7.00%; AUDITORÍA, 1.18%; BIENES MUEBLES, 0.39%; CAMINOS RURALES, 7.37%; DEUDA PÚBLICA, 2.29%; EDUCACIÓN, 1.66%; ELECTRIFICACIÓN, 1.30%; EQUIPAMIENTO URBANO, 7.30%; ESTUDIOS, 0.51%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 3.84%; GASTOS INDIRECTOS, 1.61%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.29%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 0.94%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 1.70%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 8.49%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 17.29%; y VIVIENDA, 23.94%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 8.76%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 2.96%; AUDITORÍA, 1.08%; BIENES INMUEBLES, 1.23%; BIENES MUEBLES, 0.81%; CAMINOS RURALES, 12.63%; DEUDA PÚBLICA, 1.92%; EDUCACIÓN, 7.24%; EQUIPAMIENTO URBANO, 6.66%; ESTUDIOS, 1.98%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 3.70%; GASTOS INDIRECTOS, 1.69%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 7.64%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 12.93%; y VIVIENDA, 28.77%. Por último, el gasto total que se ejecutó en ALTOTONGA para 2020 consistió en: AUDITORÍA, 1.34%; BIENES MUEBLES, 0.72%; CAMINOS RURALES, 29.73%; DEUDA PÚBLICA, 1.72%; EDUCACIÓN, 15.25%; ELECTRIFICACIÓN, 1.08%; EQUIPAMIENTO URBANO, 9.15%; ESTUDIOS, 3.07%;

FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 4.03%; GASTOS INDIRECTOS, 2.20%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 1.23%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 6.50%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 18.28%; y VIVIENDA, 5.70%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en ALTOTONGA por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)

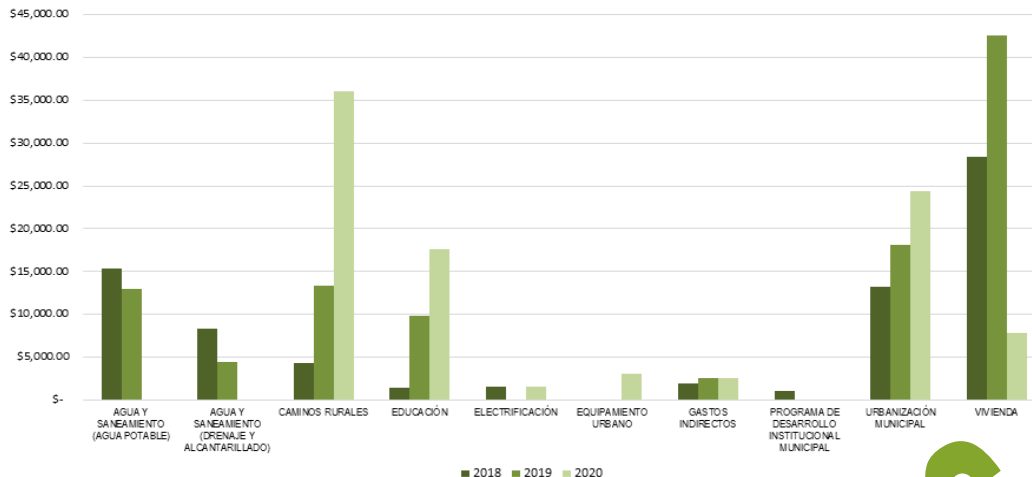


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió ALTOTONGA en el ejercicio 2018 ascendió a \$75,433,145.00 con el que se realizaron 61 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 20.27%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 10.99%; CAMINOS RURALES, 5.74%; EDUCACIÓN, 1.92%; ELECTRIFICACIÓN, 2.04%; GASTOS INDIRECTOS, 2.52%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 1.47%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 17.45%; y VIVIENDA, 37.60%. Para 2019 se invirtió \$103,711,170.51 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 12.50%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 4.22%; CAMINOS RURALES, 12.83%; EDUCACIÓN, 9.53%; GASTOS INDIRECTOS, 2.41%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 17.47%; y VIVIENDA, 41.04%, sumando un total de 111 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 67.14% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: CAMINOS RURALES, 38.76%; EDUCACIÓN, 18.97%; ELECTRIFICACIÓN, 1.61%; EQUIPAMIENTO URBANO, 3.23%; GASTOS INDIRECTOS, 2.69%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 26.24%; y VIVIENDA, 8.49%; el total de estas obras fue de \$92,867,042.87

Gráfica Número 8. Gasto de FISMDF por fondo realizado en ALTOTONGA de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

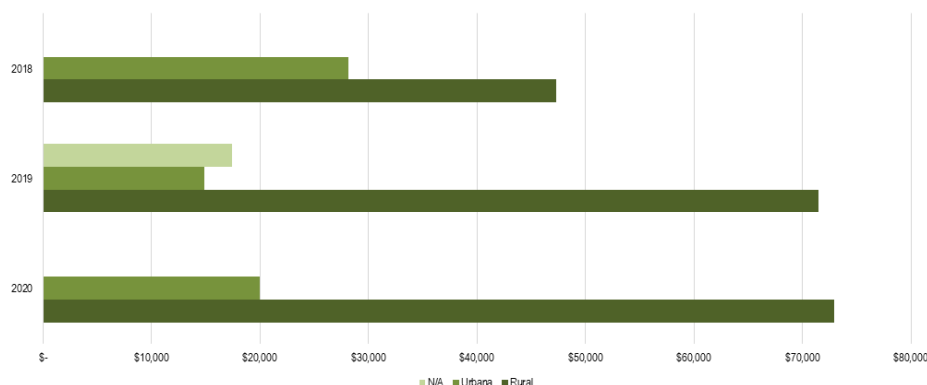
En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISMDF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en ALTOTONGA de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en ALTOTONGA de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)

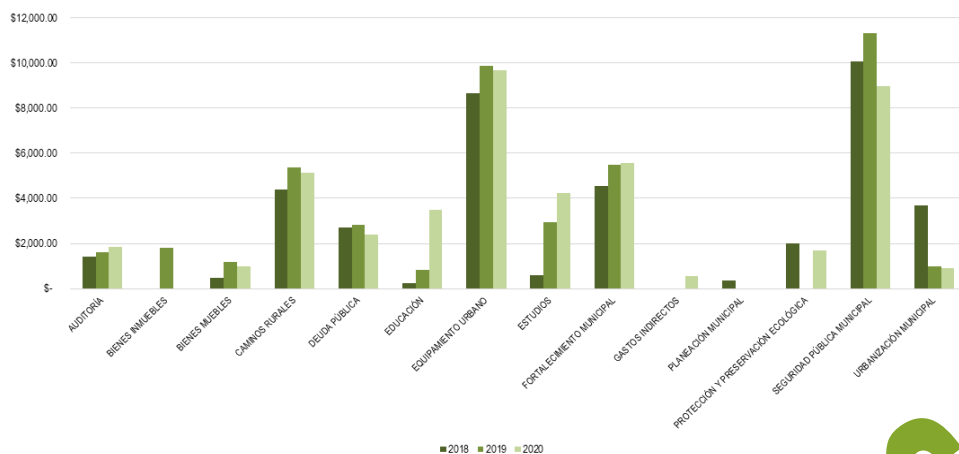


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por ALTOTONGA con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$39,148,793.00 para 2018, con el cual se realizaron 43 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: AUDITORÍA, 3.58%; BIENES MUEBLES, 1.19%; CAMINOS RURALES, 11.25%; DEUDA PÚBLICA, 6.92%; EDUCACIÓN, 0.66%; EQUIPAMIENTO URBANO, 22.09%; ESTUDIOS, 1.56%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 11.62%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.89%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 5.14%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 25.67%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 9.43%; para el ejercicio 2019 la cifra que ALTOTONGA invirtió en este fondo ascendió a \$44,203,275.00 con el que se ejecutaron 43 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera AUDITORÍA, 3.62%; BIENES INMUEBLES, 4.10%; BIENES MUEBLES, 2.71%; CAMINOS RURALES, 12.16%; DEUDA PÚBLICA, 6.43%; EDUCACIÓN, 1.84%; EQUIPAMIENTO URBANO, 22.28%; ESTUDIOS, 6.63%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 12.40%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 25.56%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 2.26%; en 2020 la inversión efectuada en las 41 obras y/o acciones ascendió a \$45,451,855.00 en los programas: AUDITORÍA, 4.08%; BIENES MUEBLES, 2.20%; CAMINOS RURALES, 11.29%; DEUDA PÚBLICA, 5.24%; EDUCACIÓN, 7.64%; EQUIPAMIENTO URBANO, 21.24%; ESTUDIOS, 9.35%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 12.25%; GASTOS INDIRECTOS, 1.19%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 3.74%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 19.77%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 2.00%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en ALTOTONGA de 2018 a 2020 (miles de pesos).



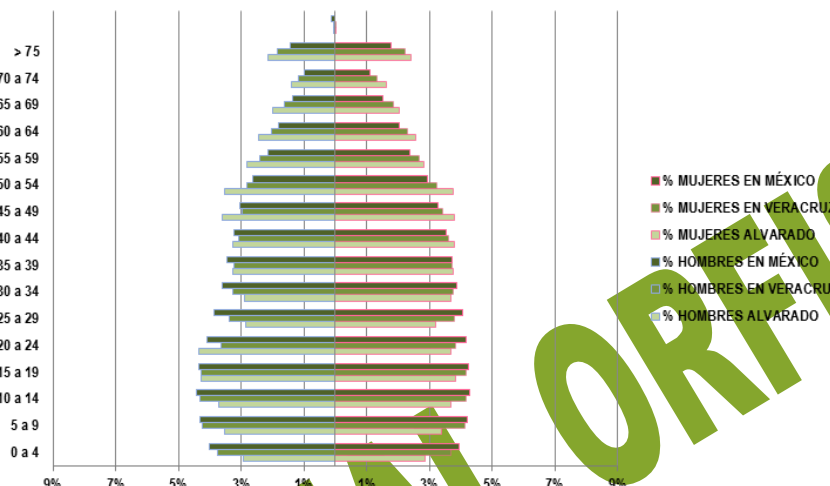
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

ALVARADO

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de ALVARADO tiene 57,035 habitantes de los cuáles el 51.02% está conformados por mujeres y el 48.98% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 15-19 años con 8.11% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

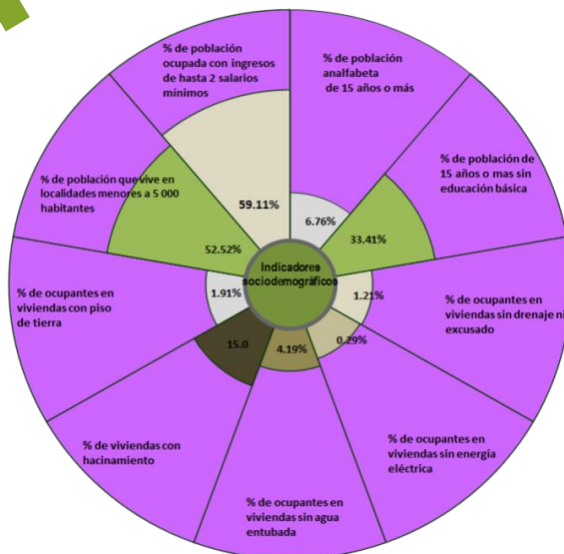
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de ALVARADO en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI.

ALVARADO se encuentra ubicado en la región PAPALOAPAN; con un índice de marginación de 57.52 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Muy Bajo; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de ALVARADO se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en ALVARADO.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de ALVARADO cuenta con un índice de rezago social de **-0.788** lo que le otorga un grado de rezago social Muy bajo, ubicándose para 2020 en la posición 1,897 a nivel nacional, lo que le da un progreso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 1,698, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para ALVARADO.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	-0.808	-0.684	-0.655	-0.788	Muy bajo	Muy bajo	Bajo	Muy bajo	1,858	1,732	1,698	1,897

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en ALVARADO

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de ALVARADO disminuyó, al pasar del 50.05% en 2010 al 47.38% en 2015, siendo la población en pobreza extrema la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales aumentó un 1.65%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 5.01% al 5.03% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio positivo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de ALVARADO en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	50.05%	9.80%	47.38 %	5.13%	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		40.25 %		42.25 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		31.35%		33.00%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		5.01%		5.03%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		13.59%		14.58%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

ALVARADO ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de ALVARADO se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **336** casos confirmados,

de los que fallecieron **36** pacientes, teniendo una incidencia de 5.89 casos por miles de habitantes, estando por encima de la incidencia estatal pero debajo de la nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en ALVARADO, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatal	44,764	5.55	7,238	0.89
ALVARADO	336	5.89	36	0.64

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de ALVARADO contaba con 335 localidades, de las que su mayoría (61.49%), se clasificaron con grado de rezago sin definir. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de ALVARADO a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Muy bajo

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de ALVARADO, clasificadas por grado de rezago social.

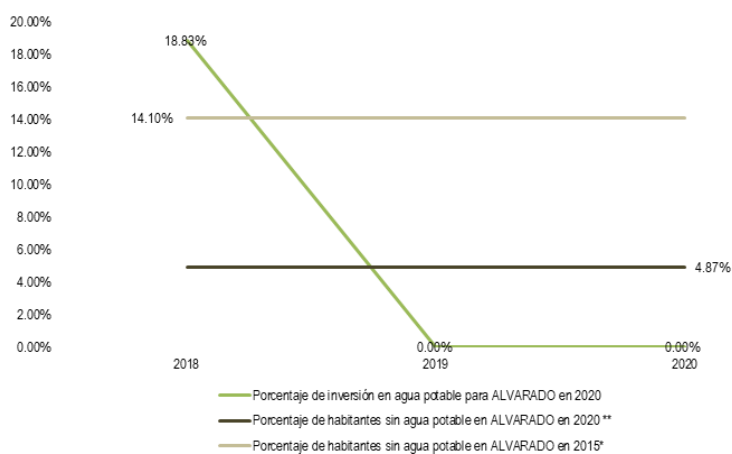
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	32	3	3 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	342	13	1 (6.67%)	\$195,234.16 (0.57%)	2 (12.50%)	\$1,727,009.45 (4.60%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Medio	711	16	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Bajo	14,492	56	8 (53.33%)	\$10,285,794.9 (29.98%)	9 (56.25%)	\$10,454,399.4 (27.82%)	11 (73.33%)	\$12,341,540.5 (25.24%)
	Muy bajo	41,157	41	5 (33.33%)	\$19,338,741.6 (56.37%)	5 (31.25%)	\$25,393,558.1 (67.58%)	3 (20.00%)	\$36,152,617.7 (73.93%)
	Sin definir	301	206	1 (6.67%)	\$4,484,993.73 (13.07%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	1 (6.67%)	\$405,093.65 (0.83%)
TOTAL		57,035	335	15	\$34,304,764.5 1	16	\$37,574,967.0 0	15	\$48,899,251.9 0

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de ALVARADO que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en ALVARADO, agua potable

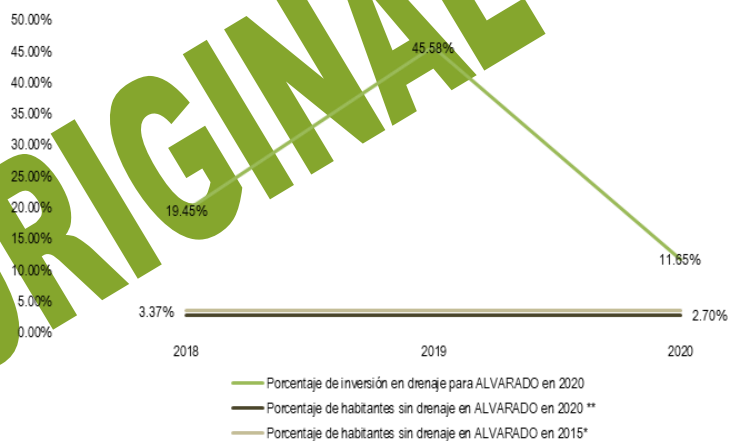


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en ALVARADO, drenaje

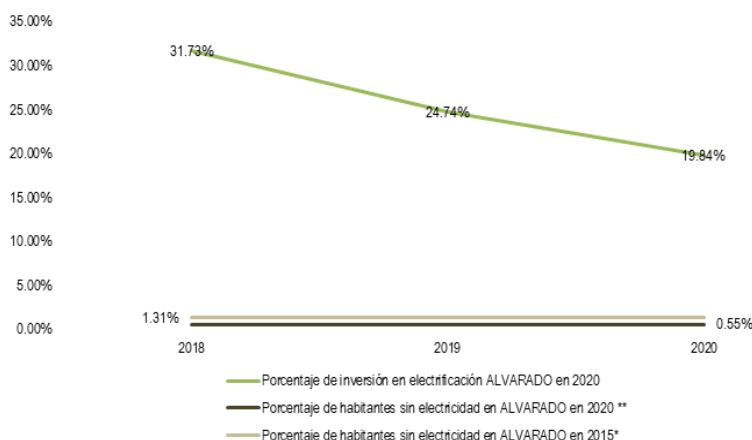


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en ALVARADO, electricidad



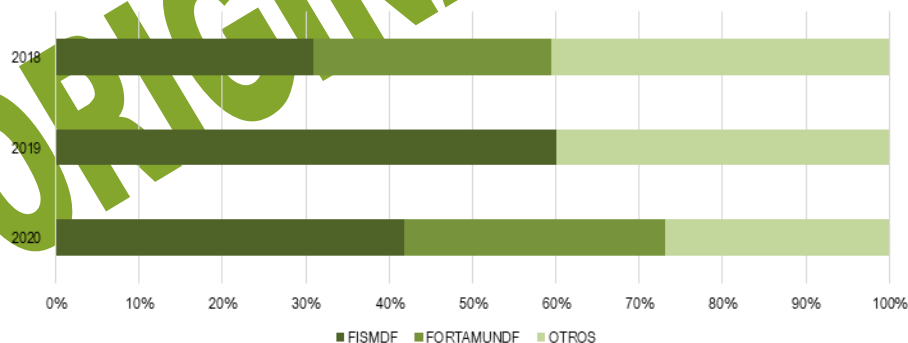
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de ALVARADO ascendió a \$116,983,054.71 en 73 obras y/o acciones de 6 fondos, lo cual representó un incremento del 86.84% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$62,612,593.27. De la inversión realizada en 2020 \$48,899,251.90 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 41.80%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 31.37%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de ALVARADO.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en ALVARADO por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 5.82%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 6.02%; AUDITORÍA, 1.32%; BIENES MUEBLES, 2.66%; CAMINOS RURALES, 4.81%; EDUCACIÓN, 6.76%; ELECTRIFICACIÓN, 11.55%; EQUIPAMIENTO URBANO, 16.18%;

ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 0.98%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 9.49%; GASTOS INDIRECTOS, 1.32%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.16%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 0.62%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 10.95%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 21.38%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 27.35%; EDUCACIÓN, 7.71%; ELECTRIFICACIÓN, 14.85%; EQUIPAMIENTO URBANO, 1.91%; GASTOS INDIRECTOS, 2.49%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 45.70%. Por último, el gasto total que se ejecutó en ALVARADO para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 4.87%; AUDITORÍA, 0.56%; BIENES MUEBLES, 0.27%; CAMINOS RURALES, 3.68%; EDUCACIÓN, 9.51%; ELECTRIFICACIÓN, 12.38%; EQUIPAMIENTO URBANO, 12.74%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 0.59%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 12.52%; GASTOS INDIRECTOS, 2.01%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 0.27%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 17.44%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 23.16%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en ALVARADO por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió ALVARADO en el ejercicio 2018 ascendió a \$34,304,764.51 con el que se realizaron 36 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 18.83%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y

ALCANTARILLADO), 19.45%; CAMINOS RURALES, 1.69%; EDUCACIÓN, 21.84%; ELECTRIFICACIÓN, 31.73%; GASTOS INDIRECTOS, 3.00%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 2.00%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 1.47%. Para 2019 se invirtió \$37,574,967.00 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 45.58%; EDUCACIÓN, 12.84%; ELECTRIFICACIÓN, 24.74%; GASTOS INDIRECTOS, 3.00%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 13.84%, sumando un total de 37 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 41.80% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 11.65%; CAMINOS RURALES, 6.30%; EDUCACIÓN, 16.77%; ELECTRIFICACIÓN, 19.84%; EQUIPAMIENTO URBANO, 3.28%; GASTOS INDIRECTOS, 3.00%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 39.16%; el total de estas obras fue de \$48,899,251.90

Gráfica Número 8. Gasto de FISDMF por fondo realizado en ALVARADO de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

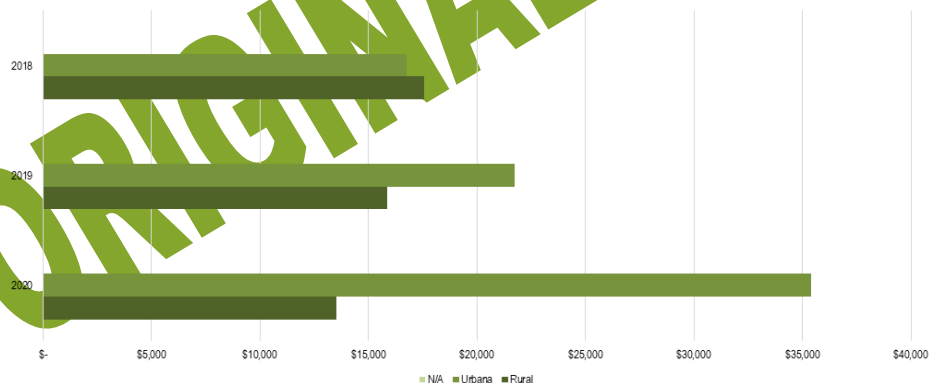
En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISDMF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en ALVARADO de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en ALVARADO de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)



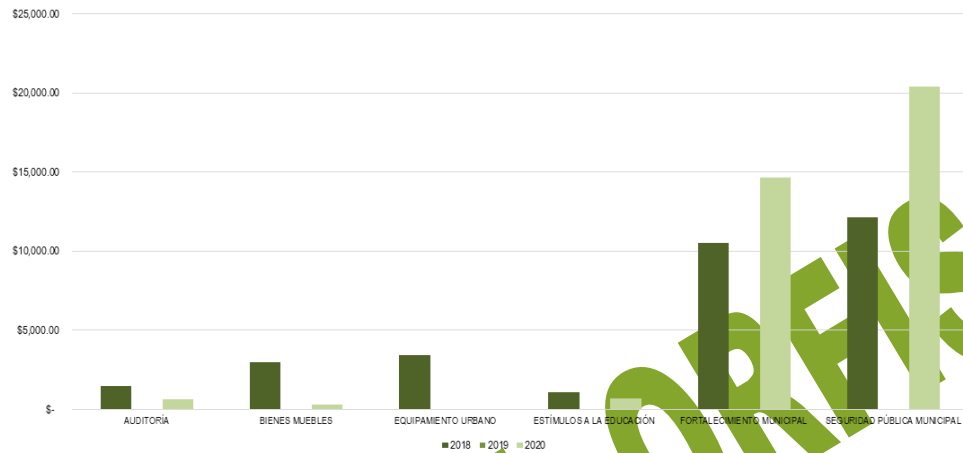
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por ALVARADO con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$31,610,853.00 para 2018, con el cual se realizaron 19 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: AUDITORÍA, 4.62%; BIENES MUEBLES, 9.34%; EQUIPAMIENTO URBANO, 10.89%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 3.44%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 33.29%; y SEGURIDAD

PÚBLICA MUNICIPAL, 38.42%; para el ejercicio 2019 el municipio de Alvarado no presentó información correspondiente al cierre de FORTAMUNDF; en 2020 la inversión efectuada en las 10 obras y/o acciones ascendió a \$36,700,286.00 en los programas: AUDITORÍA, 1.77%; BIENES MUEBLES, 0.85%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 1.88%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 39.91%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 55.60%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en ALVARADO de 2018 a 2020 (miles de pesos).

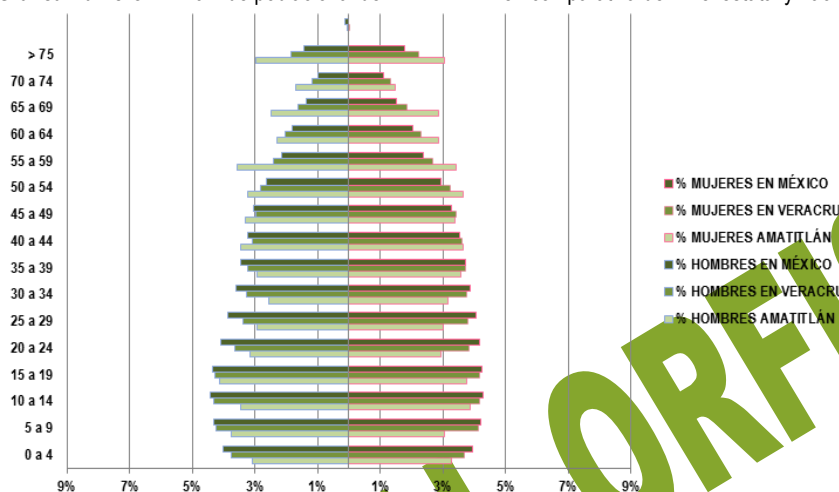


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

AMATITLÁN

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de AMATITLÁN tiene 7,866 habitantes de los cuáles el 51.08% está conformados por mujeres y el 48.92% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 15-19 años con 7.91% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

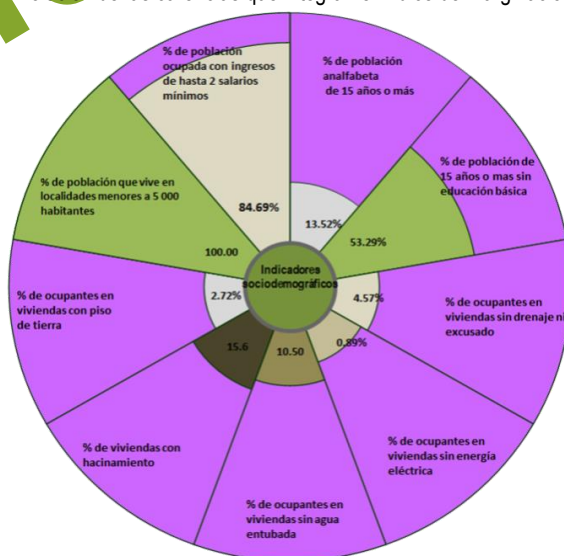
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de AMATITLÁN en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

AMATITLÁN se encuentra ubicado en la región PAPALOAPAN; con un índice de marginación de 53.17 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Medio; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de AMATITLÁN se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en AMATITLÁN.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de AMATITLÁN cuenta con un índice de rezago social de -0.073 lo que le otorga un grado de rezago social Bajo, ubicándose para 2020 en la posición 1,095 a nivel nacional, lo que le da un retroceso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 1,240, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para AMATITLÁN.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	-0.456	-0.228	-0.224	-0.073	Bajo	Bajo	Medio	Bajo	1,541	1,313	1,240	1,095

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en AMATITLÁN

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de AMATITLÁN disminuyó, al pasar del 55.82% en 2010 al 39.32% en 2015, siendo la población en pobreza extrema la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales aumentó un 8.42%. Para el caso de la población vulnerable por ingresos, se pasó de 3.53% al 4.02% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio positivo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de AMATITLÁN en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	55.82%	13.05 %	39.32 %	4.09%	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		42.77 %		35.23 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		30.54%		38.96%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		3.53%		4.02%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		10.10%		17.70%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

AMATITLÁN ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de AMATITLÁN se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **46** casos confirmados, de los que fallecieron **6** pacientes, teniendo una incidencia de 5.85 casos por miles de habitantes,

estando por encima de la incidencia estatal pero debajo de la nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en AMATITLÁN, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatal	44,764	5.55	7,238	0.89
AMATITLÁN	46	5.85	6	0.71

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de AMATITLÁN contaba con 31 localidades, de las que su mayoría (32.26%), se clasificaron con grado de rezago bajo. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de AMATITLÁN a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Bajo

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de AMATITLÁN, clasificadas por grado de rezago social.

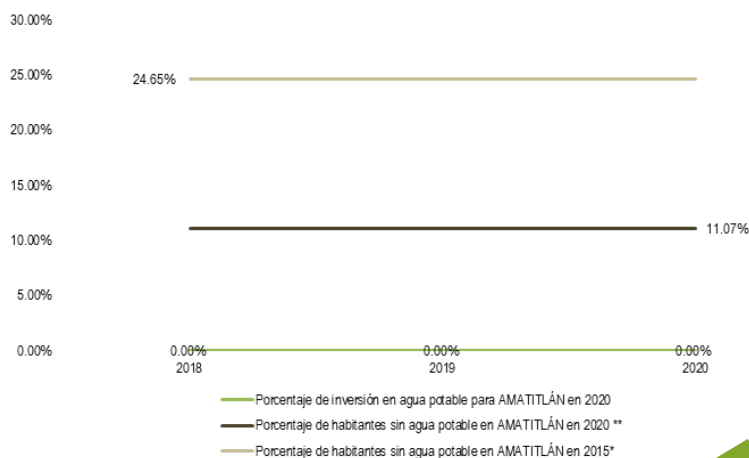
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	15	2	2 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	29	1	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	1 (7.14%)	\$837,093.60 (7.01%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Medio	1,241	9	3 (27.27%)	\$1,595,000.00 (16.82%)	6 (42.86%)	\$5,642,715.58 (47.25%)	3 (33.33%)	\$2,949,129.48 (21.91%)
	Bajo	4,120	10	6 (54.55%)	\$3,630,000.00 (38.29%)	4 (28.57%)	\$1,575,269.09 (13.19%)	4 (44.44%)	\$8,230,192.06 (61.15%)
	Muy bajo	2,450	3	2 (18.18%)	\$4,255,452.00 (44.89%)	2 (14.29%)	\$3,258,425.53 (27.29%)	2 (22.22%)	\$2,280,224.46 (16.94%)
	Sin definir	11	6	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	1 (7.14%)	\$627,820.20 (5.26%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		7,866	31	11	\$9,480,452.00	14	\$11,941,324.00	9	\$13,459,546.00

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de AMATITLÁN que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en AMATITLÁN, agua potable

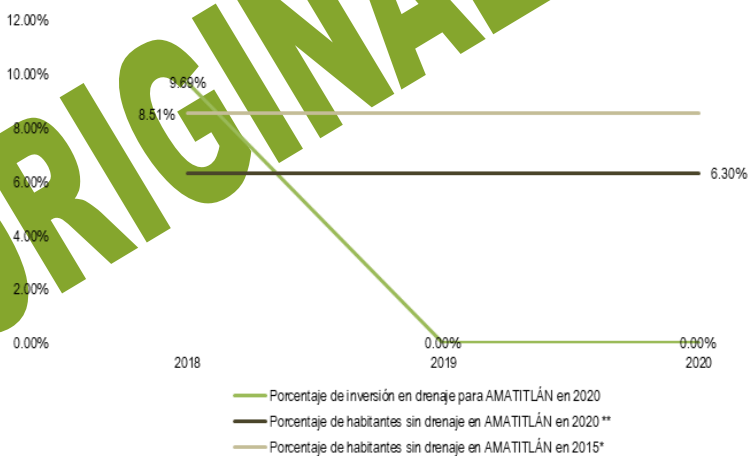


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en AMATITLÁN, drenaje

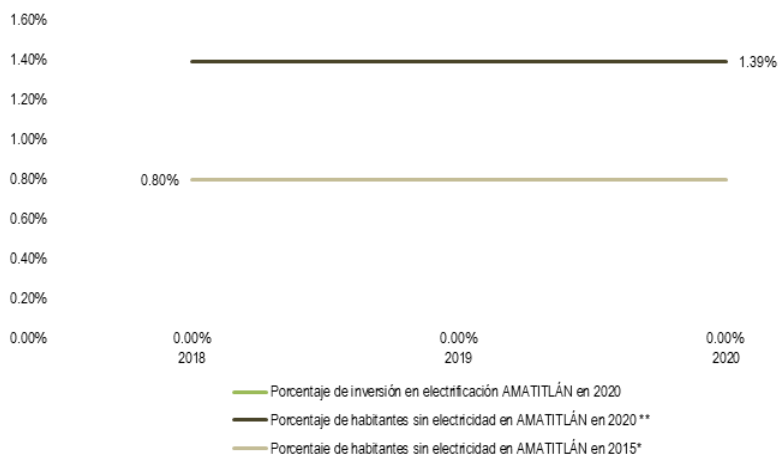


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en AMATITLÁN, electricidad



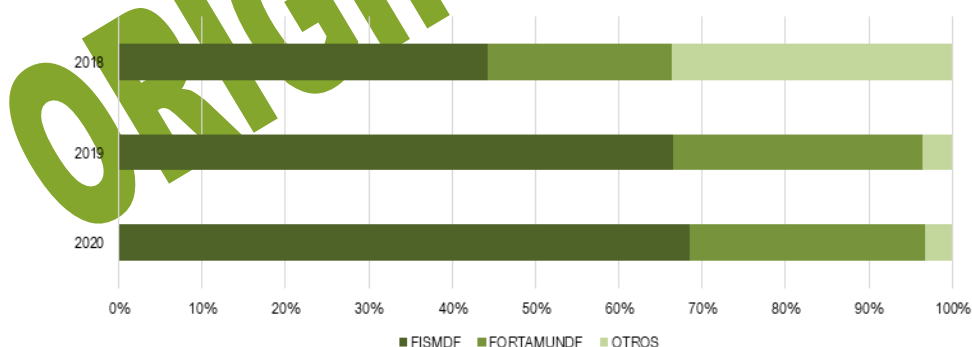
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de AMATITLÁN ascendió a \$19,643,663.00 en 26 obras y/o acciones de 3 fondos, lo cual representó un incremento del 9.34% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$17,965,565.00. De la inversión realizada en 2020 \$13,459,546.00 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 68.52%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 28.19%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de AMATITLÁN.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en AMATITLÁN por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 4.28%; BIENES MUEBLES, 2.37%; EQUIPAMIENTO URBANO, 12.73%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 6.79%; PLANEACIÓN

MUNICIPAL, 0.20%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 11.69%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 34.76%; y VIVIENDA, 27.17%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 1.55%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 2.11%; BIENES MUEBLES, 2.58%; DEUDA PÚBLICA, 1.22%; EDUCACIÓN, 13.57%; ESTUDIOS, 0.83%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 3.74%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 16.83%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 6.30%; y VIVIENDA, 51.25%. Por último, el gasto total que se ejecutó en AMATITLÁN para 2020 consistió en: BIENES MUEBLES, 0.56%; CAMINOS RURALES, 18.55%; DEUDA PÚBLICA, 4.62%; EQUIPAMIENTO URBANO, 2.87%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 6.43%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 16.59%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 50.39%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en AMATITLÁN por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)



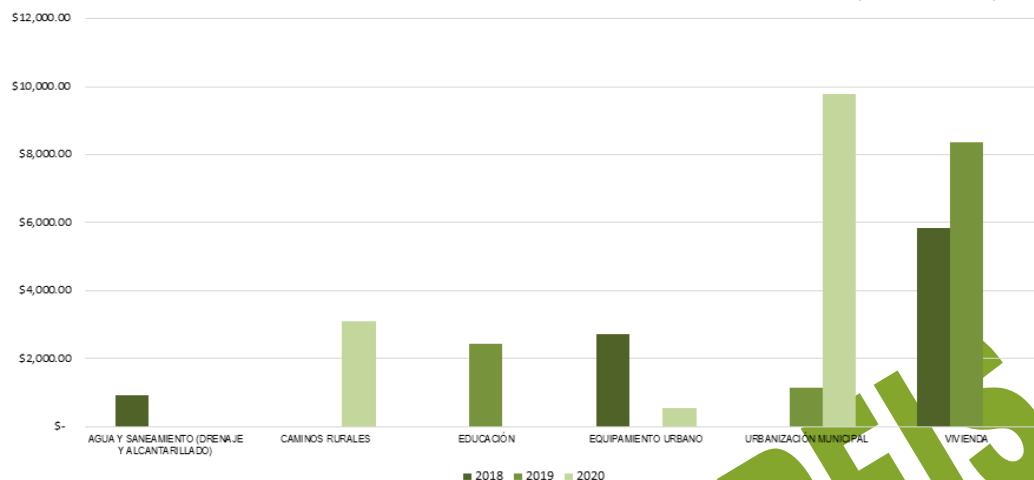
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió AMATITLÁN en el ejercicio 2018 ascendió a \$9,480,452.00 con el que se realizaron 13 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 9.69%; EQUIPAMIENTO URBANO, 28.82%; y VIVIENDA, 61.49%. Para 2019 se invirtió \$11,941,324.00 en los programas EDUCACIÓN, 20.41%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 9.48%; y VIVIENDA, 70.10%, sumando un total de 17 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 68.52% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: CAMINOS RURALES, 23.09%;

EQUIPAMIENTO URBANO, 4.19%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 72.73%; el total de estas obras fue de \$13,459,546.00

Gráfica Número 8. Gasto de FISMDF por fondo realizado en AMATITLÁN de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

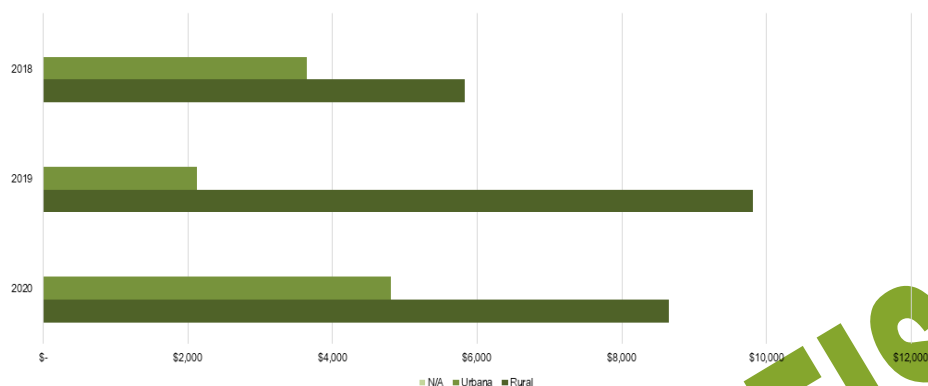
En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISMDF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en AMATITLÁN de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en AMATITLÁN de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)

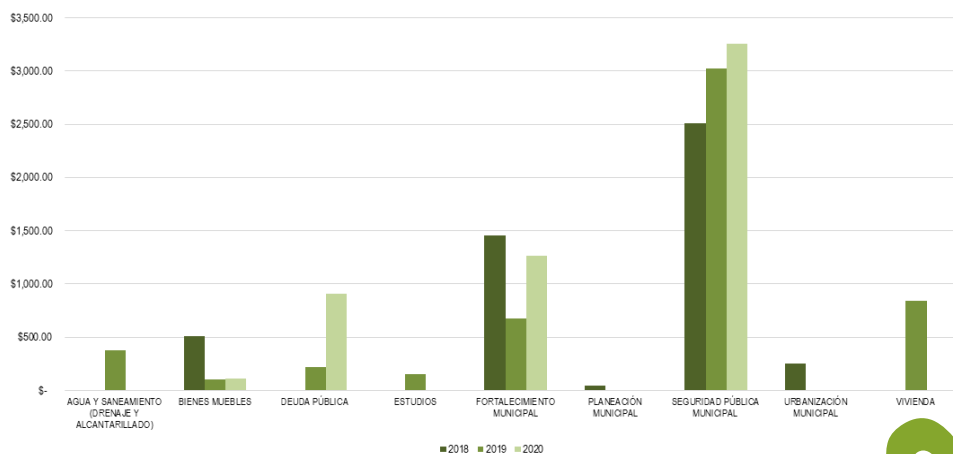


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por AMATITLÁN con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$4,770,266.00 para 2018, con el cual se realizaron 14 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: BIENES MUEBLES, 10.68%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 30.56%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.89%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 52.58%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 5.30%; para el ejercicio 2019 la cifra que AMATITLÁN invirtió en este fondo ascendió a \$5,386,153.00 con el que se ejecutaron 15 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 7.04%; BIENES MUEBLES, 1.94%; DEUDA PÚBLICA, 4.08%; ESTUDIOS, 2.78%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 12.46%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 56.15%; y VIVIENDA, 15.54%; en 2020 la inversión efectuada en las 14 obras y/o acciones ascendió a \$5,538,292.00 en los programas: BIENES MUEBLES, 1.97%; DEUDA PÚBLICA, 16.39%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 22.79%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 58.84%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en AMATITLÁN de 2018 a 2020 (miles de pesos).



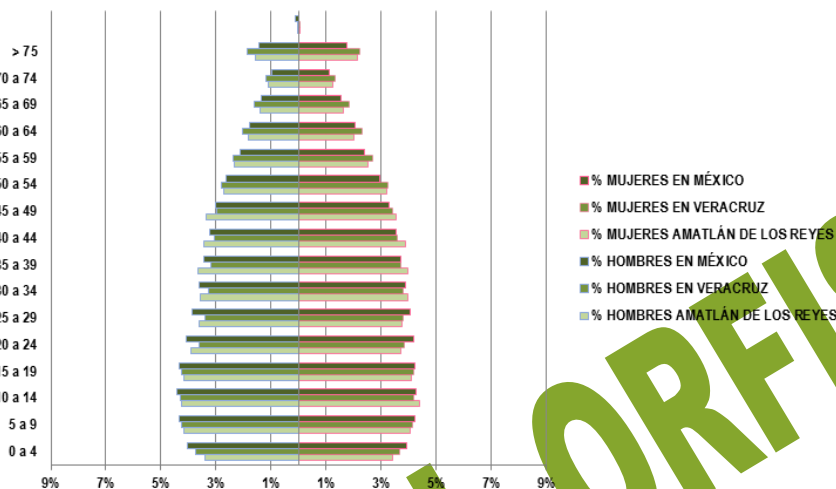
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

AMATLÁN DE LOS REYES

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de AMATLÁN DE LOS REYES tiene 46,955 habitantes de los cuáles el 51.50% está conformados por mujeres y el 48.50% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 10-14 años con 8.64% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

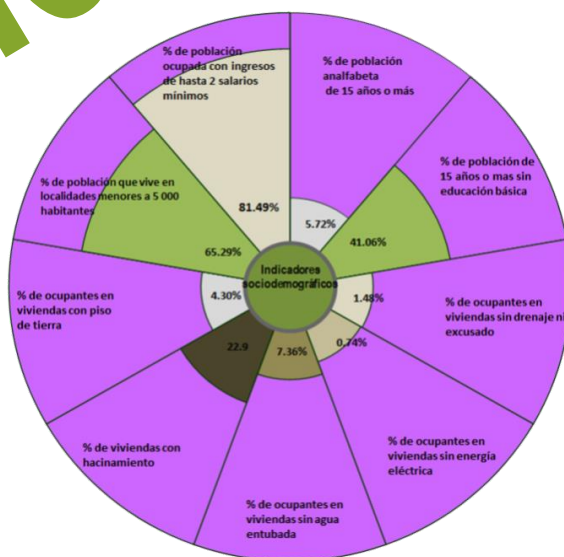
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de AMATLÁN DE LOS REYES en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

AMATLÁN DE LOS REYES se encuentra ubicado en la región MONTAÑAS; con un índice de marginación de 55.44 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Bajo; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de AMATLÁN DE LOS REYES se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en AMATLÁN DE LOS REYES.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de AMATLÁN DE LOS REYES cuenta con un índice de rezago social de **-0.461** lo que le otorga un grado de rezago social Bajo, ubicándose para 2020 en la posición 1,496 a nivel nacional, lo que le da un retroceso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 1,524, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para AMATLÁN DE LOS REYES.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	-0.445	-0.295	-0.491	-0.461	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	1,530	1,371	1,524	1,496

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en AMATLÁN DE LOS REYES

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de AMATLÁN DE LOS REYES disminuyó, al pasar del 60.69% en 2010 al 52.30% en 2015, siendo la población en pobreza extrema la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales aumentó un 3.62%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 6.37% al 5.89% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio positivo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de AMATLÁN DE LOS REYES en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	60.69%	13.14 %	52.30 %	7.89%	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		47.55 %		44.41 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		25.38%		29.00%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		6.37%		5.89%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		7.55%		12.81%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

AMATLÁN DE LOS REYES ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de AMATLÁN DE LOS REYES se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **182** casos confirmados, de los que fallecieron **30** pacientes, teniendo una incidencia de 3.88 casos por miles

de habitantes, estando por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en AMATLÁN DE LOS REYES, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatal	44,764	5.55	7,238	0.89
AMATLÁN DE LOS REYES	182	3.88	30	0.63

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de AMATLÁN DE LOS REYES contaba con 93 localidades, de las que su mayoría (39.78%), se clasificaron con grado de rezago bajo. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de AMATLÁN DE LOS REYES a través del FISDMF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Bajo

Cuadro Número 4. Inversión del FISDMF realizada en las localidades de AMATLÁN DE LOS REYES, clasificadas por grado de rezago social.

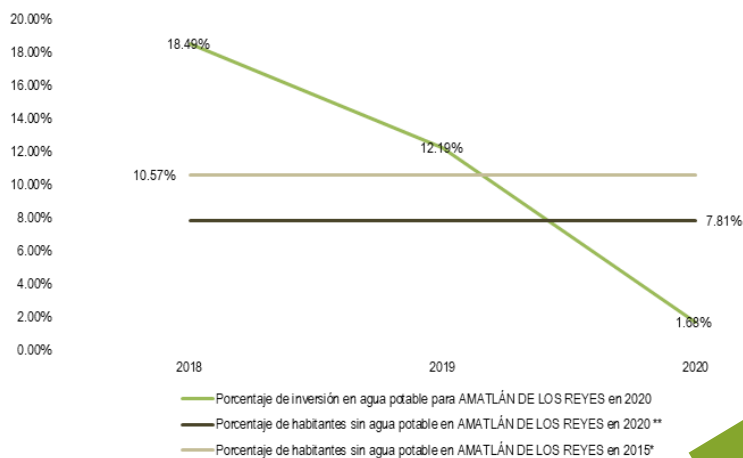
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	23	2	2 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	70	4	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Medio	2,268	13	6 (20.00%)	\$5,628,938.9 (18.79%)	6 (18.18%)	\$6,387,659.88 (18.99%)	4 (16.00%)	\$1,345,230.82 (3.98%)
	Bajo	40,575	37	23 (76.67%)	\$24,253,554.3 (80.94%)	25 (75.76%)	\$26,268,426.5 (78.11%)	21 (84.00%)	\$32,476,555.8 (96.02%)
	Muy bajo	2,968	7	1 (3.33%)	\$81,439.75 (0.27%)	1 (3.03%)	\$953,207.54 (2.83%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Sin definir	1,051	30	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	1 (3.03%)	\$22,379.84 (0.07%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		46,955	93	30	\$29,963,933.1 3	33	\$33,631,673.7 9	25	\$33,821,786.6 7

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISDMF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de AMATLÁN DE LOS REYES que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en AMATLÁN DE LOS REYES, agua potable

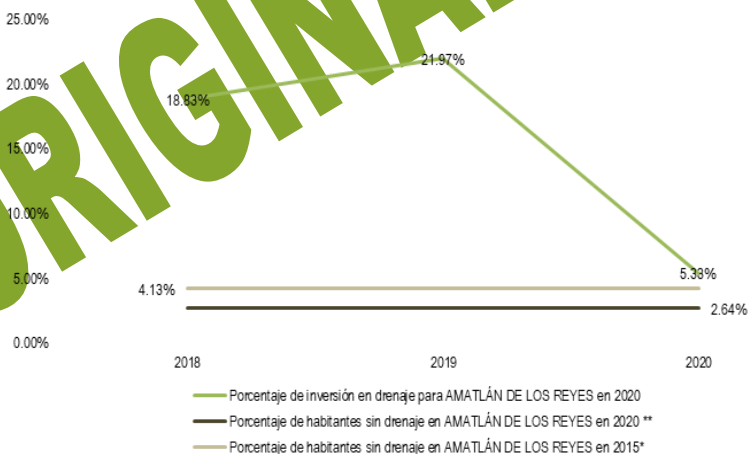


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en AMATLÁN DE LOS REYES, drenaje

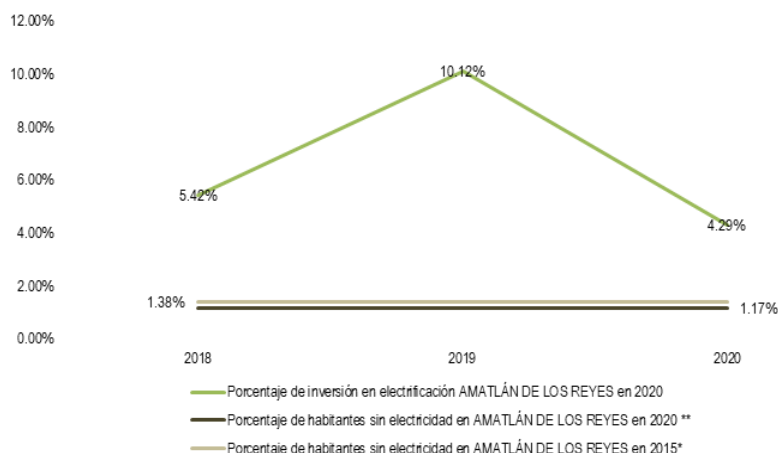


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en AMATLÁN DE LOS REYES, electricidad



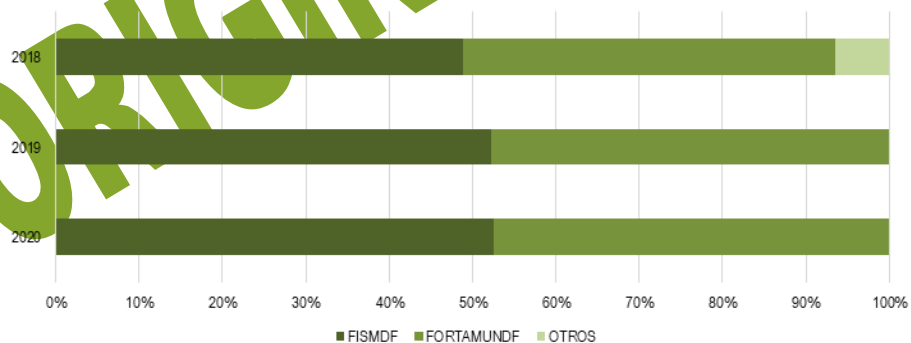
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de AMATLÁN DE LOS REYES ascendió a \$64,378,930.09 en 92 obras y/o acciones de 2 fondos, lo cual representó un incremento del 0.01% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$64,370,268.42. De la inversión realizada en 2020 \$33,821,786.67 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 52.54%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 47.46%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de AMATLÁN DE LOS REYES.

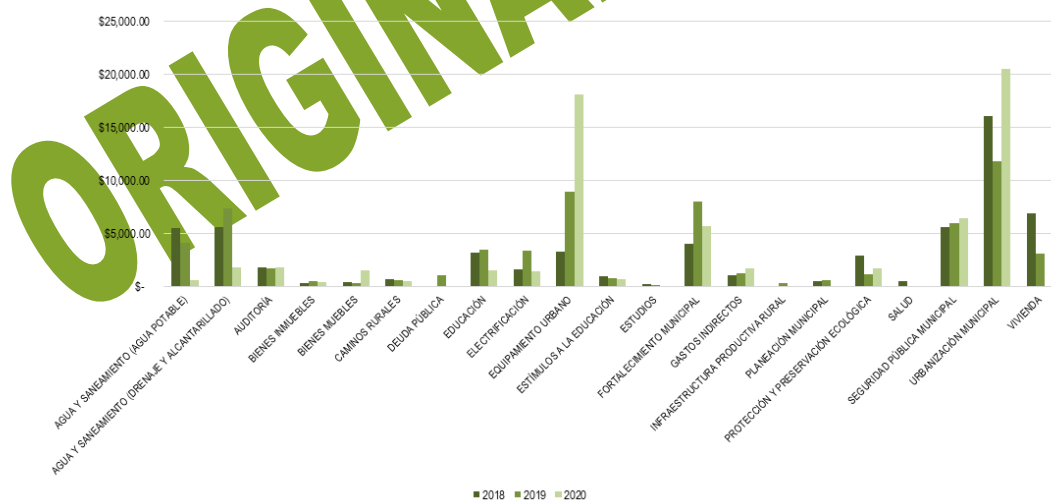


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en AMATLÁN DE LOS REYES por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 9.04%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 9.20%; AUDITORÍA, 2.85%; BIENES INMUEBLES, 0.56%; BIENES MUEBLES, 0.65%; CAMINOS RURALES, 1.08%; EDUCACIÓN, 5.25%; ELECTRIFICACIÓN, 2.65%;

EQUIPAMIENTO URBANO, 5.35%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 1.63%; ESTUDIOS, 0.42%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 6.62%; GASTOS INDIRECTOS, 1.78%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.77%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 4.73%; SALUD, 0.77%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 9.12%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 26.26%; y VIVIENDA, 11.27%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 6.37%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 11.48%; AUDITORÍA, 2.64%; BIENES INMUEBLES, 0.78%; BIENES MUEBLES, 0.45%; CAMINOS RURALES, 0.88%; DEUDA PÚBLICA, 1.65%; EDUCACIÓN, 5.34%; ELECTRIFICACIÓN, 5.29%; EQUIPAMIENTO URBANO, 13.93%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 1.24%; ESTUDIOS, 0.23%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 12.43%; GASTOS INDIRECTOS, 1.86%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 0.44%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.85%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 1.77%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 9.29%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 18.31%; y VIVIENDA, 4.75%. Por último, el gasto total que se ejecutó en AMATLÁN DE LOS REYES para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 0.88%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 2.80%; AUDITORÍA, 2.80%; BIENES INMUEBLES, 0.65%; BIENES MUEBLES, 2.42%; CAMINOS RURALES, 0.77%; EDUCACIÓN, 2.37%; ELECTRIFICACIÓN, 2.25%; EQUIPAMIENTO URBANO, 28.10%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 0.99%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 8.80%; GASTOS INDIRECTOS, 2.65%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 2.58%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 9.94%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 31.97%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en AMATLÁN DE LOS REYES por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)

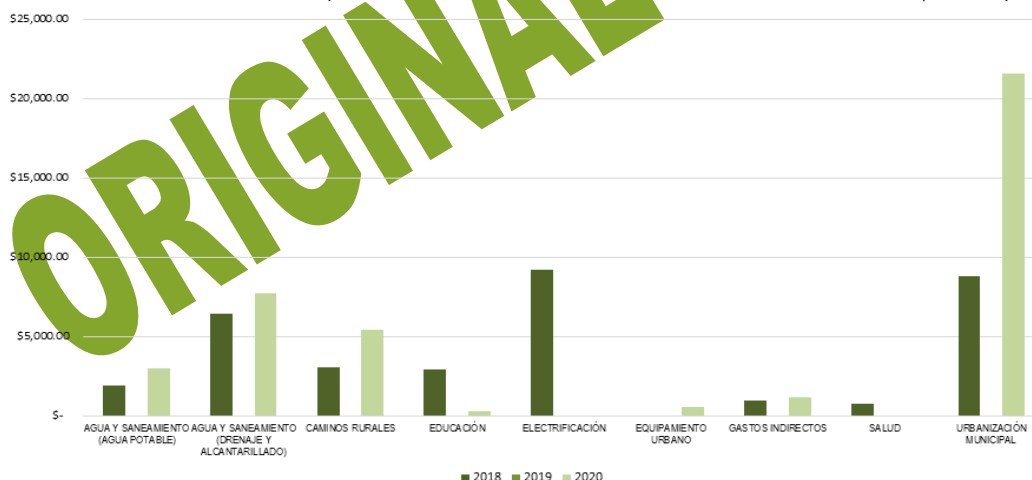


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió AMATLÁN DE LOS REYES en el ejercicio 2018 ascendió a \$29,963,933.13 con el que se realizaron 74 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 18.49%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 18.83%; EDUCACIÓN, 9.91%; ELECTRIFICACIÓN, 5.42%; EQUIPAMIENTO URBANO, 1.17%; GASTOS INDIRECTOS, 1.96%; SALUD, 1.58%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 19.57%; y VIVIENDA, 23.06%. Para 2019 se invirtió \$33,631,673.79 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 12.19%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 21.97%; CAMINOS RURALES, 0.54%; EDUCACIÓN, 10.23%; ELECTRIFICACIÓN, 10.12%; EQUIPAMIENTO URBANO, 5.69%; GASTOS INDIRECTOS, 1.98%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 0.85%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 27.35%; y VIVIENDA, 9.09%, sumando un total de 87 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 52.54% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 1.39%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 5.31%; EDUCACIÓN, 3.74%; ELECTRIFICACIÓN, 3.56%; EQUIPAMIENTO URBANO, 28.59%; GASTOS INDIRECTOS, 2.98%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 54.44%; el total de estas obras fue de \$33,821,786.67.

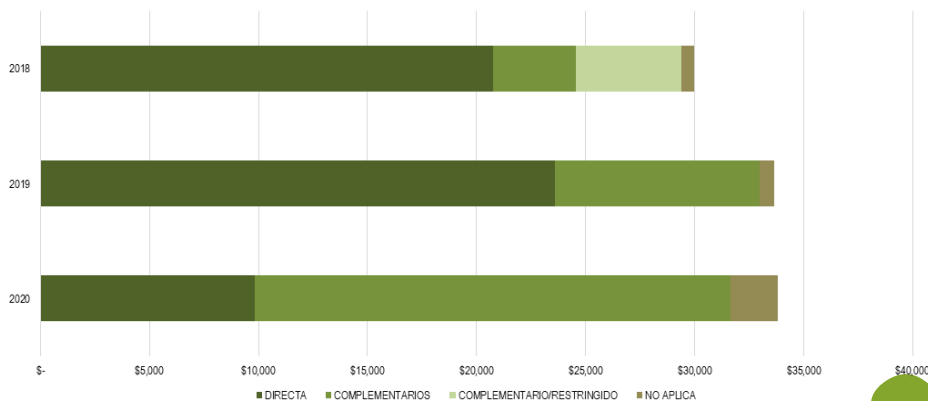
Gráfica Número 8. Gasto de FISDMF por fondo realizado en AMATLÁN DE LOS REYES de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISDMF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en AMATLÁN DE LOS REYES de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en AMATLÁN DE LOS REYES de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)



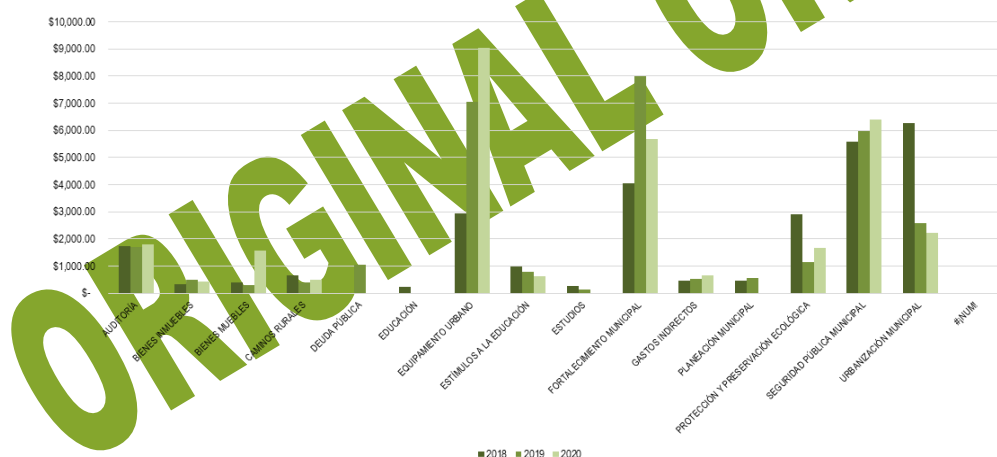
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por AMATLÁN DE LOS REYES con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$27,367,660.35 para 2018, con el cual se realizaron 45 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: AUDITORÍA, 6.39%; BIENES INMUEBLES, 1.26%; BIENES MUEBLES, 1.46%; CAMINOS RURALES, 2.42%; EDUCACIÓN, 0.90%; EQUIPAMIENTO URBANO, 10.71%;

ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 3.65%; ESTUDIOS, 0.93%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 14.84%; GASTOS INDIRECTOS, 1.74%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 1.74%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 10.59%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 20.44%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 22.93%; para el ejercicio 2019 la cifra que AMATLÁN DE LOS REYES invirtió en este fondo ascendió a \$30,738,594.63 con el que se ejecutaron 34 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera AUDITORÍA, 5.53%; BIENES INMUEBLES, 1.63%; BIENES MUEBLES, 0.95%; CAMINOS RURALES, 1.25%; DEUDA PÚBLICA, 3.46%; EQUIPAMIENTO URBANO, 22.95%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 2.60%; ESTUDIOS, 0.49%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 26.03%; GASTOS INDIRECTOS, 1.74%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 1.79%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 3.71%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 19.46%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 8.42%; en 2020 la inversión efectuada en las 37 obras y/o acciones ascendió a \$30,557,143.42 en los programas: AUDITORÍA, 5.69%; BIENES INMUEBLES, 1.33%; BIENES MUEBLES, 4.93%; CAMINOS RURALES, 1.58%; EQUIPAMIENTO URBANO, 31.99%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 2.02%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 17.91%; GASTOS INDIRECTOS, 2.03%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 5.26%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 20.24%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 7.01%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en AMATLÁN DE LOS REYES de 2018 a 2020 (miles de pesos).

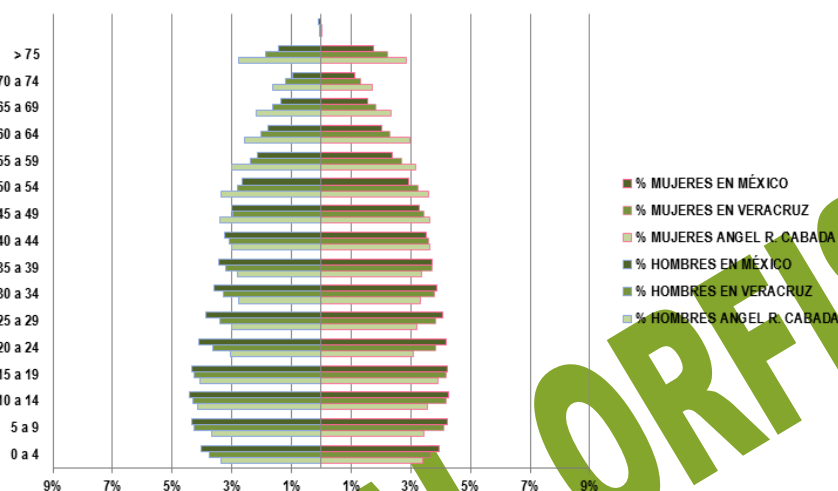


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

ÁNGEL R. CABADA

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de ÁNGEL R. CABADA tiene 33,839 habitantes de los cuáles el 51.20% está conformados por mujeres y el 48.80% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 15-19 años con 7.97% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

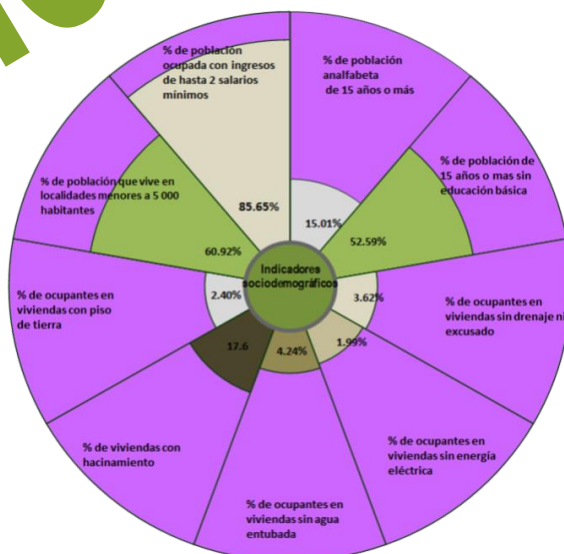
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de ÁNGEL R. CABADA en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

ÁNGEL R. CABADA se encuentra ubicado en la región PAPALOAPAN; con un índice de marginación de 53.87 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Medio; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de ÁNGEL R. CABADA se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en ÁNGEL R. CABADA.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de ÁNGEL R. CABADA cuenta con un índice de rezago social de **-0.091** lo que le otorga un grado de rezago social Bajo, ubicándose para 2020 en la posición 1,120 a nivel nacional, lo que le da un progreso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 1,093, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para ÁNGEL R. CABADA.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	-0.344	-0.105	-0.062	-0.091	Bajo	Bajo	Medio	Bajo	1,429	1,201	1,093	1,120

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en ÁNGEL R. CABADA

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de ÁNGEL R. CABADA disminuyó, al pasar del 60.47% en 2010 al 60.32% en 2015, siendo la población en pobreza extrema la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales aumentó un 2.49%. Para el caso de la población vulnerable por ingresos, se pasó de 4.60% al 3.52% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio negativo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de ÁNGEL R. CABADA en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	60.47%	10.33 %	60.32 %	9.92%	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		50.15 %		50.41 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		27.70%		30.20%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		4.60%		3.52%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		7.22%		5.96%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

ÁNGEL R. CABADA ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de ÁNGEL R. CABADA se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **122** casos confirmados, de los que fallecieron **36** pacientes, teniendo una incidencia de 3.61 casos por miles de habitantes, estando por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en ÁNGEL R. CABADA, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatad	44,764	5.55	7,238	0.89
ÁNGEL R. CABADA	122	3.61	36	1.00

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de ÁNGEL R. CABADA contaba con 232 localidades, de las que su mayoría (55.60%), se clasificaron con grado de rezago sin definir. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de ÁNGEL R. CABADA a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Bajo

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de ÁNGEL R. CABADA, clasificadas por grado de rezago social.

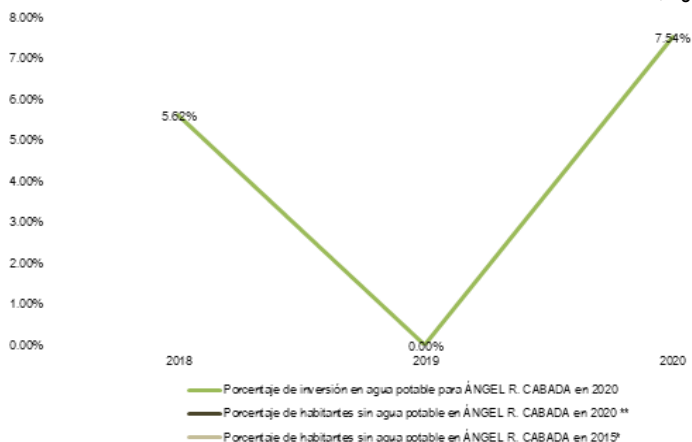
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	126	8	8 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (ND!)	\$0.00 (ND!)	1 (3.45%)	\$150,000.00 (0.38%)
	Alto	1,183	22	2 (12.50%)	\$1,114,781.13 (3.26%)	0 (ND!)	\$0.00 (ND!)	3 (10.34%)	\$1,047,501.41 (2.63%)
	Medio	4,539	25	3 (18.75%)	\$56,659,033.6 (19.50%)	0 (ND!)	\$0.00 (ND!)	6 (20.69%)	\$1,547,992.41 (3.89%)
	Bajo	27,662	43	11 (68.75%)	\$26,380,180.4 (77.24%)	0 (ND!)	\$0.00 (ND!)	18 (62.07%)	\$36,963,696.4 (92.85%)
	Muy bajo	80	5	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (ND!)	\$0.00 (ND!)	1 (3.45%)	\$100,000.00 (0.25%)
	Sin definir	249	129	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (ND!)	\$0.00 (ND!)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		33,839	232	16	\$34,153,995.14	0	\$0.00	29	\$39,809,190.30

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de ÁNGEL R. CABADA que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en ÁNGEL R. CABADA, agua potable

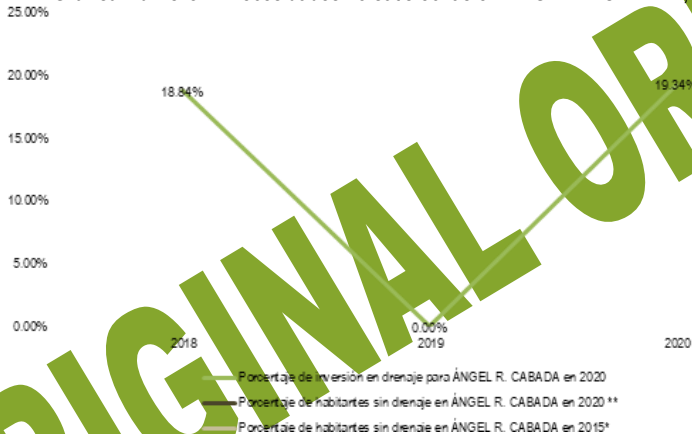


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en ÁNGEL R. CABADA, drenaje

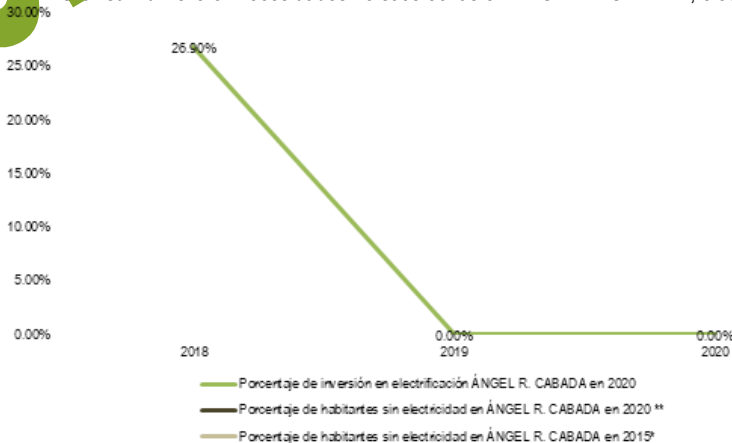


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en ÁNGEL R. CABADA, electricidad



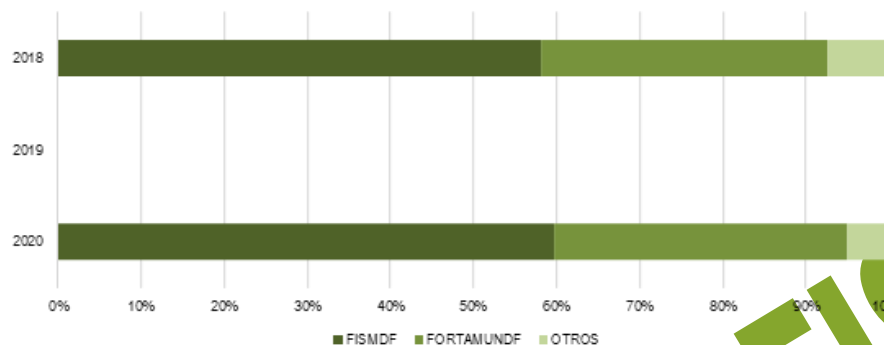
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de ÁNGEL R. CABADA ascendió a \$66,568,856.30 en 74 obras y/o acciones de 4 fondos. De la inversión realizada en 2020 \$39,809,190.30 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 59.80%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 35.13%.

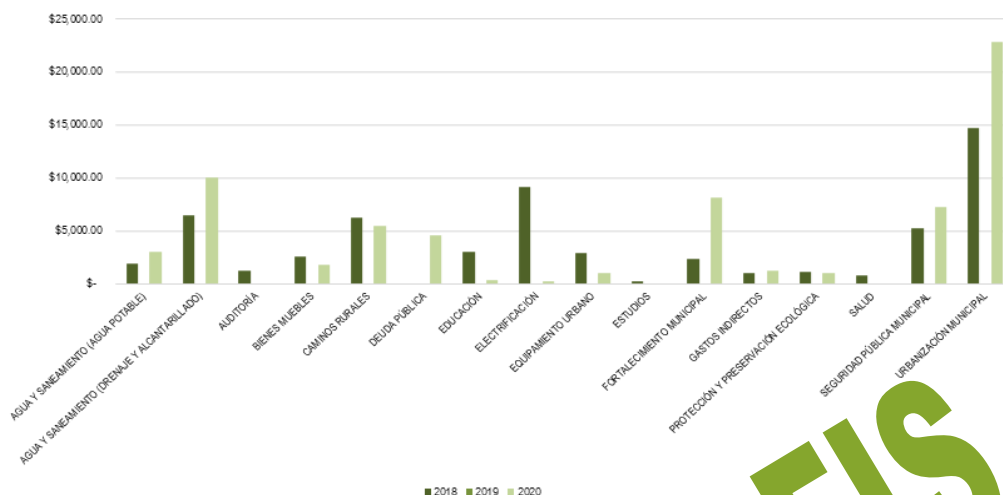
Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de ÁNGEL R. CABADA.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en ÁNGEL R. CABADA por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 3.27%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 10.96%; AUDITORÍA, 2.04%; BIENES MUEBLES, 4.29%; CAMINOS RURALES, 10.64%; EDUCACIÓN, 5.14%; ELECTRIFICACIÓN, 15.65%; EQUIPAMIENTO URBANO, 4.94%; ESTUDIOS, 0.30%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 3.95%; GASTOS INDIRECTOS, 1.63%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 1.95%; SALUD, 1.35%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 8.92%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 24.97%. Para el ejercicio 2019 el municipio de ÁNGEL R. CABADA no presentó información correspondiente a los cierres. Por último, el gasto total que se ejecutó en ÁNGEL R. CABADA para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 4.51%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 15.01%; BIENES MUEBLES, 2.71%; CAMINOS RURALES, 8.19%; DEUDA PÚBLICA, 6.80%; EDUCACIÓN, 0.45%; ELECTRIFICACIÓN, 0.34%; EQUIPAMIENTO URBANO, 1.43%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 12.15%; GASTOS INDIRECTOS, 1.79%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 1.50%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 10.85%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 34.28%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en ÁNGEL R. CABADA por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)

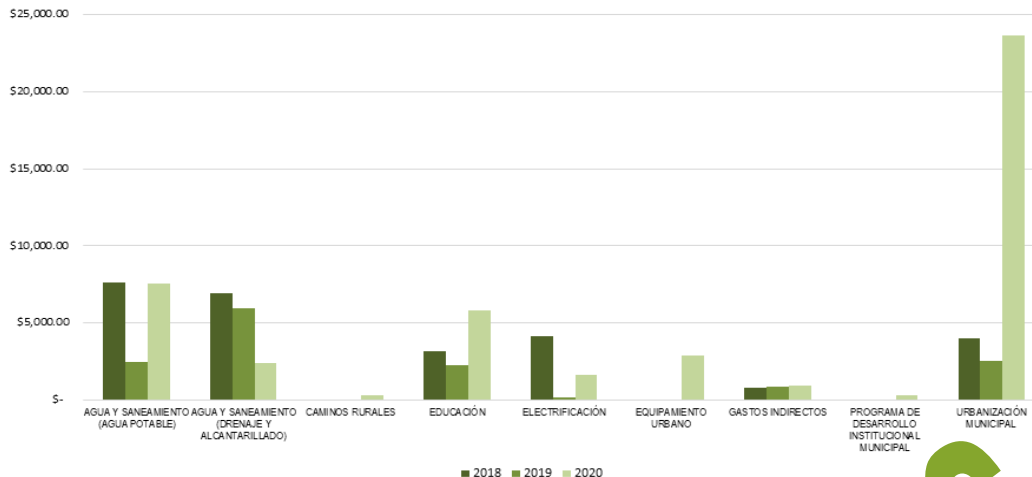


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió ÁNGEL R. CABADA en el ejercicio 2018 ascendió a \$34,153,995.14 con el que se realizaron 42 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 5.60%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 18.77%; CAMINOS RURALES, 8.94%; EDUCACIÓN, 8.96%; ELECTRIFICACIÓN, 26.80%; GASTOS INDIRECTOS, 2.80%; SALUD, 2.31%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 25.76%. Para 2019 el municipio de ÁNGEL R. CABADA no presentó información correspondiente al cierre de FISDMF; para el ejercicio 2020 se realizaron 59.80% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 7.54%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 19.34%; CAMINOS RURALES, 13.69%; EDUCACIÓN, 0.75%; EQUIPAMIENTO URBANO, 1.38%; GASTOS INDIRECTOS, 3.00%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 54.30%; el total de estas obras fue de \$39,809,190.30

Gráfica Número 8. Gasto de FISMDF por fondo realizado en ÁNGEL R. CABADA de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

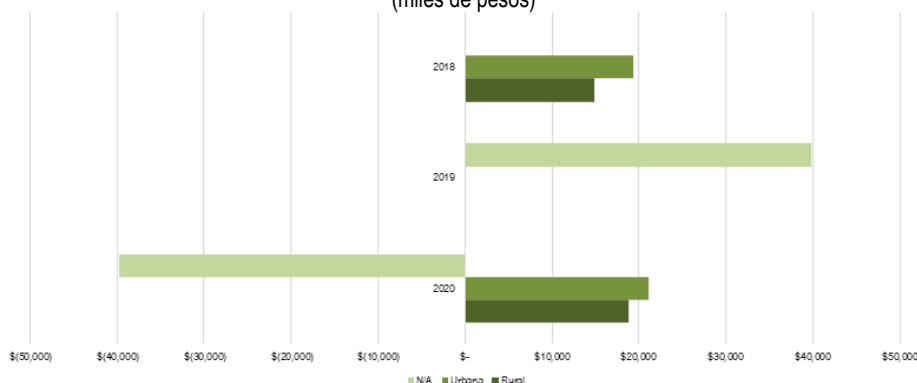
En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISMDF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en ÁNGEL R. CABADA de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en ÁNGEL R. CABADA de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)

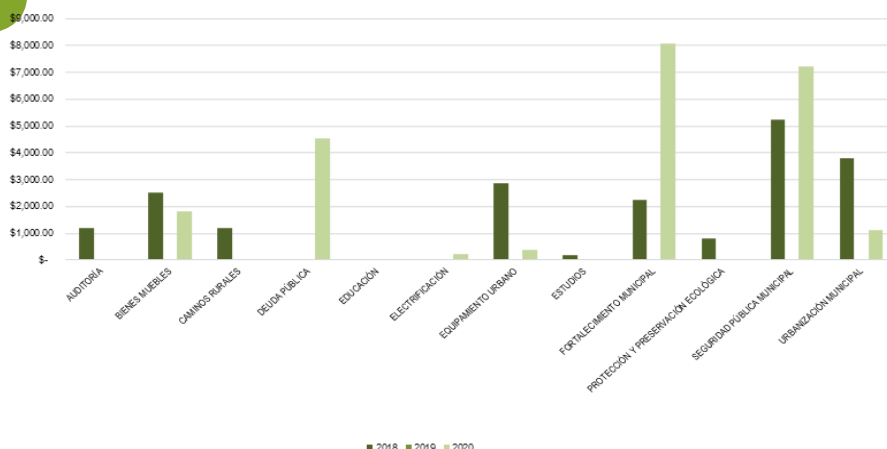


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por ÁNGEL R. CABADA con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$20,145,371.00 para 2018, con el cual se realizaron 47 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: AUDITORÍA, 5.96%; BIENES MUEBLES, 12.50%; CAMINOS RURALES, 6.02%; EDUCACIÓN, 0.25%; EQUIPAMIENTO URBANO, 14.22%; ESTUDIOS, 0.87%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 11.14%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 4.09%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 25.98%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 18.97%; para el ejercicio 2019 el municipio de ÁNGEL R. CABADA no presentó información correspondiente al cierre de FORTAMUNDF; en 2020 la inversión efectuada en las 16 obras y/o acciones ascendió a \$23,388,830.83 en los programas: BIENES MUEBLES, 7.72%; DEUDA PÚBLICA, 19.35%; ELECTRIFICACIÓN, 0.96%; EQUIPAMIENTO URBANO, 1.71%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 34.58%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 30.89%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 4.79%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en ÁNGEL R. CABADA de 2018 a 2020 (miles de pesos).

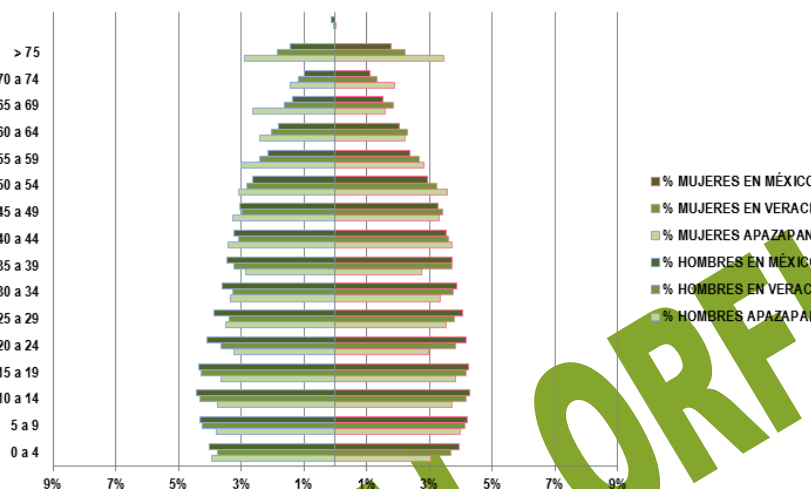


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

APAZAPAN

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de APAZAPAN tiene 4,709 habitantes de los cuáles el 49.82% está conformados por mujeres y el 50.18% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 05-09 años con 7.75% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

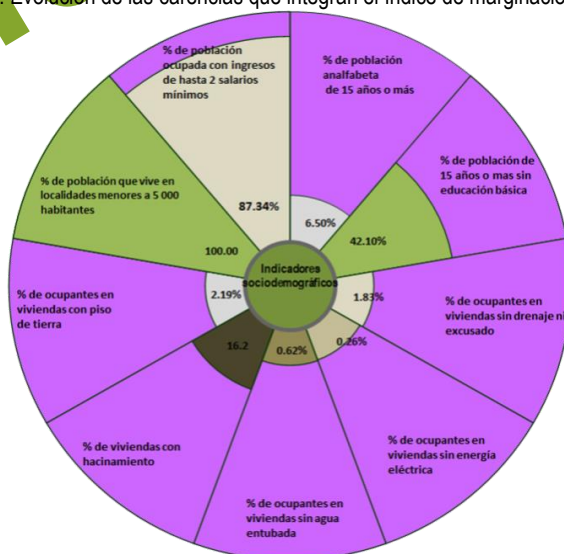
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de APAZAPAN en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

APAZAPAN se encuentra ubicado en la región CAPITAL; con un índice de marginación de 55.65 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Bajo; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de APAZAPAN se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en APAZAPAN.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de APAZAPAN cuenta con un índice de rezago social de -0.646 lo que le otorga un grado de rezago social Bajo, ubicándose para 2020 en la posición 1,713 a nivel nacional, lo que le da un progreso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 1,659, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para APAZAPAN.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	-0.522	-0.562	-0.621	-0.646	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	1,592	1,625	1,659	1,713

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en APAZAPAN

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de APAZAPAN disminuyó, al pasar del 64.29% en 2010 al 55.51% en 2015, siendo la población en pobreza moderada la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales aumentó un 6.86%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 5.96% al 3.83% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio positivo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de APAZAPAN en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	64.29%	13.91 %	55.51 %	10.14 %	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		50.38 %		45.37 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		23.46%		30.32%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		5.96%		3.83%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		6.30%		10.33%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

APAZAPAN ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de APAZAPAN se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, 5 casos confirmados, de los que fallecieron 3 pacientes, teniendo una incidencia de 1.06 casos por miles de habitantes, estando

por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en APAZAPAN, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatal	44,764	5.55	7,238	0.89
APAZAPAN	5	1.06	3	0.70

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de APAZAPAN contaba con 23 localidades, de las que su mayoría (56.52%), se clasificaron con grado de rezago sin definir. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de APAZAPAN a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Bajo

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de APAZAPAN, clasificadas por grado de rezago social.

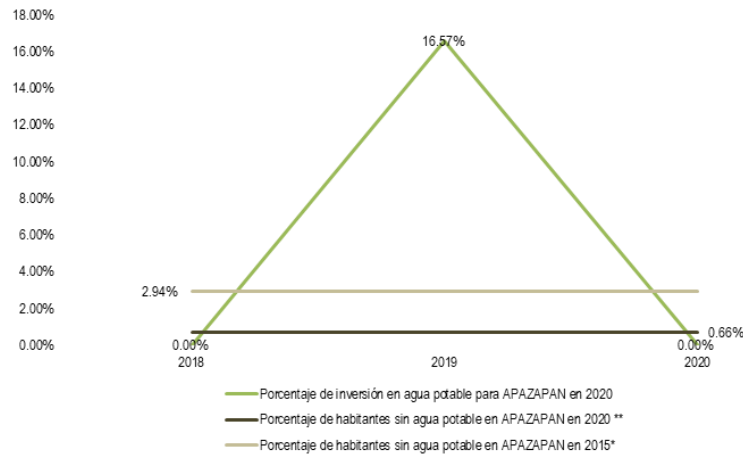
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Medio	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Bajo	3,662	7	6 (100.00%)	\$4,087,950.00 (100.00%)	3 (100.00%)	\$5,429,904.22 (100.00%)	5 (100.00%)	\$8,103,304.89 (100.00%)
	Muy bajo	1,045	3	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Sin definir	2	13	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		4,709	23	6	\$4,087,950.00	3	\$5,429,904.22	5	\$8,103,304.89

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de APAZAPAN que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en APAZAPAN, agua potable

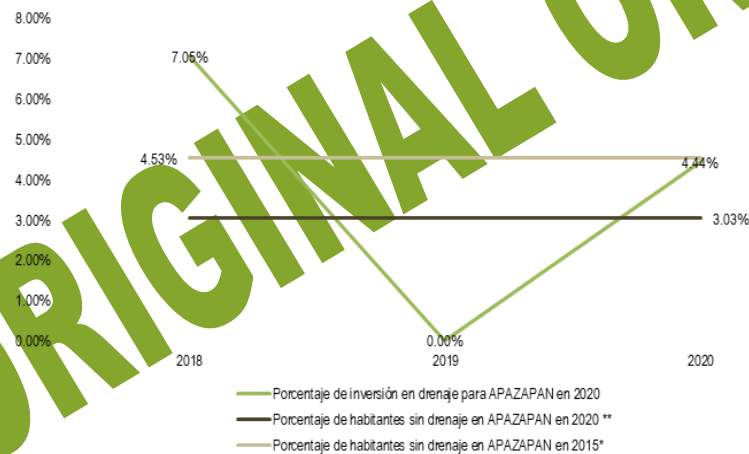


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en APAZAPAN, drenaje

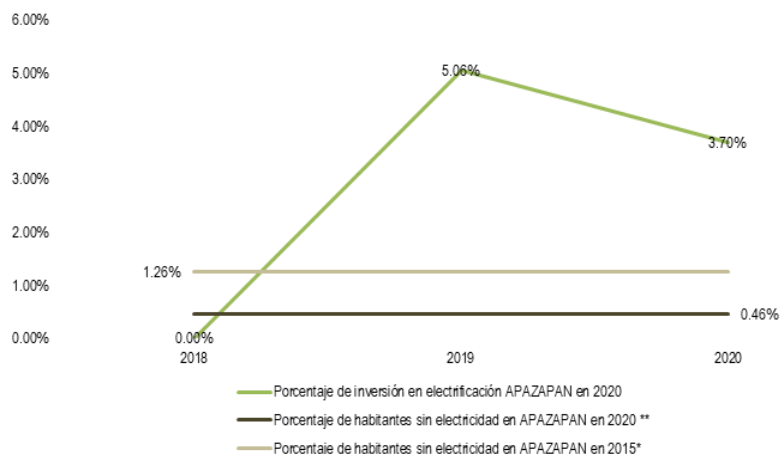


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en APAZAPAN, electricidad



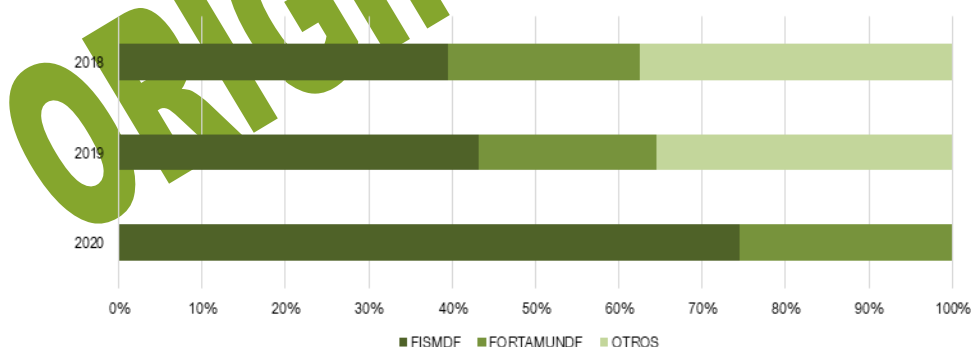
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de APAZAPAN ascendió a \$10,883,198.89 en 28 obras y/o acciones de 2 fondos, lo cual representó una disminución del 13.58% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$12,593,288.63. De la inversión realizada en 2020 \$8,103,304.89 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 74.46%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 25.54%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de APAZAPAN.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en APAZAPAN por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 2.78%; AUDITORÍA, 1.25%; BIENES MUEBLES, 0.23%; EDUCACIÓN, 6.05%; EQUIPAMIENTO URBANO, 9.67%; FORTALECIMIENTO

MUNICIPAL, 1.06%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 20.47%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 33.61%; y VIVIENDA, 24.88%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 7.15%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 2.78%; AUDITORÍA, 1.99%; DEUDA PÚBLICA, 1.99%; EDUCACIÓN, 6.91%; ELECTRIFICACIÓN, 2.18%; EQUIPAMIENTO URBANO, 14.44%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 1.98%; GASTOS INDIRECTOS, 1.26%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 0.40%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 0.84%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 15.51%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 29.41%; y VIVIENDA, 13.16%. Por último, el gasto total que se ejecutó en APAZAPAN para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 3.31%; AUDITORÍA, 2.30%; DEUDA PÚBLICA, 8.12%; EDUCACIÓN, 3.86%; ELECTRIFICACIÓN, 2.76%; EQUIPAMIENTO URBANO, 12.48%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 2.56%; GASTOS INDIRECTOS, 1.65%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 0.92%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 19.49%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 29.13%; y VIVIENDA, 13.42%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en APAZAPAN por fondo de inversión, 2018 – 2020 (miles de pesos)

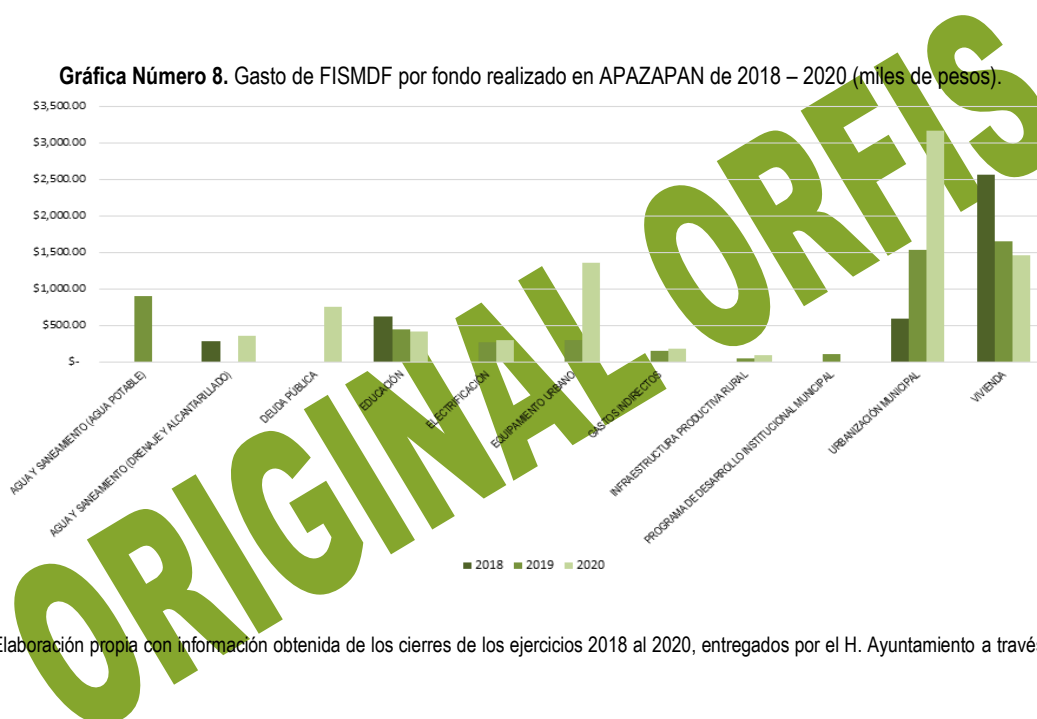


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió APAZAPAN en el ejercicio 2018 ascendió a \$4,087,950.00 con el que se realizaron 16 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 7.05%; EDUCACIÓN, 15.31%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 14.68%; y VIVIENDA, 62.96%. Para 2019 se invirtió \$5,429,904.22 en los programas

AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 16.57%; EDUCACIÓN, 8.29%; ELECTRIFICACIÓN, 5.06%; EQUIPAMIENTO URBANO, 5.52%; GASTOS INDIRECTOS, 2.93%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 0.92%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 1.95%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 28.22%; y VIVIENDA, 30.53%, sumando un total de 16 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 74.46% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 4.44%; DEUDA PÚBLICA, 9.31%; EDUCACIÓN, 5.18%; ELECTRIFICACIÓN, 3.70%; EQUIPAMIENTO URBANO, 16.76%; GASTOS INDIRECTOS, 2.22%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 1.23%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 39.13%; y VIVIENDA, 18.02%; el total de estas obras fue de \$8,103,304.89



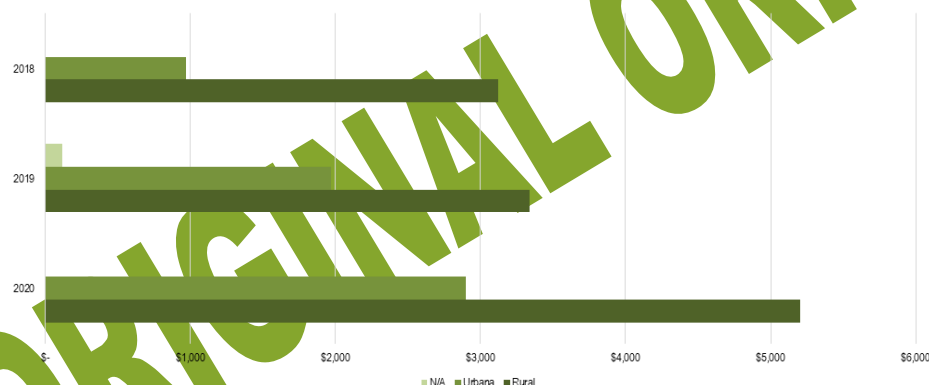
En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISDMF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en APAZAPAN de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en APAZAPAN de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)



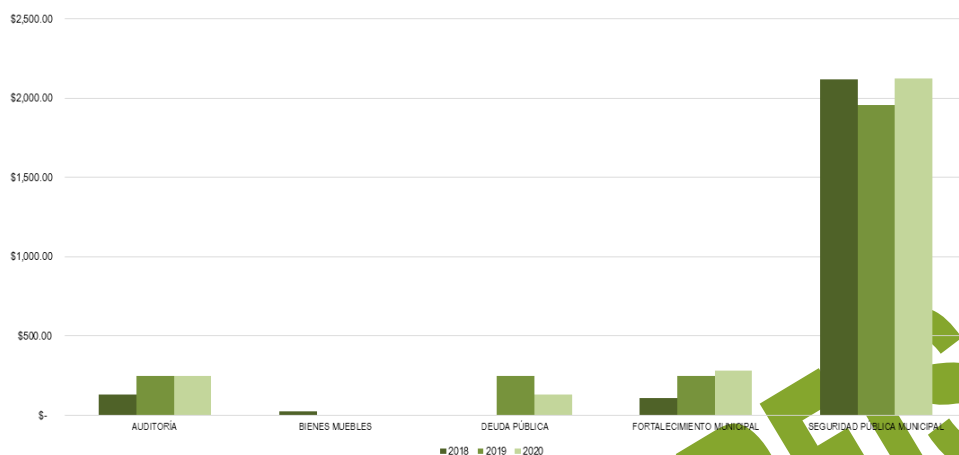
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por APAZAPAN con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$2,380,756.35 para 2018, con el cual se realizaron 7 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: AUDITORÍA, 5.41%; BIENES MUEBLES, 0.98%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 4.59%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 89.01%; para el ejercicio 2019 la cifra que APAZAPAN invirtió en este fondo ascendió a \$2,703,529.00 con el que se ejecutaron 9 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera AUDITORÍA, 9.25%; DEUDA PÚBLICA, 9.25%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 9.24%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 72.27%; en 2020 la inversión efectuada en las 10 obras

y/o acciones ascendió a \$2,779,894.00 en los programas: AUDITORÍA, 8.99%; DEUDA PÚBLICA, 4.66%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 10.03%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 76.32%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en APAZAPAN de 2018 a 2020 (miles de pesos).



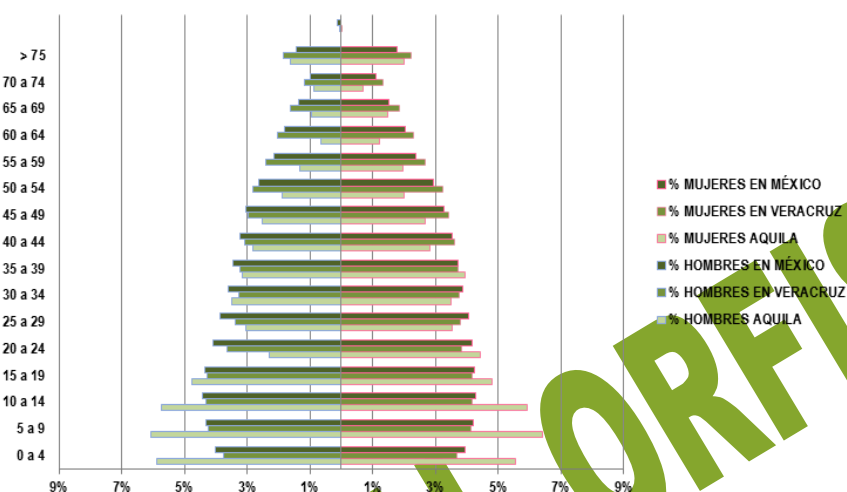
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

AQUILA

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de AQUILA tiene 1,978 habitantes de los cuáles el 53.03% está conformados por mujeres y el 46.97% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 05-09 años con 12.49% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

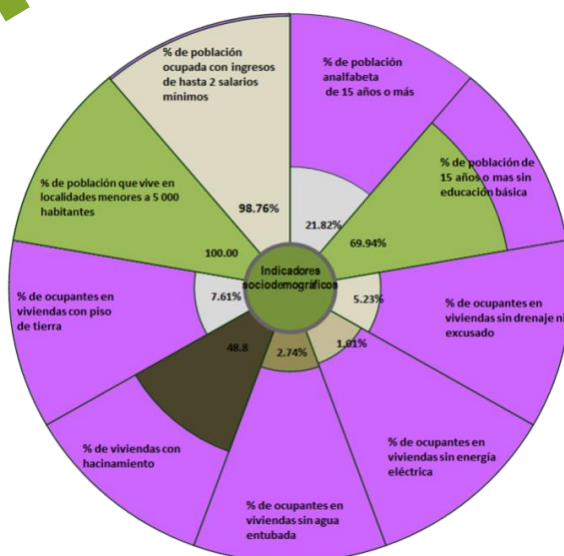
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de AQUILA en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

AQUILA se encuentra ubicado en la región MONTAÑAS; con un índice de marginación de 49.74 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Alto; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de AQUILA se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en AQUILA.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de AQUILA cuenta con un índice de rezago social de **1.004** lo que le otorga un grado de rezago social Alto, ubicándose para 2020 en la posición 376 a nivel nacional, lo que le da un progreso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 247, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para AQUILA.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	1.758	1.601	1.479	1.004	Alto	Alto	Alto	Alto	141	181	247	376

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en AQUILA

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de AQUILA creció, al pasar del 89.76% en 2010 al 94.80% en 2015, siendo la población en pobreza moderada la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales se redujo un 4.75%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 0.26% al 0.06% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio negativo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de AQUILA en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	89.76%	58.93 %	94.80 %	39.76 %	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		30.83 %		55.04 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		9.90%		5.14%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		0.26%		0.06%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		0.09%		0.00%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

AQUILA ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de AQUILA se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **1** casos confirmados, de los que fallecieron **0** pacientes, teniendo una incidencia de 0.51 casos por miles de habitantes, estando por

debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en AQUILA, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatad	44,764	5.55	7,238	0.89
AQUILA	1	0.51	0	0.00

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de AQUILA contaba con 6 localidades, de las que su mayoría (66.67%), se clasificaron con grado de rezago medio. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de AQUILA a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Medio

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de AQUILA, clasificadas por grado de rezago social.

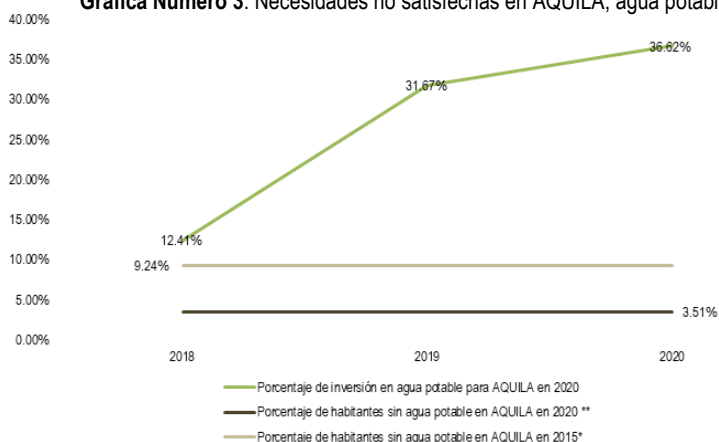
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	27	1	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Medio	1,490	4	4 (80.00%)	\$4,583,311.09 (87.09%)	3 (75.00%)	\$6,052,657.00 (89.63%)	3 (75.00%)	\$6,093,303.19 (79.42%)
	Bajo	461	1	1 (20.00%)	\$679,231.91 (12.91%)	1 (25.00%)	\$700,000.00 (10.37%)	1 (25.00%)	\$1,578,671.81 (20.58%)
	Muy bajo	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Sin definir	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		1,978	6	5	\$5,262,543.00	4	\$6,752,657.00	4	\$7,671,975.00

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de AQUILA que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en AQUILA, agua potable

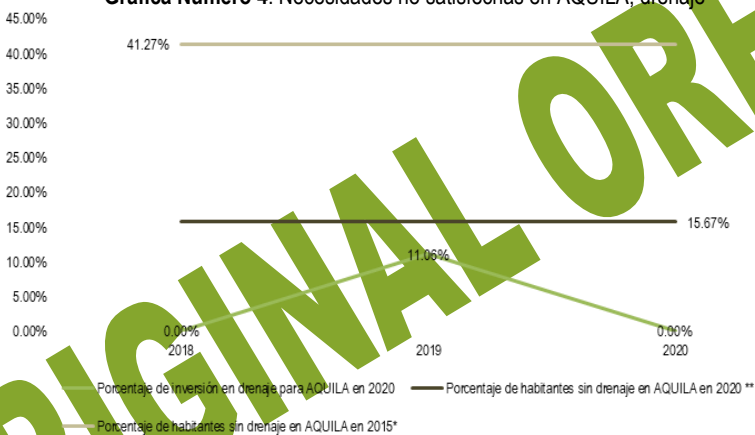


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en AQUILA, drenaje

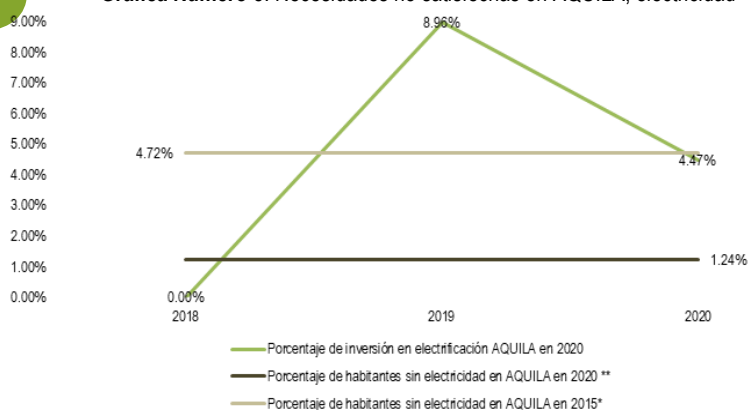


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en AQUILA, electricidad



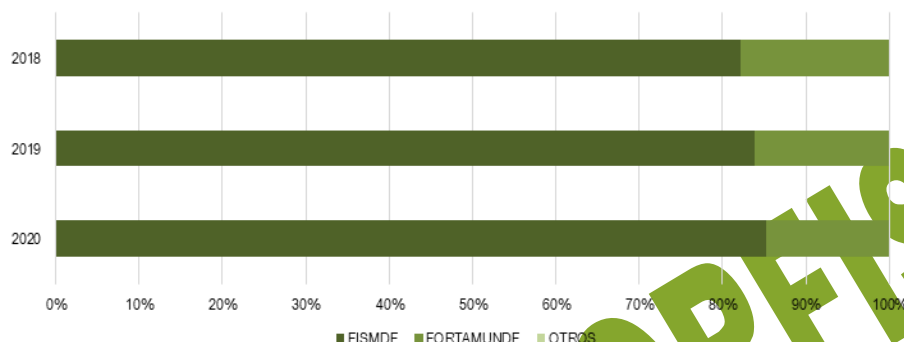
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de AQUILA ascendió a \$9,006,102.00 en 13 obras y/o acciones de 2 fondos, lo cual representó un incremento del 11.88% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$8,050,135.00. De la inversión realizada en 2020 \$7,671,975.00 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 85.19%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 14.81%.

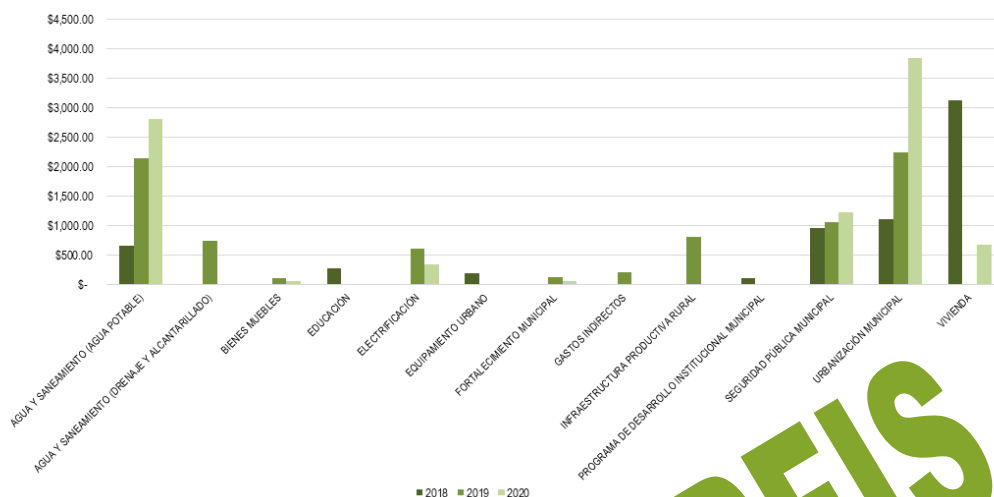
Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de AQUILA.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en AQUILA por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 10.18%; EDUCACIÓN, 4.22%; EQUIPAMIENTO URBANO, 3.04%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 1.62%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 14.88%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 17.29%; y VIVIENDA, 48.77%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 26.57%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 9.27%; BIENES MUEBLES, 1.37%; ELECTRIFICACIÓN, 7.52%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 1.60%; GASTOS INDIRECTOS, 2.52%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 10.04%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 13.15%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 27.97%. Por último, el gasto total que se ejecutó en AQUILA para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 31.20%; BIENES MUEBLES, 0.57%; ELECTRIFICACIÓN, 3.80%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 0.66%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 13.59%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 42.69%; y VIVIENDA, 7.50%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en AQUILA por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)

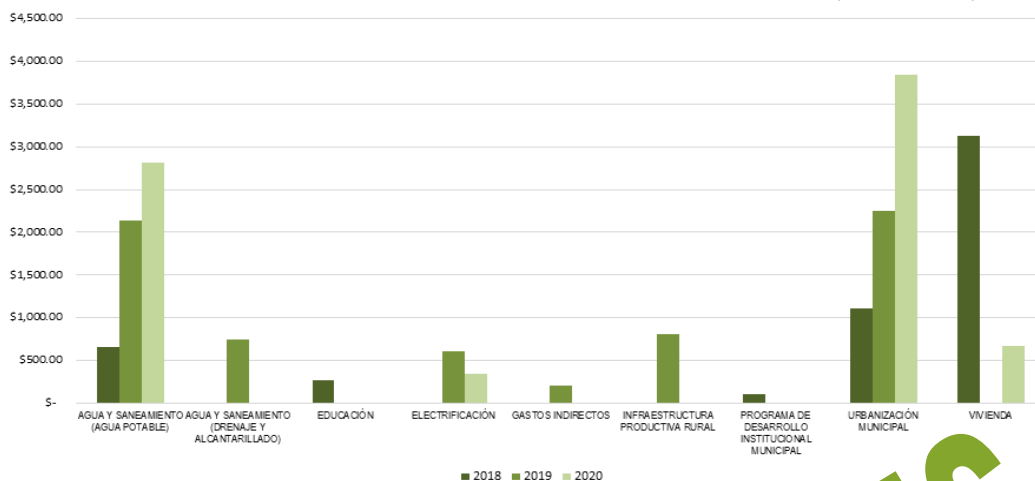


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió AQUILA en el ejercicio 2018 ascendió a \$5,262,543.00 con el que se realizaron 10 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 12.41%; EDUCACIÓN, 5.14%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 1.97%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 21.06%; y VIVIENDA, 59.42%. Para 2019 se invirtió \$6,752,657.00 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 31.67%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 11.06%; ELECTRIFICACIÓN, 8.96%; GASTOS INDIRECTOS, 3.00%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 11.96%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 33.34%, sumando un total de 11 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 85.19% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 36.62%; ELECTRIFICACIÓN, 4.47%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 50.11%; y VIVIENDA, 8.80%; el total de estas obras fue de \$7,671,975.00

Gráfica Número 8. Gasto de FISMDF por fondo realizado en AQUILA de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

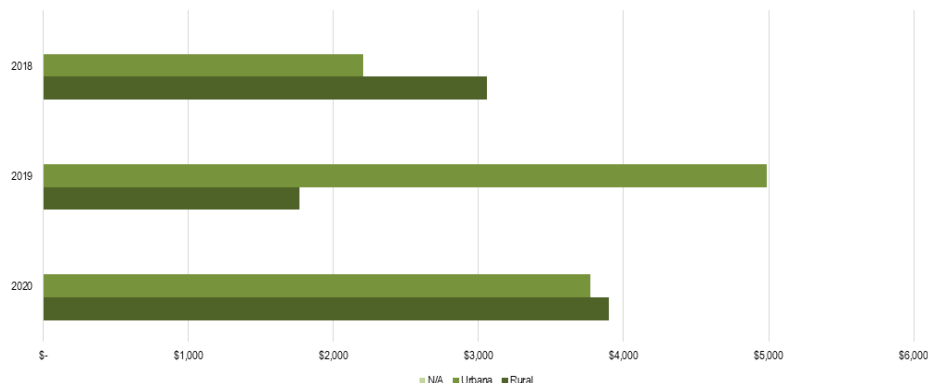
En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISMDF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en AQUILA de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en AQUILA de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)

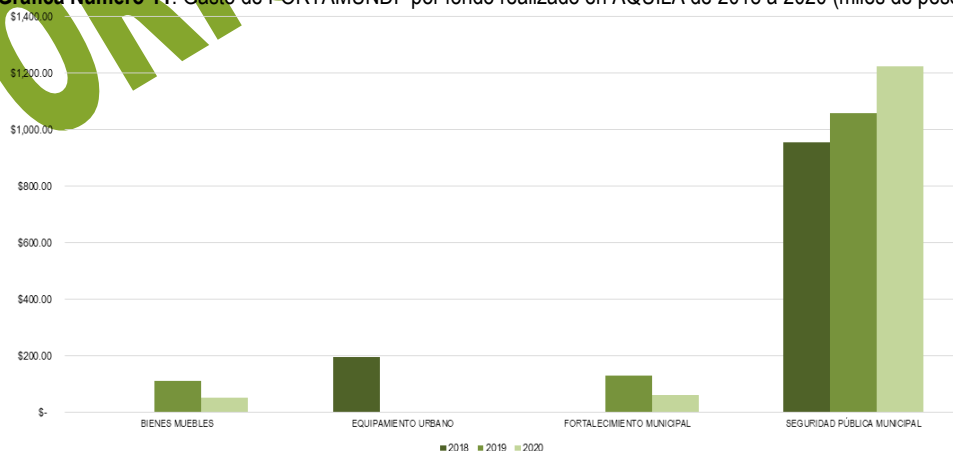


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por AQUILA con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$1,149,116.00 para 2018, con el cual se realizaron 2 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: EQUIPAMIENTO URBANO, 16.97%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 83.03%; para el ejercicio 2019 la cifra que AQUILA invirtió en este fondo ascendió a \$1,297,478.00 con el que se ejecutaron 7 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera BIENES MUEBLES, 8.48%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 9.93%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 81.59%; en 2020 la inversión efectuada en las 5 obras y/o acciones ascendió a \$1,334,127.00 en los programas: BIENES MUEBLES, 3.84%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 4.44%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 91.72%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en AQUILA de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

ASTACINGA

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de ASTACINGA tiene 6,909 habitantes de los cuáles el 53.67% está conformados por mujeres y el 46.33% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 05-09 años con 12.72% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

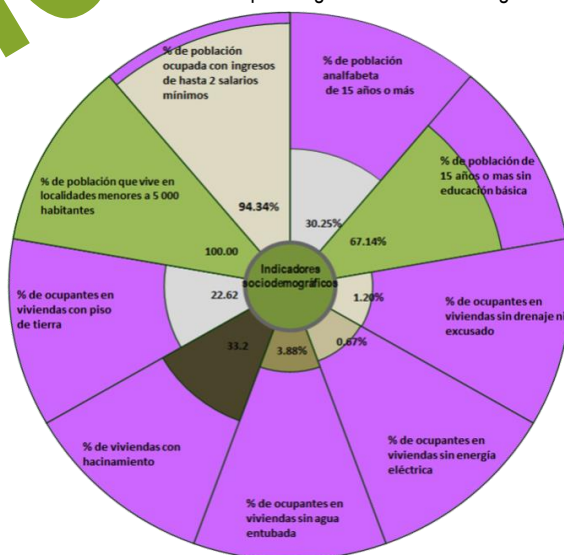
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de ASTACINGA en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

ASTACINGA se encuentra ubicado en la región MONTAÑAS; con un índice de marginación de 49.13 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Alto; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de ASTACINGA se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en ASTACINGA.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de ASTACINGA cuenta con un índice de rezago social de **2.233** lo que le otorga un grado de rezago social Muy alto, ubicándose para 2020 en la posición 092 a nivel nacional, lo que le da un retroceso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 100, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para ASTACINGA.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	1.567	1.747	2.119	2.233	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	201	143	100	092

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en ASTACINGA

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de ASTACINGA creció, al pasar del 92.31% en 2010 al 96.06% en 2015, siendo la población en pobreza moderada la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales se redujo un 3.81%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 0.00% al 0.00% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio positivo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de ASTACINGA en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	92.31%	64.69 %	96.06 %	60.69 %	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		27.62 %		35.37 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		7.56%		3.75%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		0.00%		0.00%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		0.13%		0.18%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

ASTACINGA ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de ASTACINGA se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **3** casos confirmados, de los que fallecieron **1** pacientes, teniendo una incidencia de 0.43 casos por miles de habitantes, estando

por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en ASTACINGA, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatad	44,764	5.55	7,238	0.89
ASTACINGA	3	0.43	1	0.15

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de ASTACINGA contaba con 26 localidades, de las que su mayoría (92.31%), se clasificaron con grado de rezago alto. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de ASTACINGA a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Alto

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de ASTACINGA, clasificadas por grado de rezago social.

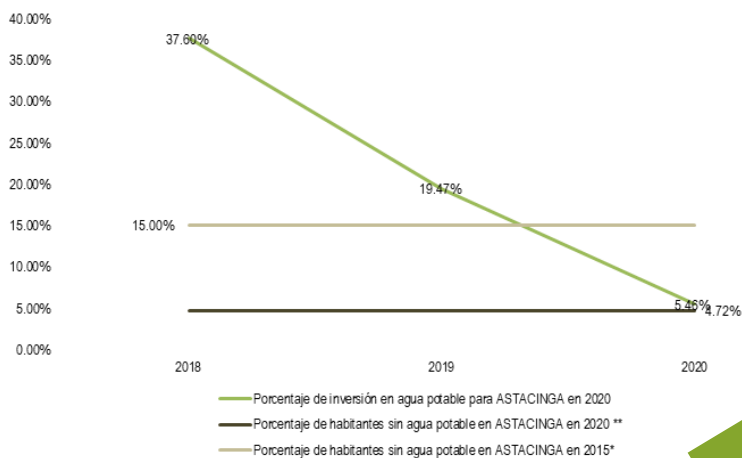
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	6,770	24	18 (94.74%)	\$15,089,727.5 (96.51%)	17 (100.00%)	\$19,202,145.0 (100.00%)	18 (100.00%)	\$21,402,196.9 (100.00%)
	Medio	139	2	1 (5.26%)	\$546,377.49 (3.49%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Bajo	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Muy bajo	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Sin definir	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		6,909	26	19	\$15,636,105.0 0	17	\$19,202,145.0 0	18	\$21,402,196.9 0

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de ASTACINGA que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en ASTACINGA, agua potable

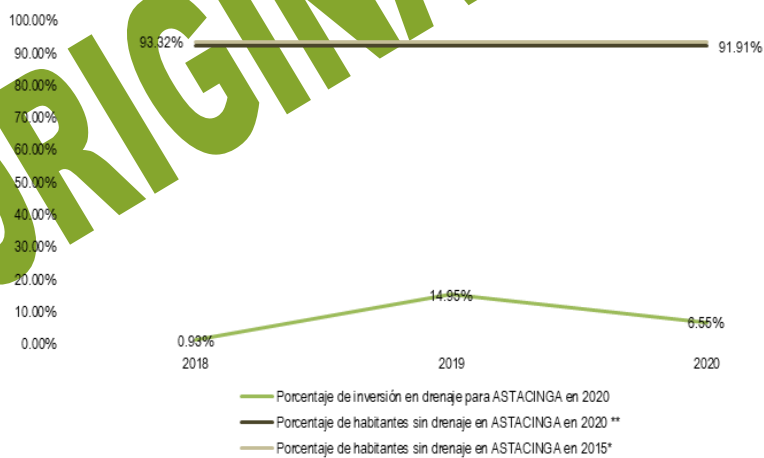


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en ASTACINGA, drenaje

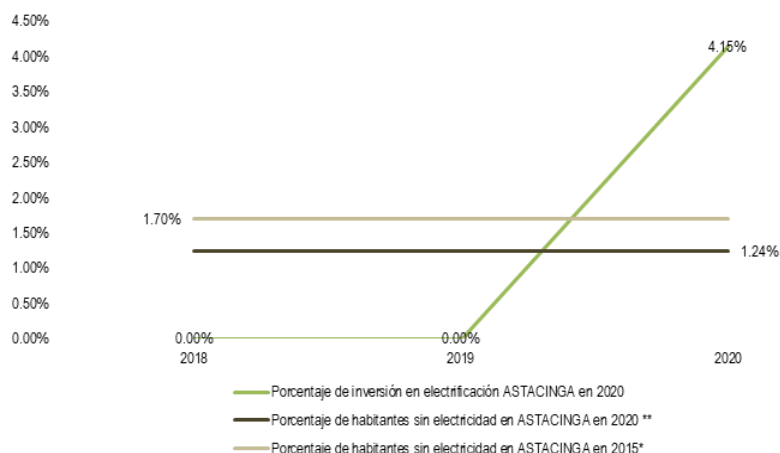


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en ASTACINGA, electricidad



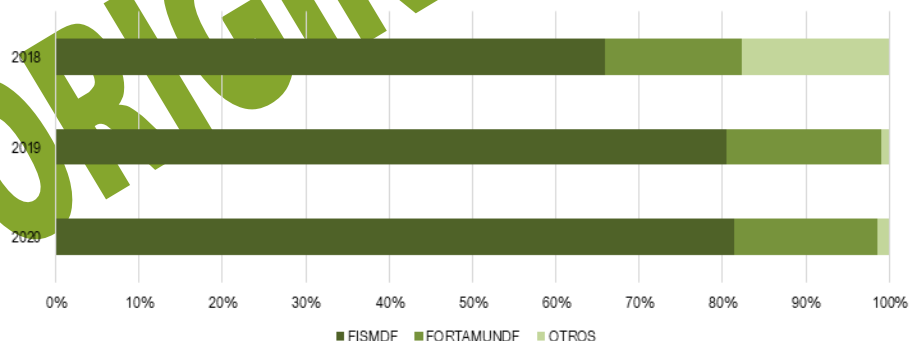
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de ASTACINGA ascendió a \$26,296,987.85 en 54 obras y/o acciones de 3 fondos, lo cual representó un incremento del 10.24% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$23,853,446.00. De la inversión realizada en 2020 \$21,402,196.90 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 81.39%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 17.23%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de ASTACINGA.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en ASTACINGA por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 24.76%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 0.61%; BIENES MUEBLES, 0.12%; CAMINOS RURALES, 26.99%; EDUCACIÓN, 20.06%; EQUIPAMIENTO URBANO, 9.72%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 1.09%; SALUD, 0.55%;

SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 5.14%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 10.95%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 15.68%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 12.04%; CAMINOS RURALES, 16.61%; EDUCACIÓN, 10.30%; EQUIPAMIENTO URBANO, 11.93%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 2.66%; GASTOS INDIRECTOS, 2.22%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 7.72%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 13.09%; y VIVIENDA, 7.76%. Por último, el gasto total que se ejecutó en ASTACINGA para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 4.44%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 5.33%; CAMINOS RURALES, 35.59%; EDUCACIÓN, 10.66%; ELECTRIFICACIÓN, 3.38%; EQUIPAMIENTO URBANO, 10.67%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 1.47%; GASTOS INDIRECTOS, 1.71%; SALUD, 3.08%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 6.47%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 15.57%; y VIVIENDA, 1.63%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en ASTACINGA por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)



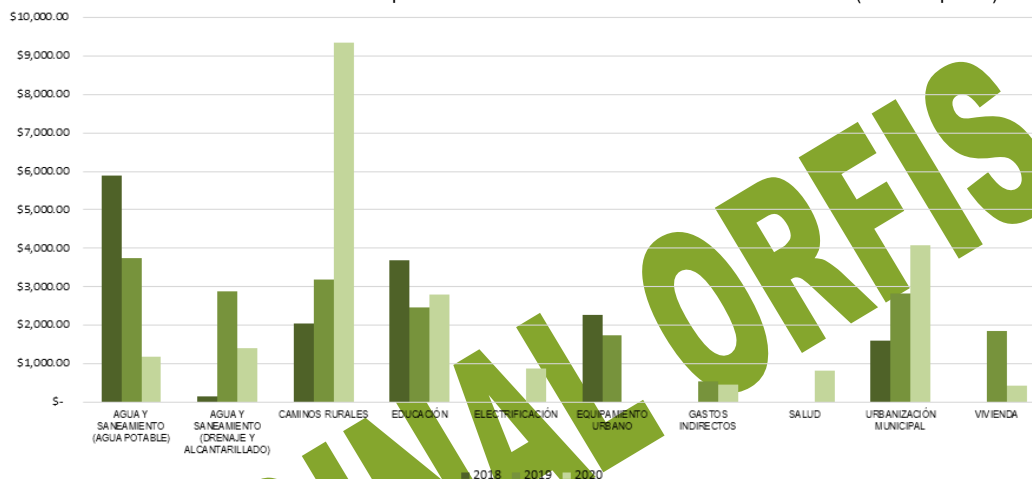
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió ASTACINGA en el ejercicio 2018 ascendió a \$15,636,105.00 con el que se realizaron 23 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 37.60%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 0.93%; CAMINOS RURALES, 13.15%; EDUCACIÓN, 23.56%; EQUIPAMIENTO URBANO, 14.53%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 10.23%. Para 2019 se invirtió \$19,202,145.00 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 19.47%; AGUA Y SANEAMIENTO

(DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 14.95%; CAMINOS RURALES, 16.60%; EDUCACIÓN, 12.80%; EQUIPAMIENTO URBANO, 9.08%; GASTOS INDIRECTOS, 2.76%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 14.70%; y VIVIENDA, 9.64%, sumando un total de 29 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 81.39% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 5.46%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 6.55%; CAMINOS RURALES, 43.72%; EDUCACIÓN, 13.10%; ELECTRIFICACIÓN, 4.15%; GASTOS INDIRECTOS, 2.10%; SALUD, 3.78%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 19.13%; y VIVIENDA, 2.00%; el total de estas obras fue de \$21,402,196.90

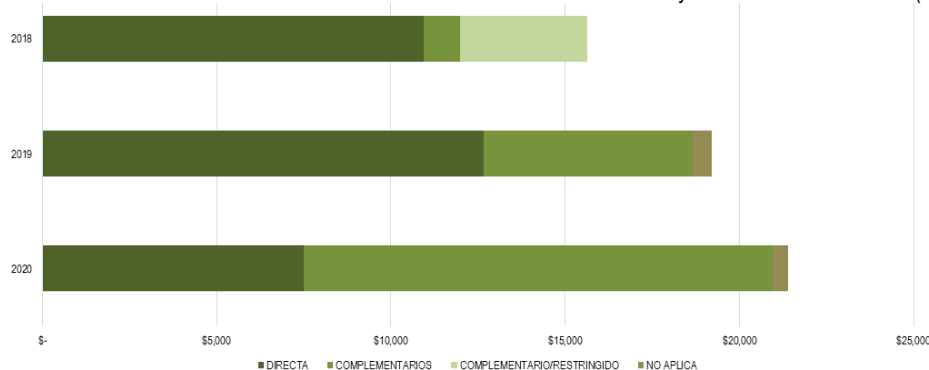
Gráfica Número 8. Gasto de FISDMF por fondo realizado en ASTACINGA de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

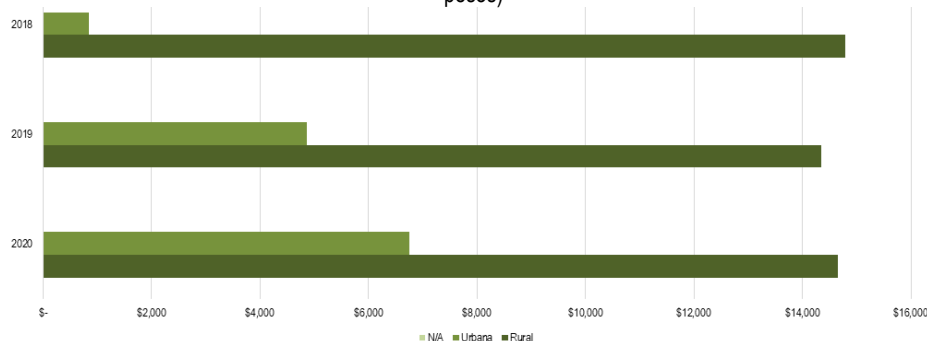
En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISDMF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en ASTACINGA de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en ASTACINGA de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)

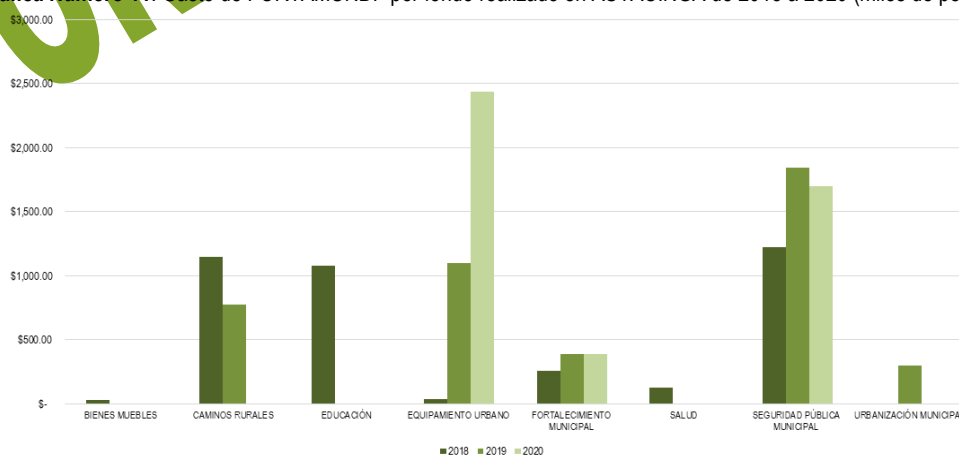


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FORTAMUNDF

El gasto realizado por ASTACINGA con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$3,902,456.00 para 2018, con el cual se realizaron 9 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: BIENES MUEBLES, 0.76%; CAMINOS RURALES, 29.47%; EDUCACIÓN, 27.65%; EQUIPAMIENTO URBANO, 0.90%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 6.62%; SALUD, 3.33%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 31.28%; para el ejercicio 2019 la cifra que ASTACINGA invirtió en este fondo ascendió a \$4,406,301.00 con el que se ejecutaron 9 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera CAMINOS RURALES, 17.59%; EQUIPAMIENTO URBANO, 25.01%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 8.83%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 41.81%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 6.77%; en 2020 la inversión efectuada en las 7 obras y/o acciones ascendió a \$4,530,763.00 en los programas: EQUIPAMIENTO URBANO, 53.87%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 8.55%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 37.58%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en ASTACINGA de 2018 a 2020 (miles de pesos).

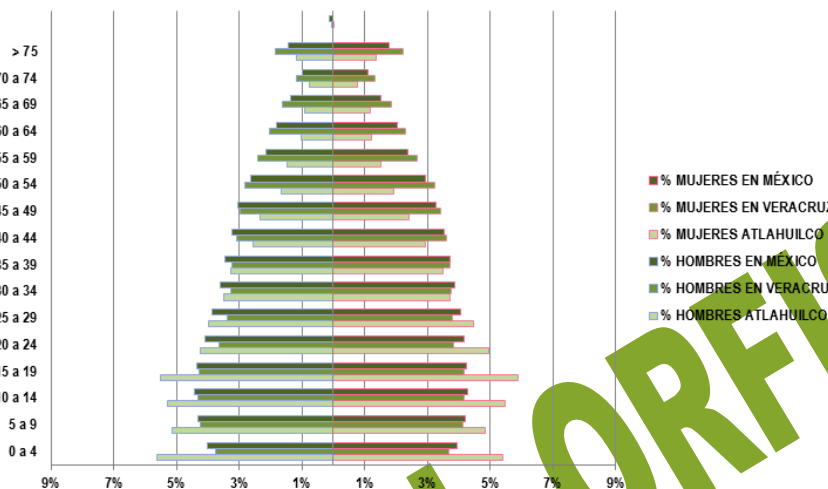


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

ATLAHUILCO

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de ATLAHUILCO tiene 11,577 habitantes de los cuáles el 51.68% está conformados por mujeres y el 48.32% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 15-19 años con 11.38% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

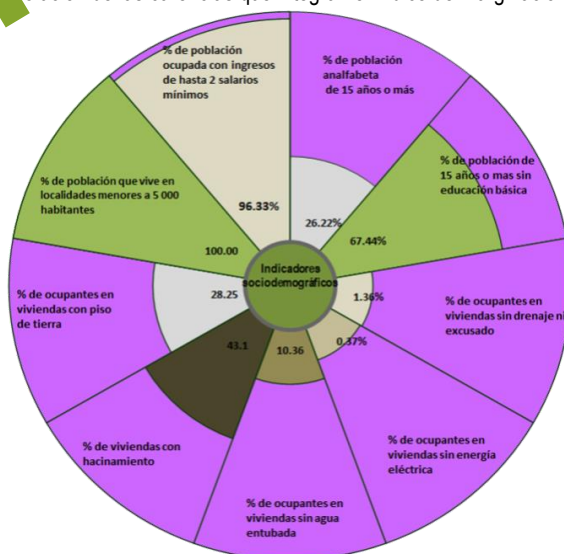
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de ATLAHUILCO en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

ATLAHUILCO se encuentra ubicado en la región MONTAÑAS; con un índice de marginación de 48.24 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Muy Alto; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de ATLAHUILCO se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en ATLAHUILCO.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de ATLAHUILCO cuenta con un índice de rezago social de **2.400** lo que le otorga un grado de rezago social Muy alto, ubicándose para 2020 en la posición 065 a nivel nacional, lo que le da un retroceso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 090, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para ATLAHUILCO.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	2.141	1.821	2.174	2.400	Muy alto	Alto	Muy alto	Muy alto	63	128	090	065

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en ATLAHUILCO

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de ATLAHUILCO disminuyó, al pasar del 89.08% en 2010 al 88.12% en 2015, siendo la población en pobreza extrema la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales aumentó un 0.64%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 0.03% al 0.05% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio positivo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de ATLAHUILCO en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	89.08%	57.23 %	88.12 %	40.06 %	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		31.84 %		48.06 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		10.52%		11.17%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		0.03%		0.05%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		0.36%		0.66%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

ATLAHUILCO ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de ATLAHUILCO se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **24** casos confirmados,

de los que fallecieron 1 pacientes, teniendo una incidencia de 2.07 casos por miles de habitantes, estando por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en ATLAHUILCO, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatal	44,764	5.55	7,238	0.89
ATLAHUILCO	24	2.07	1	0.09

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de ATLAHUILCO contaba con 38 localidades, de las que su mayoría (86.84%), se clasificaron con grado de rezago alto. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de ATLAHUILCO a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Alto

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de ATLAHUILCO, clasificadas por grado de rezago social.

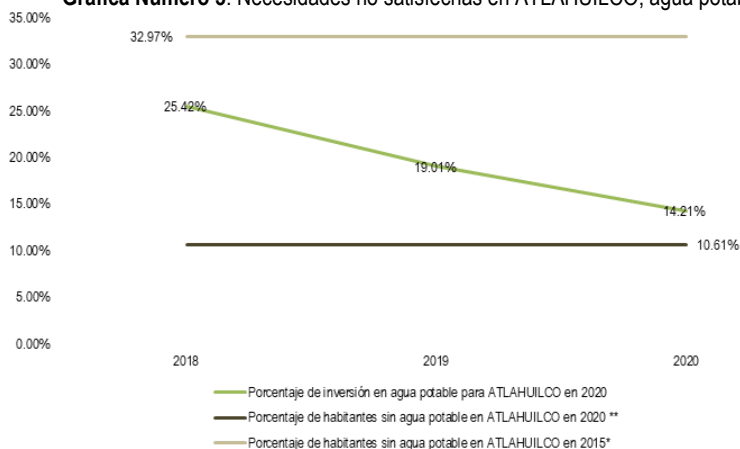
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	116	1	1 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	1 (5.56%)	\$356,328.38 (1.48%)	1 (5.00%)	\$362,191.00 (1.37%)
	Alto	9,412	33	16 (88.89%)	\$18,536,020.8 (91.04%)	15 (83.33%)	\$20,158,035.7 (83.74%)	16 (80.00%)	\$18,966,050.5 (71.95%)
	Medio	2,049	3	2 (11.11%)	\$1,824,490.1 (8.96%)	2 (11.11%)	\$3,556,661.92 (14.78%)	3 (15.00%)	\$7,031,969.48 (26.68%)
	Bajo	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Muy bajo	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Sin definir	0	1	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		11,577	38	18	\$20,360,511.0 0	18	\$24,071,026.0 0	20	\$26,360,211.0 0

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de ATLAHUILCO que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en ATLAHUILCO, agua potable

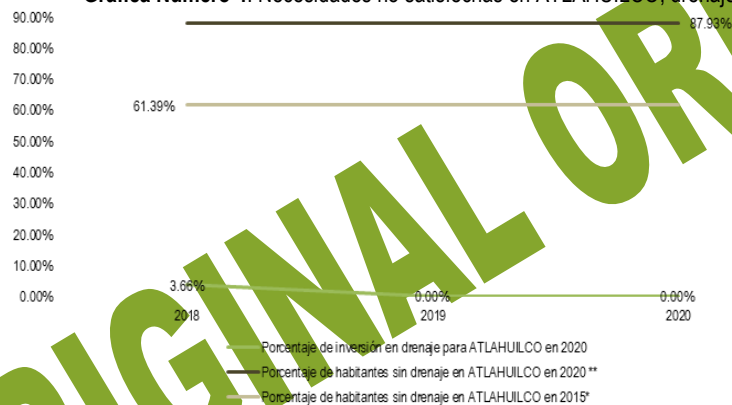


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en ATLAHUILCO, drenaje

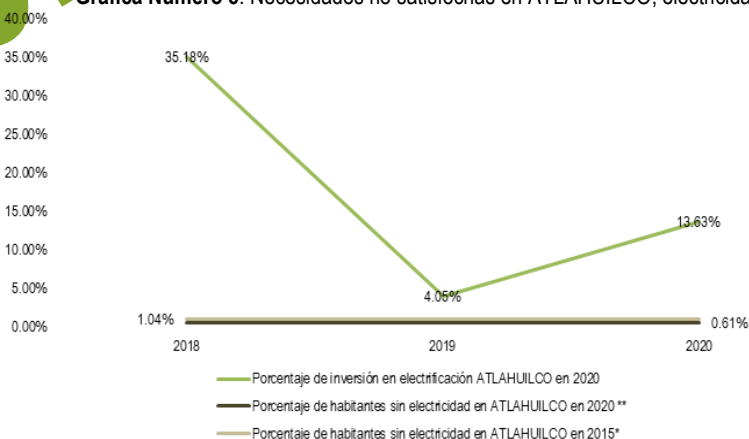


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en ATLAHUILCO, electricidad



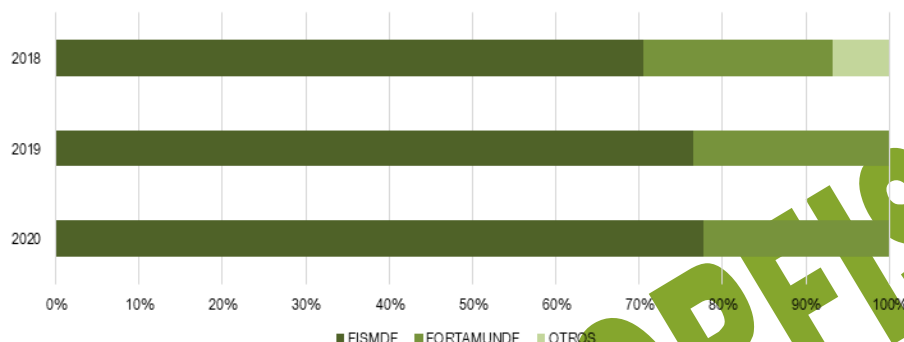
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de ATLAHUILCO ascendió a \$33,941,299.00 en 42 obras y/o acciones de 2 fondos, lo cual representó un incremento del 7.94% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$31,443,858.00. De la inversión realizada en 2020 \$26,360,211.00 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 77.66%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 22.34%.

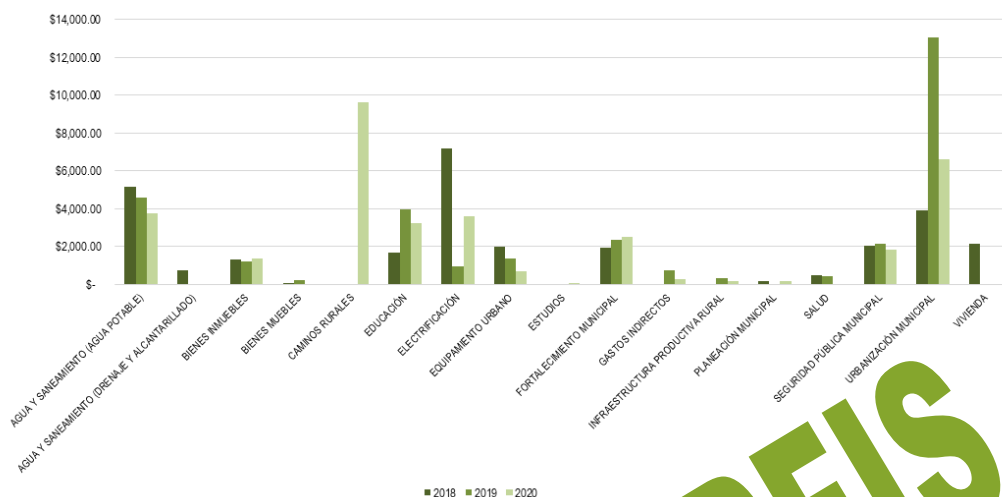
Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de ATLAHUILCO.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en ATLAHUILCO por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 17.93%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 2.58%; BIENES INMUEBLES, 4.50%; BIENES MUEBLES, 0.26%; EDUCACIÓN, 5.79%; ELECTRIFICACIÓN, 24.82%; EQUIPAMIENTO URBANO, 6.85%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 6.81%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.60%; SALUD, 1.68%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 7.01%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 13.65%; y VIVIENDA, 7.51%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 14.55%; BIENES INMUEBLES, 3.86%; BIENES MUEBLES, 0.78%; EDUCACIÓN, 12.63%; ELECTRIFICACIÓN, 3.10%; EQUIPAMIENTO URBANO, 4.36%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 7.55%; GASTOS INDIRECTOS, 2.30%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 1.07%; SALUD, 1.30%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 6.89%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 41.61%. Por último, el gasto total que se ejecutó en ATLAHUILCO para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 11.03%; BIENES INMUEBLES, 3.99%; CAMINOS RURALES, 28.34%; EDUCACIÓN, 9.59%; ELECTRIFICACIÓN, 10.59%; EQUIPAMIENTO URBANO, 2.05%; ESTUDIOS, 0.17%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 7.44%; GASTOS INDIRECTOS, 0.87%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 0.52%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.44%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 5.44%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 19.53%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en ATLAHUILCO por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)

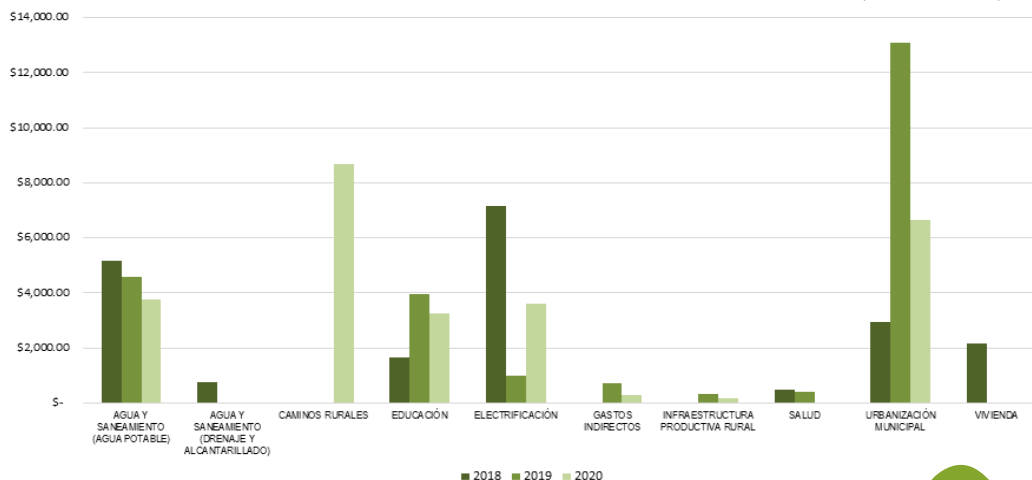


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió ATLAHUILCO en el ejercicio 2018 ascendió a \$20,360,511.00 con el que se realizaron 25 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 25.42%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 3.66%; EDUCACIÓN, 8.21%; ELECTRIFICACIÓN, 35.18%; SALUD, 2.38%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 14.48%; y VIVIENDA, 10.65%. Para 2019 se invirtió \$24,071,026.00 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 19.01%; EDUCACIÓN, 16.49%; ELECTRIFICACIÓN, 4.05%; GASTOS INDIRECTOS, 3.00%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 1.40%; SALUD, 1.70%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 54.35%, sumando un total de 31 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 77.66% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 14.21%; CAMINOS RURALES, 32.88%; EDUCACIÓN, 12.34%; ELECTRIFICACIÓN, 13.63%; GASTOS INDIRECTOS, 1.12%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 0.67%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 25.15%; el total de estas obras fue de \$26,360,211.00

Gráfica Número 8. Gasto de FISMDF por fondo realizado en ATLAHUILCO de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

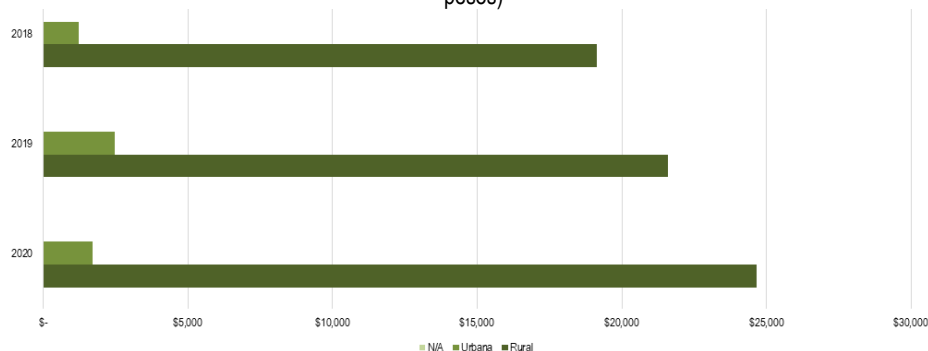
En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISMDF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en ATLAHUILCO de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en ATLAHUILCO de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)

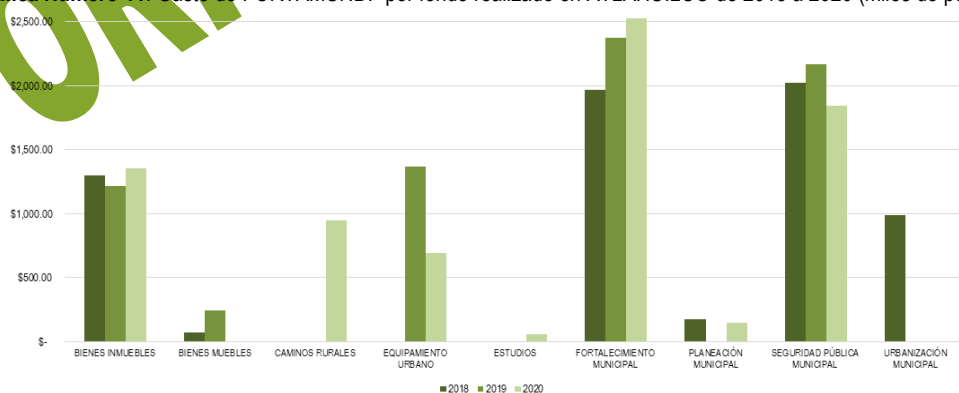


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por ATLAHUILCO con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$6,529,776.00 para 2018, con el cual se realizaron 17 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: BIENES INMUEBLES, 19.91%; BIENES MUEBLES, 1.15%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 30.10%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 2.66%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 30.99%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 15.19%; para el ejercicio 2019 la cifra que ATLAHUILCO invirtió en este fondo ascendió a \$7,372,832.00 con el que se ejecutaron 14 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera BIENES INMUEBLES, 16.48%; BIENES MUEBLES, 3.32%; EQUIPAMIENTO URBANO, 18.60%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 32.21%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 29.38%; en 2020 la inversión efectuada en las 15 obras y/o acciones ascendió a \$7,581,088.00 en los programas: BIENES INMUEBLES, 17.86%; CAMINOS RURALES, 12.53%; EQUIPAMIENTO URBANO, 9.16%; ESTUDIOS, 0.77%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 33.32%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 1.99%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 24.37%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en ATLAHUILCO de 2018 a 2020 (miles de pesos).

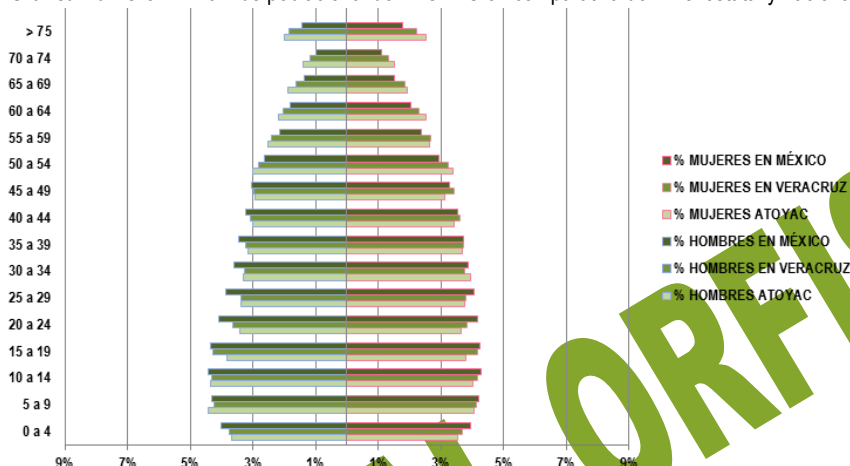


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

ATOYAC

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de ATOYAC tiene 23,461 habitantes de los cuáles el 51.62% está conformados por mujeres y el 48.38% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 05-09 años con 8.46% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

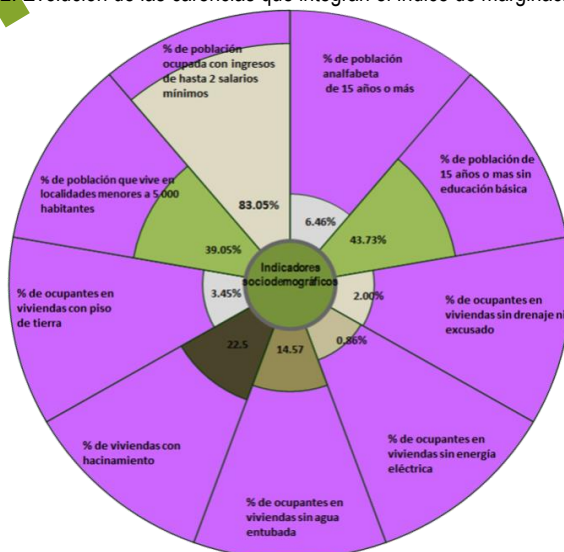
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de ATOYAC en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

ATOYAC se encuentra ubicado en la región MONTAÑAS; con un índice de marginación de 55.00 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Bajo; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de ATOYAC se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en ATOYAC.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de ATOYAC cuenta con un índice de rezago social de **-0.258** lo que le otorga un grado de rezago social Bajo, ubicándose para 2020 en la posición 1,275 a nivel nacional, lo que le da un progreso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 1,258, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para ATOYAC.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	-0.482	-0.328	-0.240	-0.258	Bajo	Bajo	Medio	Bajo	1,563	1,401	1,258	1,275

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en ATOYAC

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de ATOYAC disminuyó, al pasar del 64.59% en 2010 al 63.44% en 2015, siendo la población en pobreza extrema la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales aumentó un 0.74%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 8.48% al 9.55% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio negativo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de ATOYAC en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	64.59%	19.86 %	63.44 %	10.74 %	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		44.73 %		52.70 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		17.10%		17.84%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		8.48%		9.55%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		9.83%		9.17%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

ATOYAC ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de ATOYAC se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **57** casos confirmados, de

los que fallecieron 17 pacientes, teniendo una incidencia de 2.43 casos por miles de habitantes, estando por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en ATOYAC, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatal	44,764	5.55	7,238	0.89
ATOYAC	57	2.43	17	0.68

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de ATOYAC contaba con 86 localidades, de las que su mayoría (43.02%), se clasificaron con grado de rezago sin definir. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de ATOYAC a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Muy bajo

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de ATOYAC, clasificadas por grado de rezago social.

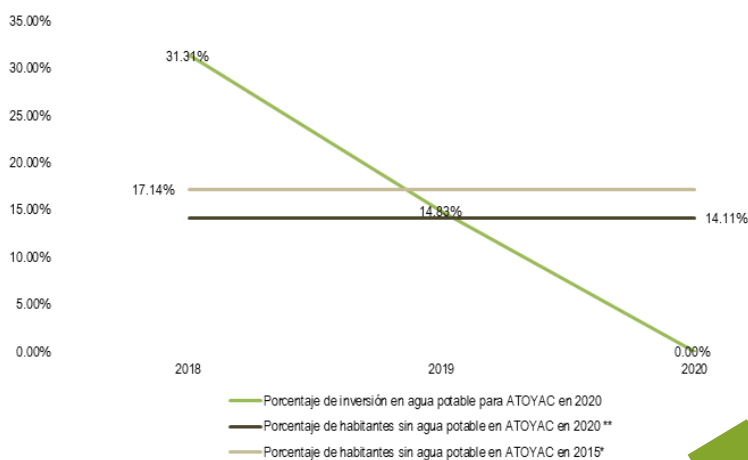
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	82	3	3 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	875	13	1 (11.11%)	\$110,182.95 (0.54%)	3 (27.27%)	\$871,487.94 (3.33%)	1 (14.29%)	\$715,839.47 (2.81%)
	Medio	3,521	22	4 (44.44%)	\$3,856,528.7 (18.78%)	6 (54.55%)	\$3,495,828.74 (13.36%)	2 (28.57%)	\$1,651,921.47 (6.49%)
	Bajo	4,463	7	3 (33.33%)	\$2,711,152.00 (13.20%)	1 (9.09%)	\$6,269,493.93 (23.96%)	3 (42.86%)	\$7,764,395.24 (30.48%)
	Muy bajo	14,385	4	1 (11.11%)	\$13,856,818.3 (67.48%)	1 (9.09%)	\$15,530,789.5 (59.35%)	1 (14.29%)	\$15,338,820.8 (60.22%)
	Sin definir	135	37	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		23,461	86	9	\$20,534,682.0 0	11	\$26,167,600.1 4	7	\$25,470,977.0 0

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de ATOYAC que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en ATOYAC, agua potable

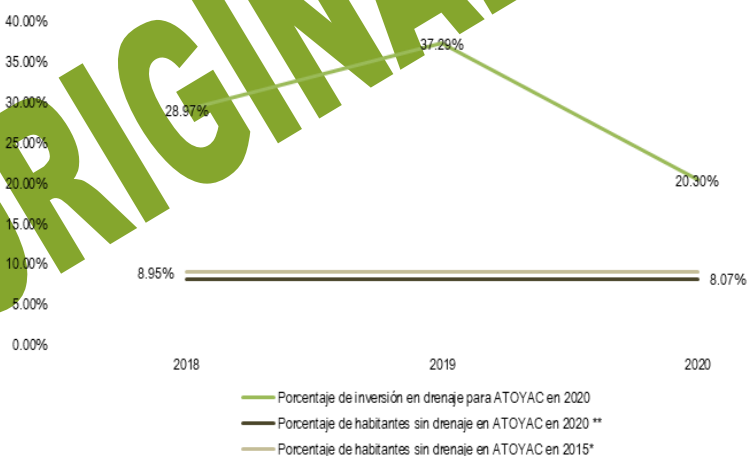


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en ATOYAC, drenaje

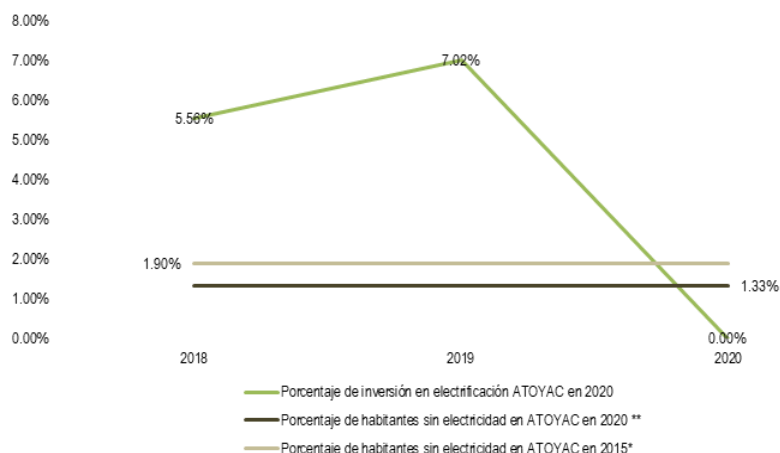


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en ATOYAC, electricidad



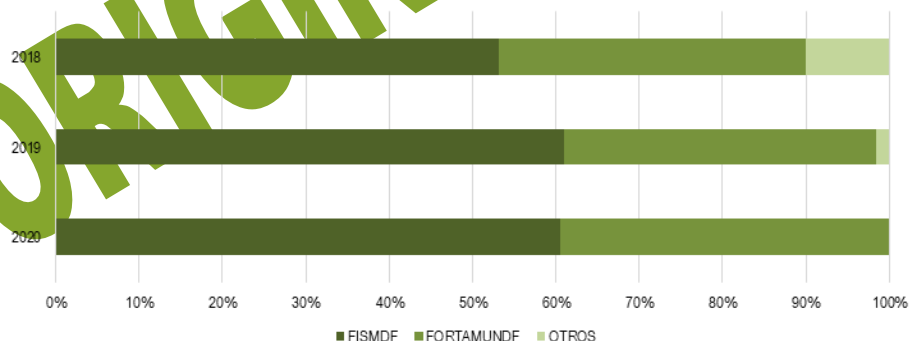
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de ATOYAC ascendió a \$42,040,781.00 en 48 obras y/o acciones de 2 fondos, lo cual representó una disminución del 2.14% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$42,960,617.14. De la inversión realizada en 2020 \$25,470,977.00 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 60.59%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 39.41%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de ATOYAC.

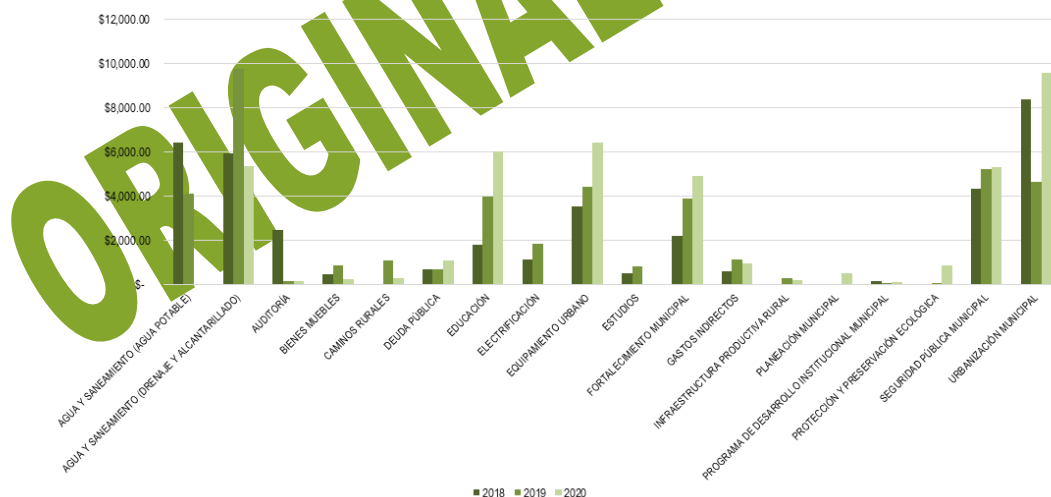


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en ATOYAC por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 16.67%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 15.42%; AUDITORÍA, 6.36%; BIENES MUEBLES, 1.18%; DEUDA PÚBLICA, 1.72%; EDUCACIÓN, 4.69%; ELECTRIFICACIÓN, 2.96%; EQUIPAMIENTO URBANO, 9.12%;

ESTUDIOS, 1.28%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 5.67%; GASTOS INDIRECTOS, 1.55%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 0.36%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 11.25%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 21.75%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 9.59%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 22.71%; AUDITORÍA, 0.33%; BIENES MUEBLES, 2.00%; CAMINOS RURALES, 2.52%; DEUDA PÚBLICA, 1.61%; EDUCACIÓN, 9.30%; ELECTRIFICACIÓN, 4.27%; EQUIPAMIENTO URBANO, 10.25%; ESTUDIOS, 1.92%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 9.06%; GASTOS INDIRECTOS, 2.67%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 0.64%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 0.11%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 0.12%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 12.12%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 10.78%. Por último, el gasto total que se ejecutó en ATOYAC para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 12.73%; AUDITORÍA, 0.36%; BIENES MUEBLES, 0.55%; CAMINOS RURALES, 0.66%; DEUDA PÚBLICA, 2.58%; EDUCACIÓN, 14.38%; EQUIPAMIENTO URBANO, 15.29%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 11.67%; GASTOS INDIRECTOS, 2.27%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 0.44%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 1.21%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 0.27%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 2.03%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 12.69%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 22.86%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en ATOYAC por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)

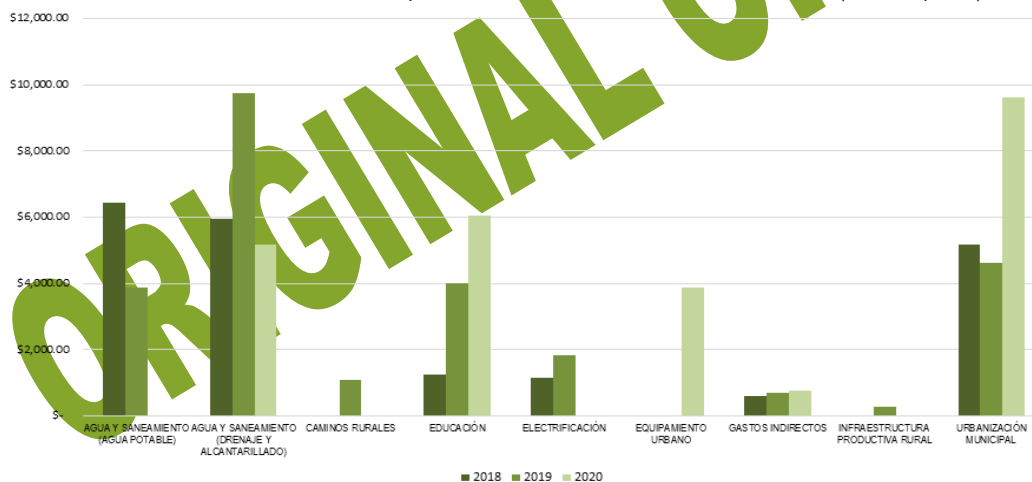


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió ATOYAC en el ejercicio 2018 ascendió a \$20,534,682.00 con el que se realizaron 29 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 31.31%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 28.97%; EDUCACIÓN, 6.02%; ELECTRIFICACIÓN, 5.56%; GASTOS INDIRECTOS, 2.91%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 25.22%. Para 2019 se invirtió \$26,167,600.14 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 14.83%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 37.29%; CAMINOS RURALES, 4.14%; EDUCACIÓN, 15.27%; ELECTRIFICACIÓN, 7.02%; GASTOS INDIRECTOS, 2.70%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 1.05%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 17.70%, sumando un total de 36 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 60.59% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 20.30%; EDUCACIÓN, 23.74%; EQUIPAMIENTO URBANO, 15.27%; GASTOS INDIRECTOS, 2.96%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 37.73%; el total de estas obras fue de \$25,470,977.00

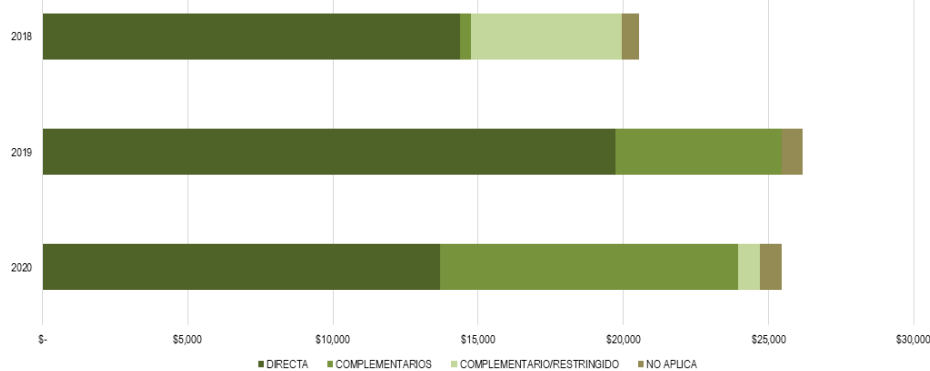
Gráfica Número 8. Gasto de FISDMF por fondo realizado en ATOYAC de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISDMF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en ATOYAC de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en ATOYAC de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)



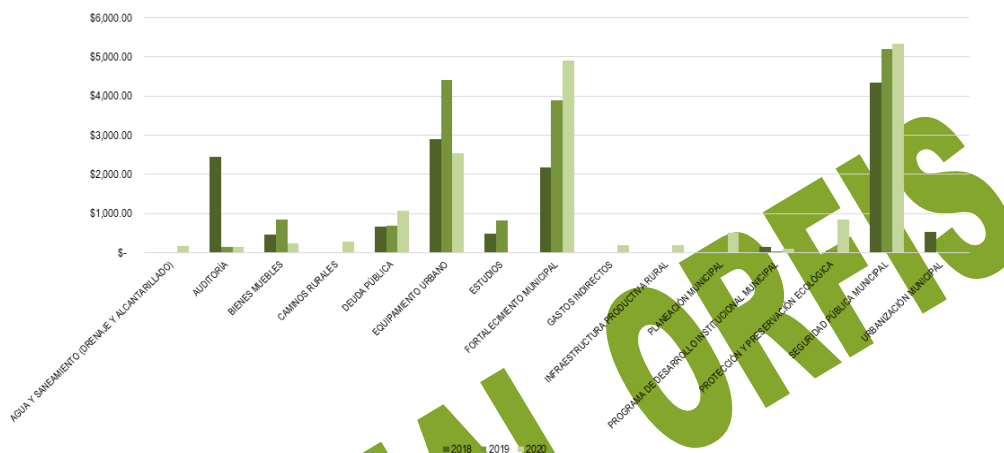
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por ATOYAC con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$14,176,068.28 para 2018, con el cual se realizaron 21 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: AUDITORÍA, 17.30%; BIENES MUEBLES, 3.21%; DEUDA PÚBLICA, 4.68%; EQUIPAMIENTO URBANO, 20.49%; ESTUDIOS, 3.50%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 15.44%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 0.99%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 30.62%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 3.76%; para el ejercicio 2019 la cifra que ATOYAC invirtió en este fondo ascendió a \$16,114,625.00 con el que se ejecutaron 23 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera AUDITORÍA, 0.87%; BIENES MUEBLES, 5.33%; DEUDA PÚBLICA, 4.28%; EQUIPAMIENTO URBANO, 27.33%; ESTUDIOS, 5.12%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 24.16%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 0.30%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 0.31%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL,

32.31%; en 2020 la inversión efectuada en las 22 obras y/o acciones ascendió a \$16,569,804.00 en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 1.10%; AUDITORÍA, 0.91%; BIENES MUEBLES, 1.39%; CAMINOS RURALES, 1.69%; DEUDA PÚBLICA, 6.54%; EQUIPAMIENTO URBANO, 15.32%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 29.61%; GASTOS INDIRECTOS, 1.22%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 1.11%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 3.07%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 0.68%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 5.16%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 32.19%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en ATOYAC de 2018 a 2020 (miles de pesos).

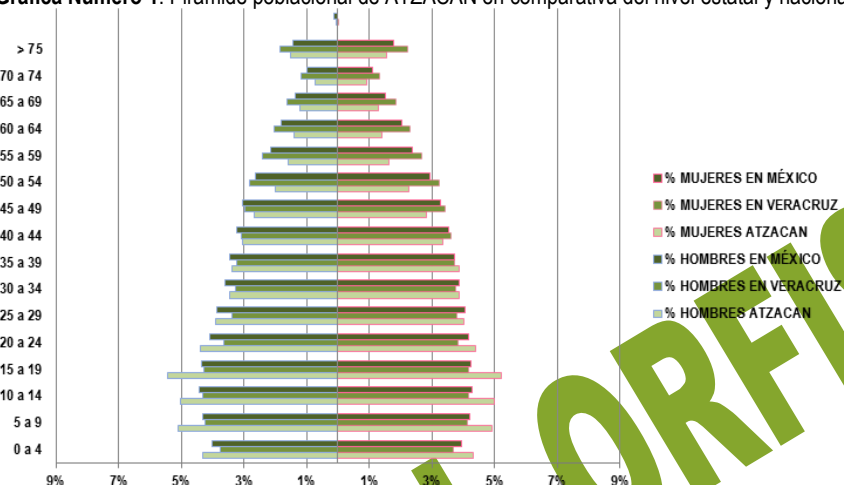


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

ATZACAN

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de ATZACAN tiene 22,651 habitantes de los cuáles el 50.89% está conformados por mujeres y el 49.11% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 15-19 años con 10.65% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

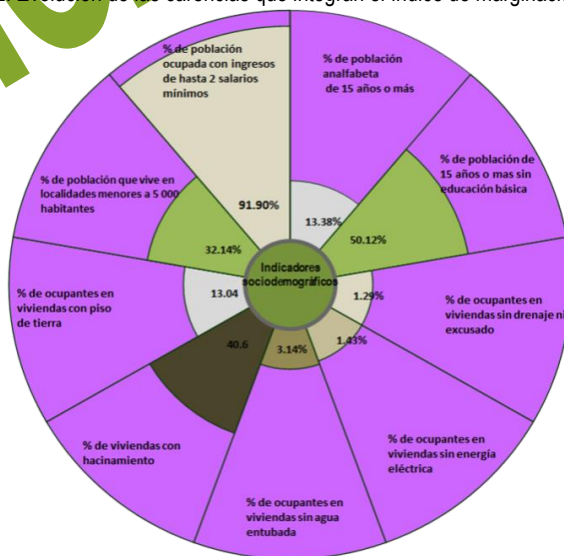
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de ATZACAN en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

ATZACAN se encuentra ubicado en la región MONTAÑAS; con un índice de marginación de 53.12 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Medio; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de ATZACAN se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en ATZACAN.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de ATZACAN cuenta con un índice de rezago social de **0.508** lo que le otorga un grado de rezago social Medio, ubicándose para 2020 en la posición 606 a nivel nacional, lo que le da un retroceso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 622, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para ATZACAN.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatal	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	0.537	0.681	0.546	0.508	Medio	Alto	Alto	Medio	686	585	622	606

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en ATZACAN

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de ATZACAN creció, al pasar del 75.95% en 2010 al 77.01% en 2015, siendo la población en pobreza moderada la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales aumentó un 1.73%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 6.23% al 4.21% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio negativo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de ATZACAN en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	75.95%	27.95 %	77.01 %	21.34 %	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		48.00 %		55.67 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		12.54%		14.26%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		6.23%		4.21%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		5.29%		4.52%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

ATZACAN ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de ATZACAN se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **86** casos confirmados, de los que fallecieron **8** pacientes, teniendo una incidencia de 3.80 casos por miles de habitantes, estando

por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en ATZACAN, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatal	44,764	5.55	7,238	0.89
ATZACAN	86	3.80	8	0.36

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de ATZACAN contaba con 19 localidades, de las que su mayoría (26.32%), se clasificaron con grado de rezago alto. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de ATZACAN a través del FISDMF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Bajo

Cuadro Número 4. Inversión del FISDMF realizada en las localidades de ATZACAN, clasificadas por grado de rezago social.

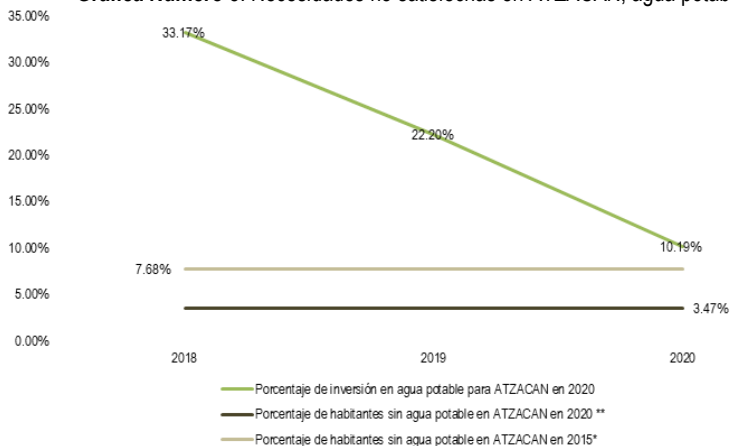
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	290	2	2 (14.29%)	\$2,033,063.80 (8.38%)	1 (10.00%)	\$331,171.84 (0.99%)	1 (10.00%)	\$625,656.00 (2.02%)
	Alto	3,358	5	2 (28.57%)	\$2,959,403.55 (12.20%)	4 (40.00%)	\$8,365,372.07 (24.90%)	4 (40.00%)	\$8,027,044.47 (25.94%)
	Medio	2,726	5	2 (28.57%)	\$2,985,764.19 (12.31%)	3 (30.00%)	\$5,709,834.75 (16.99%)	2 (20.00%)	\$8,060,327.55 (26.04%)
	Bajo	16,271	4	2 (28.57%)	\$16,278,526.46 (67.11%)	2 (20.00%)	\$19,192,595.02 (57.12%)	3 (30.00%)	\$14,235,733.98 (46.00%)
	Muy bajo	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Sin definir	6	3	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		22,651	19	7	\$24,256,758.00	10	\$33,598,973.68	10	\$30,948,762.00

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISDMF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de ATZACAN que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en ATZACAN, agua potable

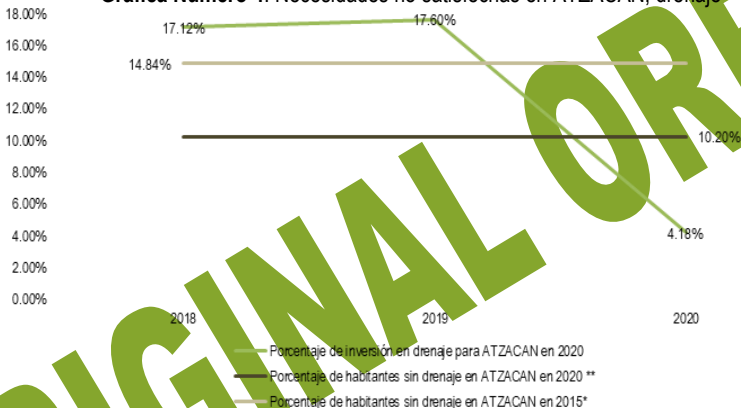


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en ATZACAN, drenaje

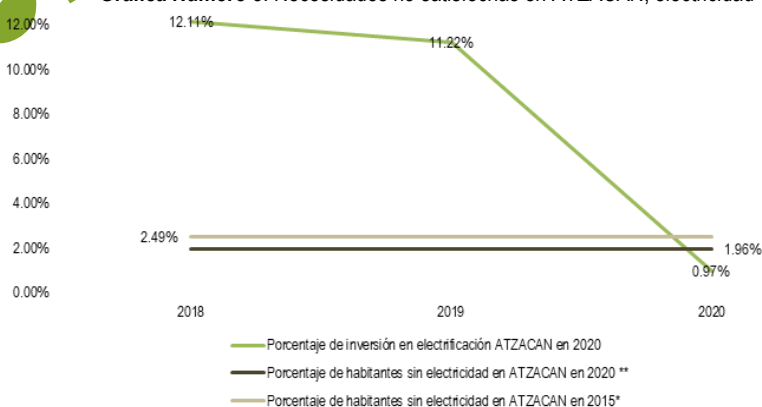


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en ATZACAN, electricidad



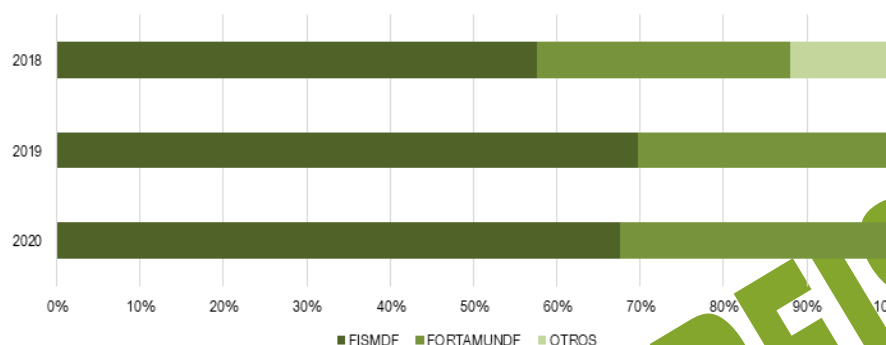
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de ATZACAN ascendió a \$45,760,070.00 en 47 obras y/o acciones de 2 fondos, lo cual representó una disminución del 5.06% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$48,197,409.68. De la inversión realizada en 2020 \$30,948,762.00 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 67.63%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 32.37%.

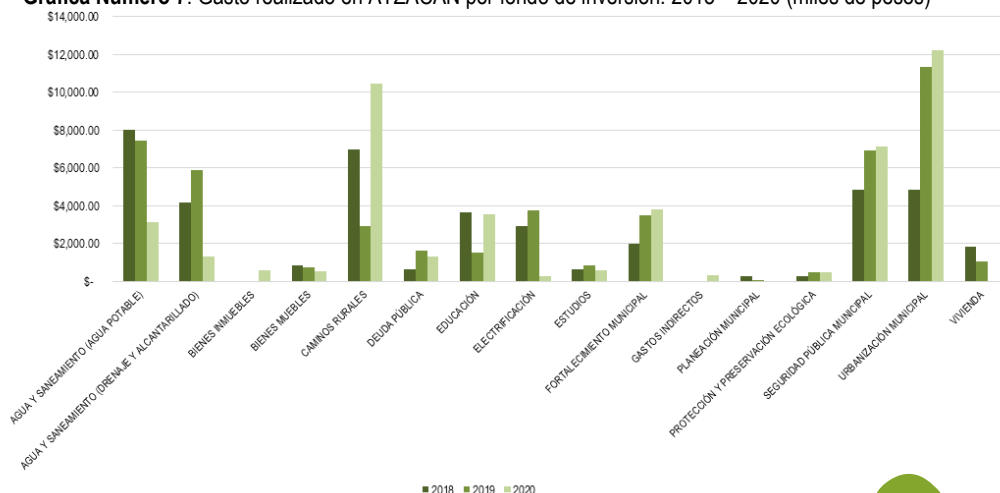
Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de **ATZACAN**.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en ATZACAN por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 19.13%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 9.88%; BIENES MUEBLES, 1.99%; CAMINOS RURALES, 16.63%; DEUDA PÚBLICA, 1.59%; EDUCACIÓN, 8.65%; ELECTRIFICACIÓN, 6.99%; ESTUDIOS, 1.54%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 4.79%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.71%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 0.64%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 11.52%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 11.57%; y VIVIENDA, 4.38%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 15.47%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 12.27%; BIENES MUEBLES, 1.60%; CAMINOS RURALES, 6.04%; DEUDA PÚBLICA, 3.40%; EDUCACIÓN, 3.19%; ELECTRIFICACIÓN, 7.82%; ESTUDIOS, 1.79%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 7.32%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.05%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 1.01%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 14.37%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 23.50%; y VIVIENDA, 2.17%. Por último, el gasto total que se ejecutó en ATZACAN para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 6.89%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 2.83%; BIENES INMUEBLES, 1.31%; BIENES MUEBLES, 1.17%; CAMINOS RURALES, 22.83%; DEUDA PÚBLICA, 2.90%; EDUCACIÓN, 7.73%; ELECTRIFICACIÓN, 0.66%; ESTUDIOS, 1.25%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 8.37%; GASTOS INDIRECTOS, 0.75%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 1.04%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 15.59%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 26.71%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en ATZACAN por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)

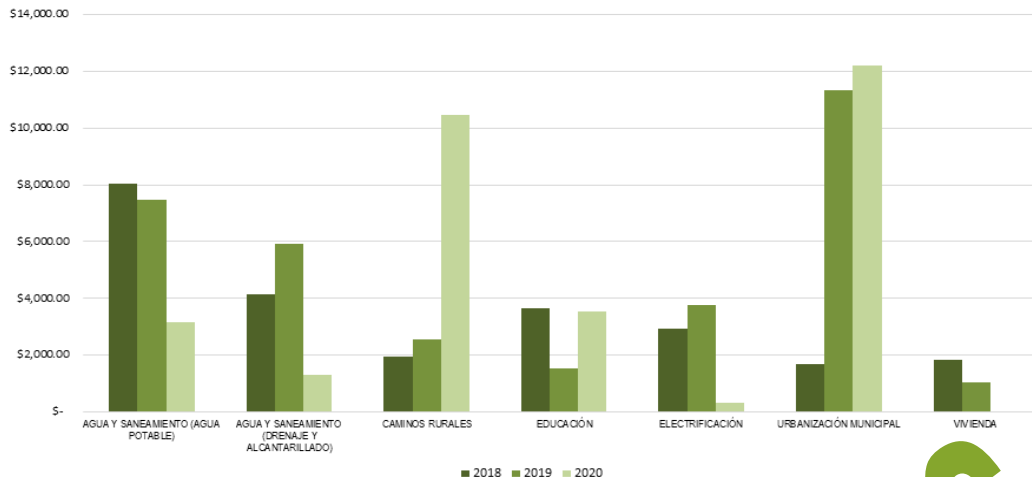


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió ATZACAN en el ejercicio 2018 ascendió a \$24,256,758.00 con el que se realizaron 24 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 33.17%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 17.12%; CAMINOS RURALES, 8.03%; EDUCACIÓN, 15.00%; ELECTRIFICACIÓN, 12.11%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 6.97%; y VIVIENDA, 7.60%. Para 2019 se invirtió \$33,598,973.68 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 22.20%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 17.60%; CAMINOS RURALES, 7.59%; EDUCACIÓN, 4.57%; ELECTRIFICACIÓN, 11.22%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 33.71%; y VIVIENDA, 3.11%, sumando un total de 29 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 67.63% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 10.19%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 4.18%; CAMINOS RURALES, 33.75%; EDUCACIÓN, 11.42%; ELECTRIFICACIÓN, 0.97%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 39.49%; el total de estas obras fue de \$30,948,762.00.

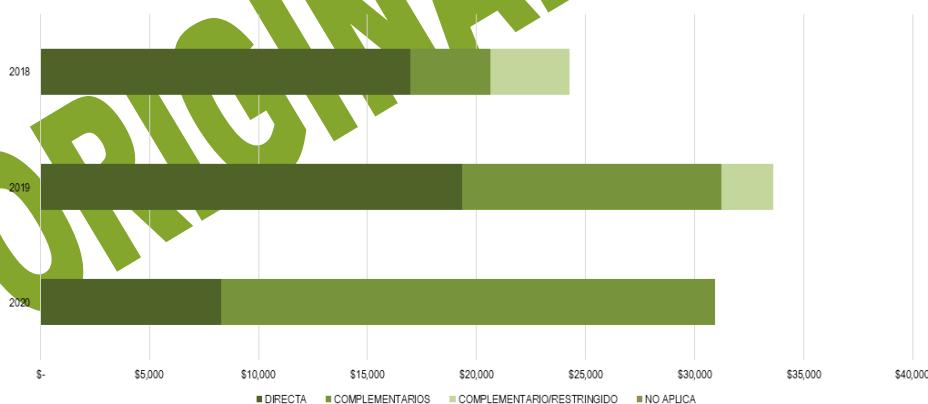
Gráfica Número 8. Gasto de FISMDF por fondo realizado en ATZACAN de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

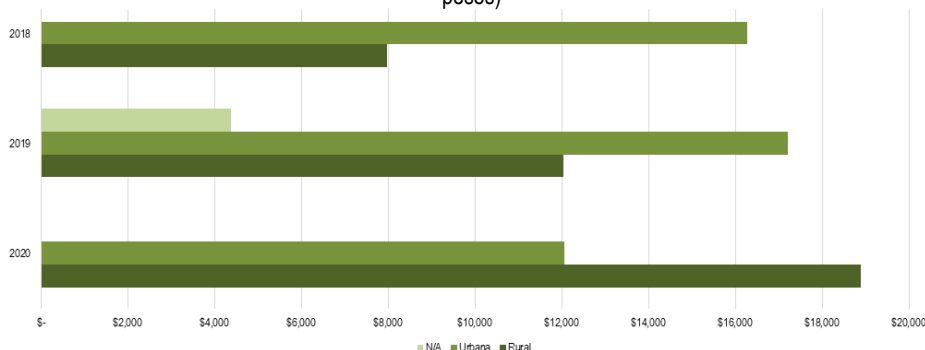
En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISMDF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en ATZACAN de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en ATZACAN de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)

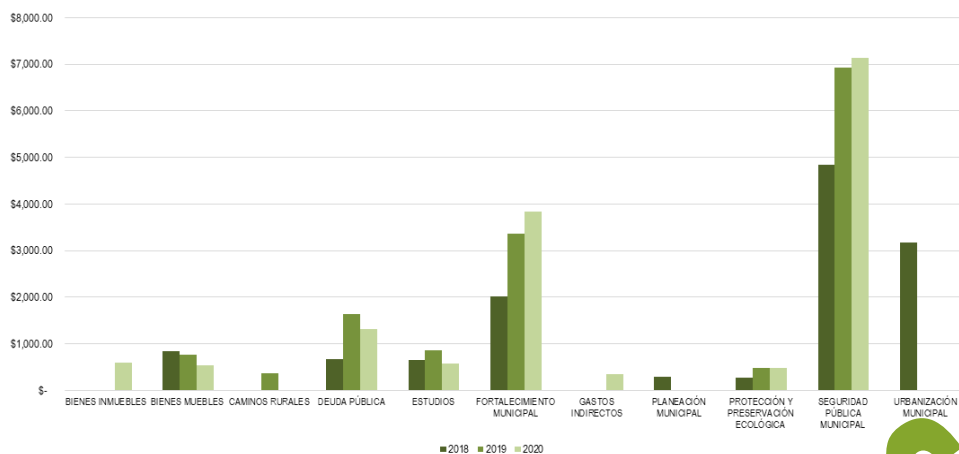


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por ATZACAN con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$12,757,341.00 para 2018, con el cual se realizaron 21 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: BIENES MUEBLES, 6.54%; DEUDA PÚBLICA, 5.23%; ESTUDIOS, 5.07%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 15.80%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 2.35%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 2.12%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 37.99%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 24.90%; para el ejercicio 2019 la cifra que ATZACAN invirtió en este fondo ascendió a \$14,404,436.00 con el que se ejecutaron 18 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera BIENES MUEBLES, 5.35%; CAMINOS RURALES, 2.51%; DEUDA PÚBLICA, 11.38%; ESTUDIOS, 5.99%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 23.31%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 3.38%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 48.09%; en 2020 la inversión efectuada en las 18 obras y/o acciones ascendió a \$14,811,308.00 en los programas: BIENES INMUEBLES, 4.05%; BIENES MUEBLES, 3.60%; DEUDA PÚBLICA, 8.95%; ESTUDIOS, 3.86%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 25.85%; GASTOS INDIRECTOS, 2.32%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 3.21%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 48.16%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en ATZACAN de 2018 a 2020 (miles de pesos).



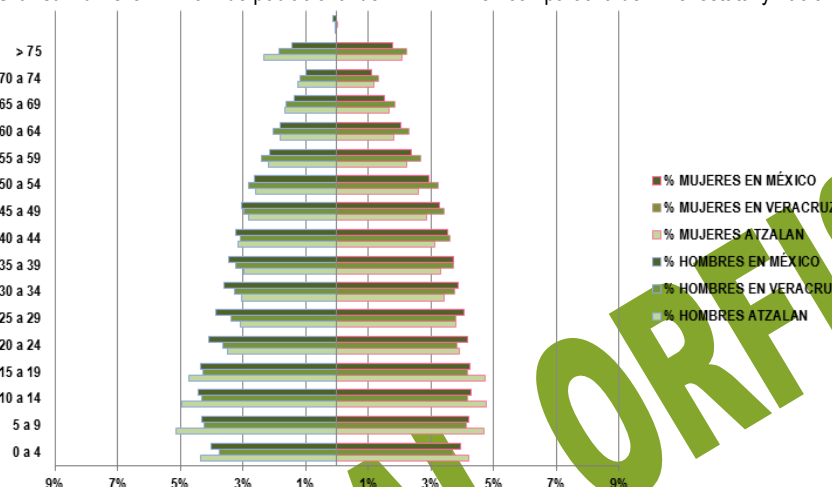
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

ATZALAN

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de ATZALAN tiene 49,180 habitantes de los cuáles el 50.43% está conformados por mujeres y el 49.57% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 05-09 años con 9.84% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

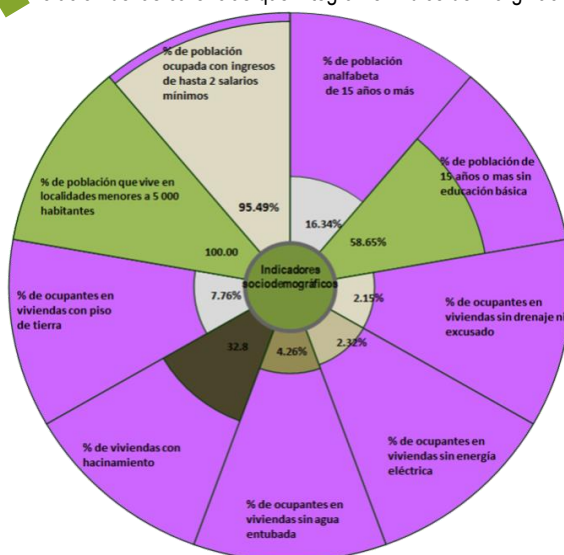
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de ATZALAN en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

ATZALAN se encuentra ubicado en la región NAUTLA; con un índice de marginación de 51.54 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Alto; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de ATZALAN se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en ATZALAN.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de ATZALAN cuenta con un índice de rezago social de **0.383** lo que le otorga un grado de rezago social Medio, ubicándose para 2020 en la posición 677 a nivel nacional, lo que le da un progreso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 661, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para ATZALAN.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	0.854	0.447	0.501	0.383	Alto	Medio	Alto	Medio	487	754	661	677

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en ATZALAN

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de ATZALAN creció, al pasar del 82.37% en 2010 al 82.73% en 2015, siendo la población en pobreza moderada la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales se redujo un 0.38%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 1.37% al 1.48% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio negativo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de ATZALAN en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	82.37%	36.13 %	82.73 %	24.08 %	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		46.24 %		58.65 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		14.54%		14.16%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		1.37%		1.48%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		1.72%		1.63%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

ATZALAN ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de ATZALAN se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **31** casos confirmados, de

los que fallecieron 5 pacientes, teniendo una incidencia de 0.63 casos por miles de habitantes, estando por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en ATZALAN, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatal	44,764	5.55	7,238	0.89
ATZALAN	31	0.63	5	0.10

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de ATZALAN contaba con 206 localidades, de las que su mayoría (39.32%), se clasificaron con grado de rezago medio. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de ATZALAN a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Bajo

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de ATZALAN, clasificadas por grado de rezago social.

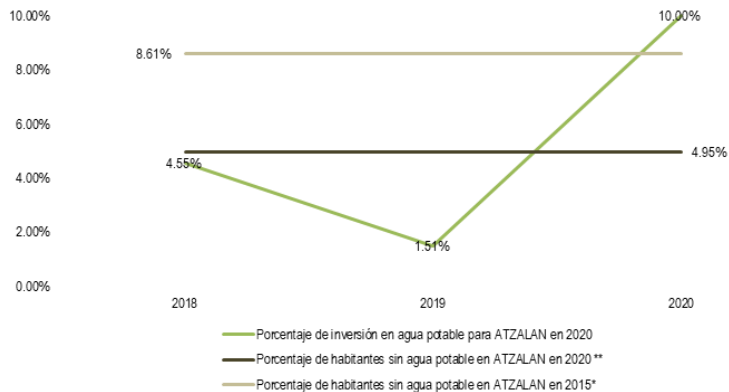
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	108	5	5 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	1 (2.13%)	\$650,000.00 (0.77%)
	Alto	2,351	21	4 (7.14%)	\$2,939,943.74 (4.39%)	5 (8.62%)	\$6,441,325.36 (8.40%)	4 (8.51%)	\$2,373,586.78 (2.83%)
	Medio	16,613	81	22 (39.29%)	\$519,128,941.94 (28.16%)	25 (43.10%)	\$27,078,893.68 (35.30%)	17 (36.17%)	\$28,118,372.08 (33.50%)
	Bajo	30,020	66	29 (51.79%)	\$44,564,198.32 (65.60%)	27 (46.55%)	\$42,348,567.68 (55.20%)	24 (51.06%)	\$50,601,422.29 (60.28%)
	Muy bajo	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Sin definir	88	31	1 (1.79%)	\$1,299,205.00 (1.91%)	1 (1.72%)	\$849,227.28 (1.11%)	1 (2.13%)	\$2,199,000.00 (2.62%)
TOTAL		49,180	206	56	\$67,932,289.00	58	\$76,718,014.00	47	\$83,942,381.15

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de ATZALAN que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en ATZALAN, agua potable

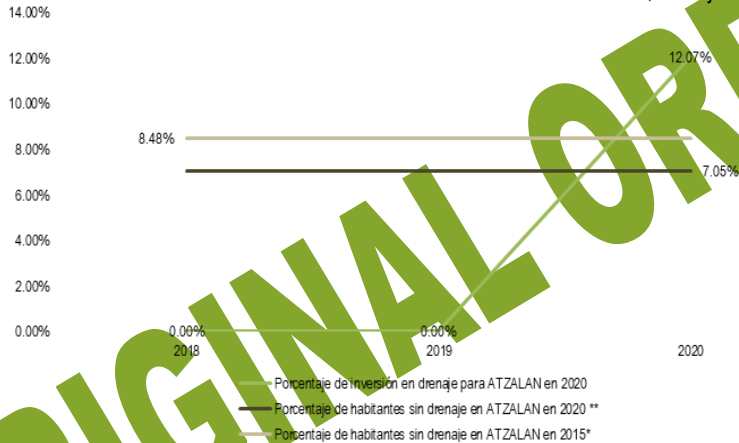


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en ATZALAN, drenaje

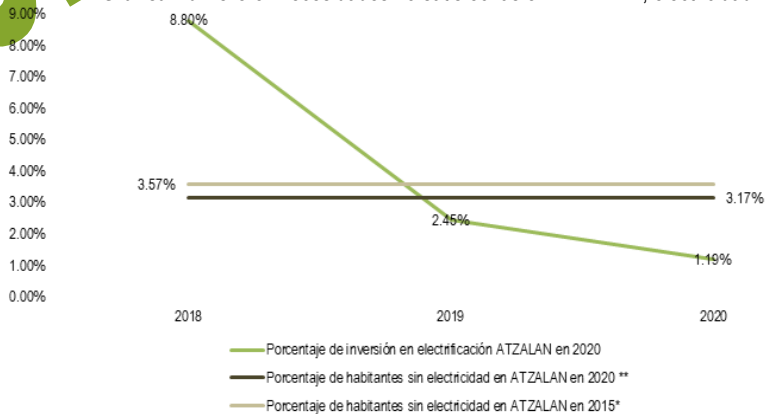


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en ATZALAN, electricidad

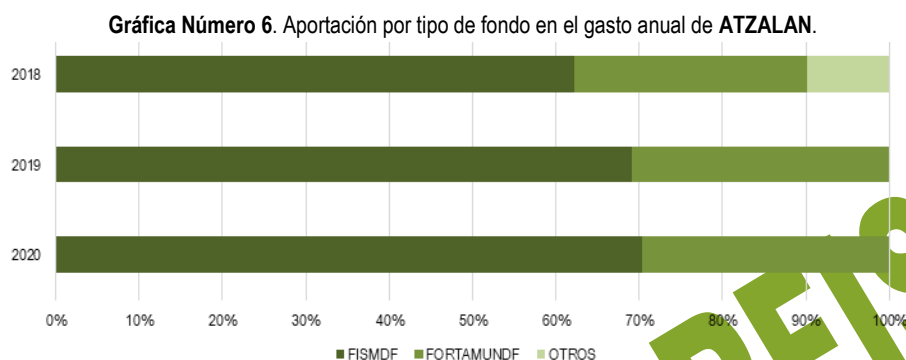


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de ATZALAN ascendió a \$119,218,396.15 en 78 obras y/o acciones de 2 fondos, lo cual representó un incremento del 7.38% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$111,024,983.00. De la inversión realizada en 2020 \$83,942,381.15 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 70.41%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 29.59%.

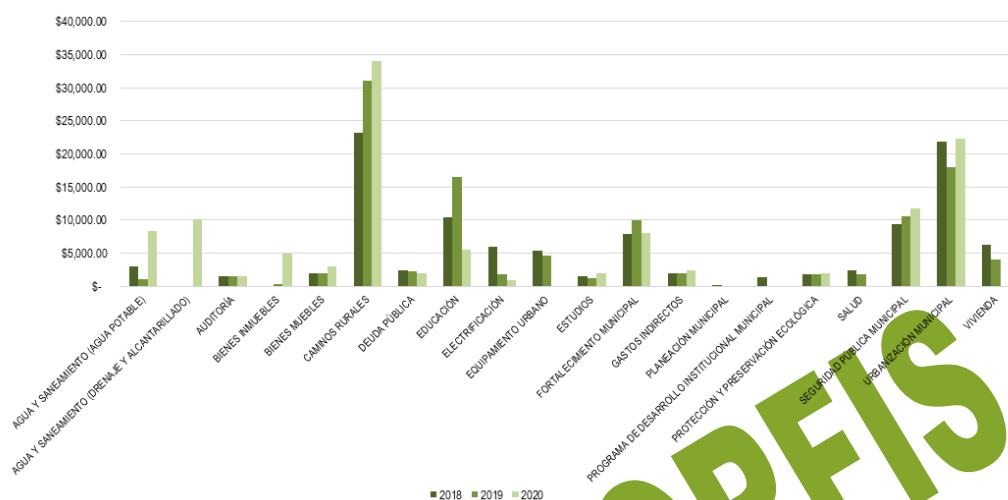


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en ATZALAN por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 2.84%; AUDITORÍA, 1.38%; BIENES MUEBLES, 1.86%; CAMINOS RURALES, 21.32%; DEUDA PÚBLICA, 2.23%; EDUCACIÓN, 9.53%; ELECTRIFICACIÓN, 5.48%; EQUIPAMIENTO URBANO, 4.99%; ESTUDIOS, 1.43%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 7.29%; GASTOS INDIRECTOS, 1.87%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.18%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 1.25%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 1.67%; SALUD, 2.20%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 8.64%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 20.06%; y VIVIENDA, 5.79%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 1.04%; AUDITORÍA, 1.35%; BIENES INMUEBLES, 0.36%; BIENES MUEBLES, 1.80%; CAMINOS RURALES, 27.98%; DEUDA PÚBLICA, 2.05%; EDUCACIÓN, 14.90%; ELECTRIFICACIÓN, 1.70%; EQUIPAMIENTO URBANO, 4.21%; ESTUDIOS, 1.13%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 8.95%; GASTOS INDIRECTOS, 1.83%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 1.68%; SALUD, 1.65%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 9.58%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 16.19%; y VIVIENDA, 3.60%. Por último, el gasto total que se ejecutó en ATZALAN para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 7.04%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 8.50%; AUDITORÍA, 1.26%; BIENES INMUEBLES, 4.19%; BIENES MUEBLES, 2.52%; CAMINOS RURALES, 28.62%; DEUDA PÚBLICA, 1.67%; EDUCACIÓN, 4.60%; ELECTRIFICACIÓN, 0.84%; ESTUDIOS, 1.68%; FORTALECIMIENTO

MUNICIPAL, 6.76%; GASTOS INDIRECTOS, 2.07%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 1.68%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 9.84%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 18.75%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en ATZALAN por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)

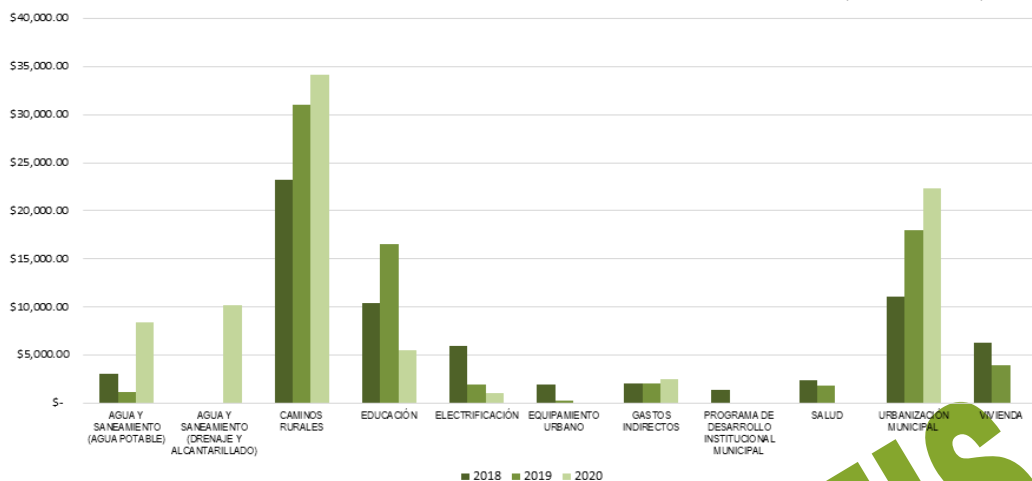


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió ATZALAN en el ejercicio 2018 ascendió a \$67,932,289.00 con el que se realizaron 74 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 4.55%; CAMINOS RURALES, 34.24%; EDUCACIÓN, 15.30%; ELECTRIFICACIÓN, 8.80%; EQUIPAMIENTO URBANO, 2.91%; GASTOS INDIRECTOS, 3.00%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 2.00%; SALUD, 3.54%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 16.37%; y VIVIENDA, 9.29%. Para 2019 se invirtió \$76,718,014.00 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 1.51%; CAMINOS RURALES, 40.49%; EDUCACIÓN, 21.56%; ELECTRIFICACIÓN, 2.45%; EQUIPAMIENTO URBANO, 0.32%; GASTOS INDIRECTOS, 2.65%; SALUD, 2.39%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 23.43%; y VIVIENDA, 5.21%, sumando un total de 81 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 70.41% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 10.00%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 12.07%; CAMINOS RURALES, 40.64%; EDUCACIÓN, 6.53%; ELECTRIFICACIÓN, 1.19%; GASTOS INDIRECTOS, 2.94%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 26.63%; el total de estas obras fue de \$83,942,381.15

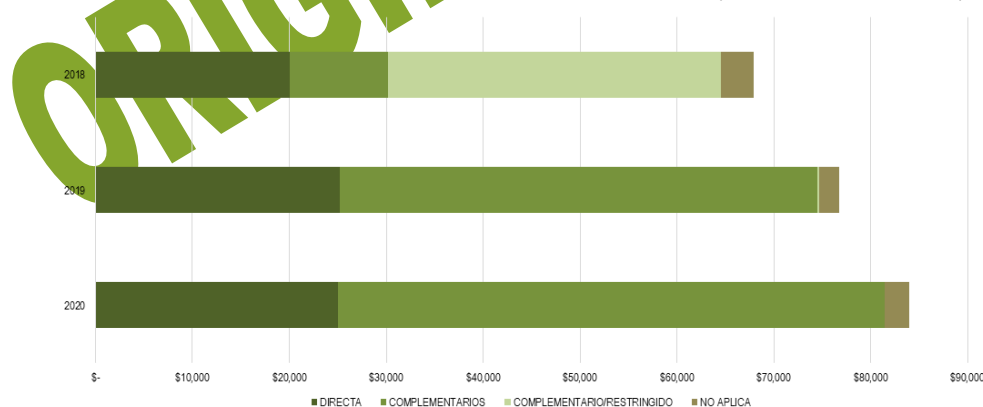
Gráfica Número 8. Gasto de FISMDF por fondo realizado en ATZALAN de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

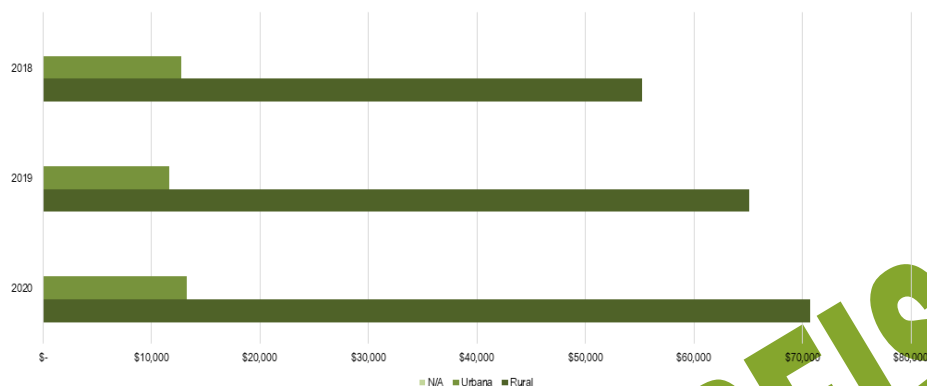
En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISMDF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en ATZALAN de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en ATZALAN de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)

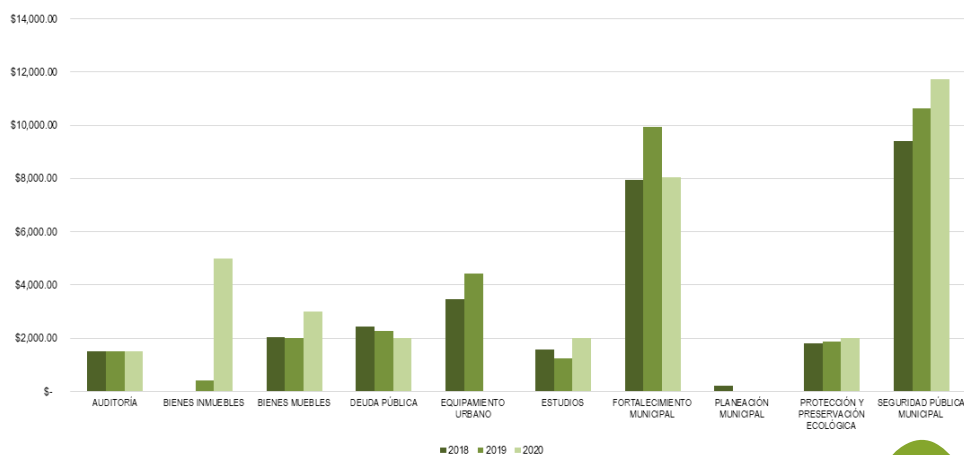


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por ATZALAN con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$30,384,093.00 para 2018, con el cual se realizaron 22 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: AUDITORÍA, 4.94%; BIENES MUEBLES, 6.67%; DEUDA PÚBLICA, 8.01%; EQUIPAMIENTO URBANO, 11.42%; ESTUDIOS, 5.15%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 26.17%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.66%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 5.99%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 31.00%; para el ejercicio 2019 la cifra que ATZALAN invirtió en este fondo ascendió a \$34,306,969.00 con el que se ejecutaron 23 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera AUDITORÍA, 4.37%; BIENES INMUEBLES, 1.17%; BIENES MUEBLES, 5.83%; DEUDA PÚBLICA, 6.62%; EQUIPAMIENTO URBANO, 12.92%; ESTUDIOS, 3.66%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 28.98%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 5.45%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 31.00%; en 2020 la inversión efectuada en las 17 obras y/o acciones ascendió a \$35,276,015.00 en los programas: AUDITORÍA, 4.25%; BIENES INMUEBLES, 14.17%; BIENES MUEBLES, 8.50%; DEUDA PÚBLICA, 5.65%; ESTUDIOS, 5.67%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 22.84%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 5.67%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 33.24%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en ATZALAN de 2018 a 2020 (miles de pesos).

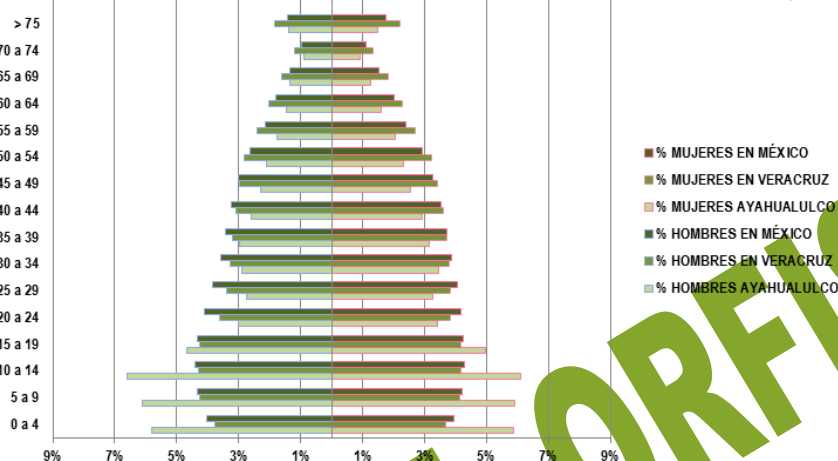


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

AYAHUALULCO

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de AYAHUALULCO tiene 27,217 habitantes de los cuáles el 51.36% está conformados por mujeres y el 48.64% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 10-14 años con 12.71% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

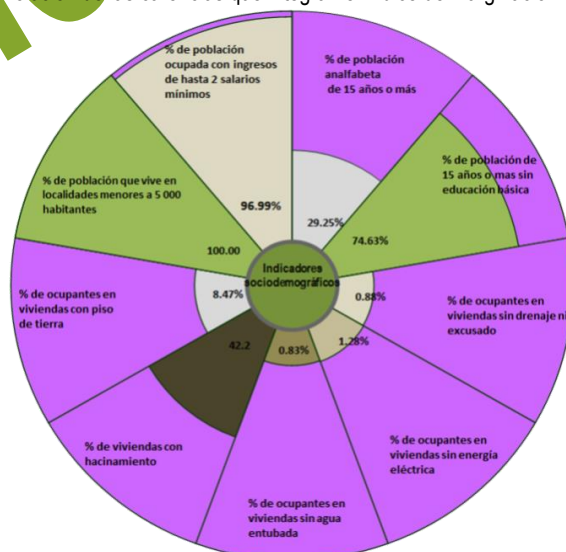
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de AYAHUALULCO en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

AYAHUALULCO se encuentra ubicado en la región CAPITAL; con un índice de marginación de 49.58 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Alto; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de AYAHUALULCO se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en AYAHUALULCO.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de AYAHUALULCO cuenta con un índice de rezago social de **1.157** lo que le otorga un grado de rezago social Alto, ubicándose para 2020 en la posición 315 a nivel nacional, lo que le da un retroceso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 328, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para AYAHUALULCO.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatal	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	1.408	1.103	1.181	1.157	Alto	Alto	Alto	Alto	254	370	328	315

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en AYAHUALULCO

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de AYAHUALULCO creció, al pasar del 88.63% en 2010 al 91.51% en 2015, siendo la población en pobreza moderada la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales se redujo un 3.34%. Para el caso de la población vulnerable por ingresos, se pasó de 0.14% al 0.34% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio positivo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de AYAHUALULCO en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	88.63%	41.35 %	91.51 %	23.22 %	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		47.27 %		68.29 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		11.11%		7.77%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		0.14%		0.34%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		0.13%		0.38%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

AYAHUALULCO ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de AYAHUALULCO se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **19** casos confirmados, de los que fallecieron **8** pacientes, teniendo una incidencia de 0.70 casos por miles de habitantes, estando por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en AYAHUALULCO, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatad	44,764	5.55	7,238	0.89
AYAHUALULCO	19	0.70	8	0.29

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de AYAHUALULCO contaba con 49 localidades, de las que su mayoría (34.69%), se clasificaron con grado de rezago medio. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de AYAHUALULCO a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Medio

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de AYAHUALULCO, clasificadas por grado de rezago social.

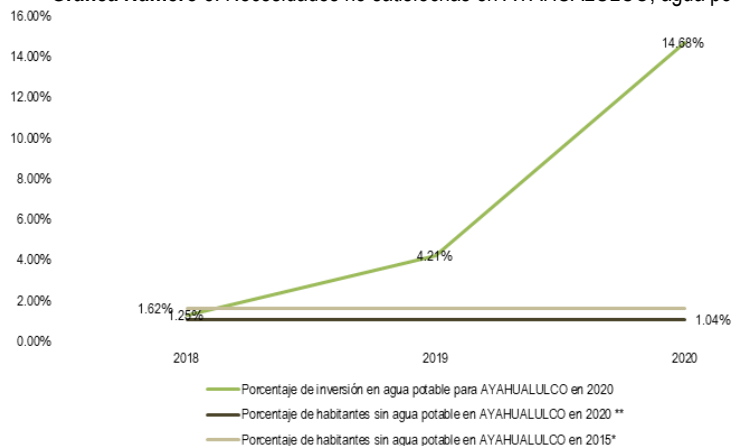
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	9,467	14	11 (55.00%)	\$14,008,509.1 (45.47%)	8 (42.11%)	\$15,875,367.1 (39.01%)	7 (46.67%)	\$24,047,098.0 (50.20%)
	Medio	17,737	17	9 (45.00%)	\$16,800,030.78 (54.53%)	11 (57.89%)	\$24,823,785.2 (60.99%)	8 (53.33%)	\$23,856,142.5 (49.80%)
	Bajo	8	1	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Muy bajo	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Sin definir	5	17	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		27,217	49	20	\$30,808,539.97	19	\$40,699,152.44	15	\$47,903,240.59

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de AYAHUALULCO que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en AYAHUALULCO, agua potable

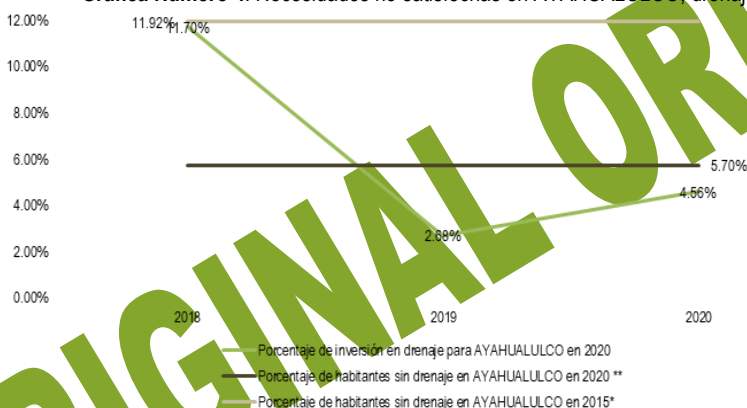


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en AYAHUALULCO, drenaje

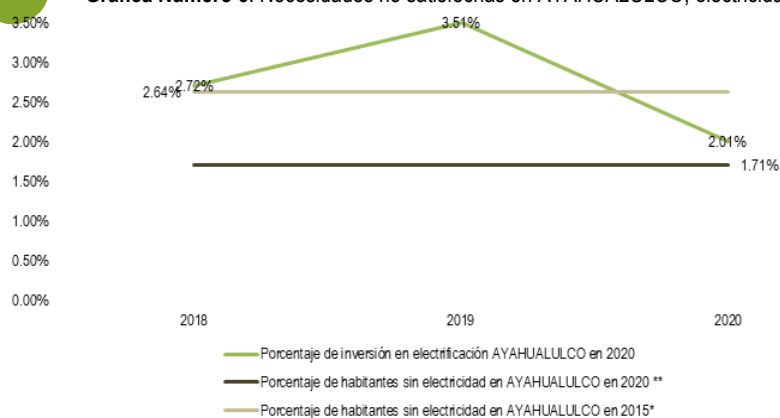


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en AYAHUALULCO, electricidad



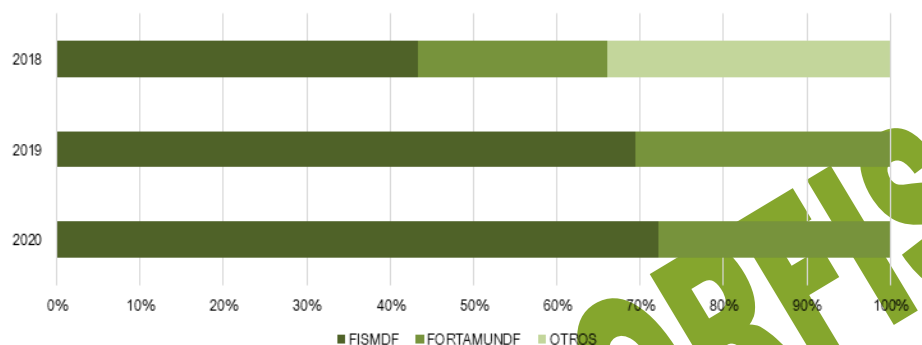
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de AYAHUALULCO ascendió a \$66,413,215.59 en 51 obras y/o acciones de 2 fondos, lo cual representó un incremento del 13.18% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$58,679,399.44. De la inversión realizada en 2020 \$47,903,240.59 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 72.13%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 27.87%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de AYAHUALULCO.

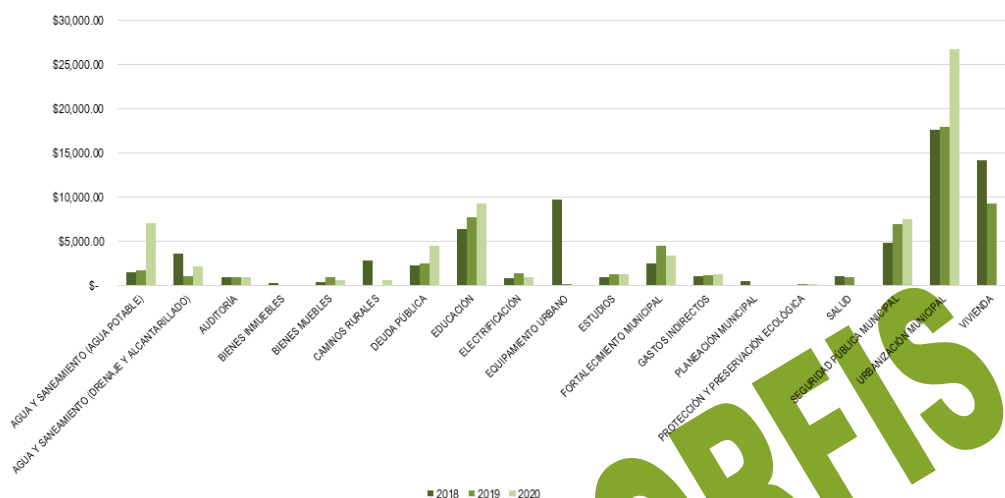


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en AYAHUALULCO por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 2.03%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 5.06%; AUDITORÍA, 1.33%; BIENES INMUEBLES, 0.35%; BIENES MUEBLES, 0.45%; CAMINOS RURALES, 4.00%; DEUDA PÚBLICA, 3.16%; EDUCACIÓN, 9.00%; ELECTRIFICACIÓN, 1.18%; EQUIPAMIENTO URBANO, 13.71%; ESTUDIOS, 1.33%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 3.43%; GASTOS INDIRECTOS, 1.40%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.70%; SALUD, 1.42%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 6.74%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 24.75%; y VIVIENDA, 19.95%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 2.92%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 1.86%; AUDITORÍA, 1.62%; BIENES MUEBLES, 1.52%; DEUDA PÚBLICA, 4.25%; EDUCACIÓN, 13.19%; ELECTRIFICACIÓN, 2.44%; EQUIPAMIENTO URBANO, 0.28%; ESTUDIOS, 2.13%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 7.64%; GASTOS INDIRECTOS, 2.01%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 0.23%; SALUD, 1.54%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 11.84%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 30.69%; y VIVIENDA, 15.85%. Por último, el gasto total que se ejecutó en AYAHUALULCO para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 10.59%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 3.29%; AUDITORÍA, 1.43%; BIENES MUEBLES, 0.98%; CAMINOS RURALES, 0.88%; DEUDA PÚBLICA, 6.76%;

EDUCACIÓN, 13.92%; ELECTRIFICACIÓN, 1.45%; ESTUDIOS, 1.88%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 5.05%; GASTOS INDIRECTOS, 1.91%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 0.25%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 11.25%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 40.35%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en AYAHUALULCO por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)

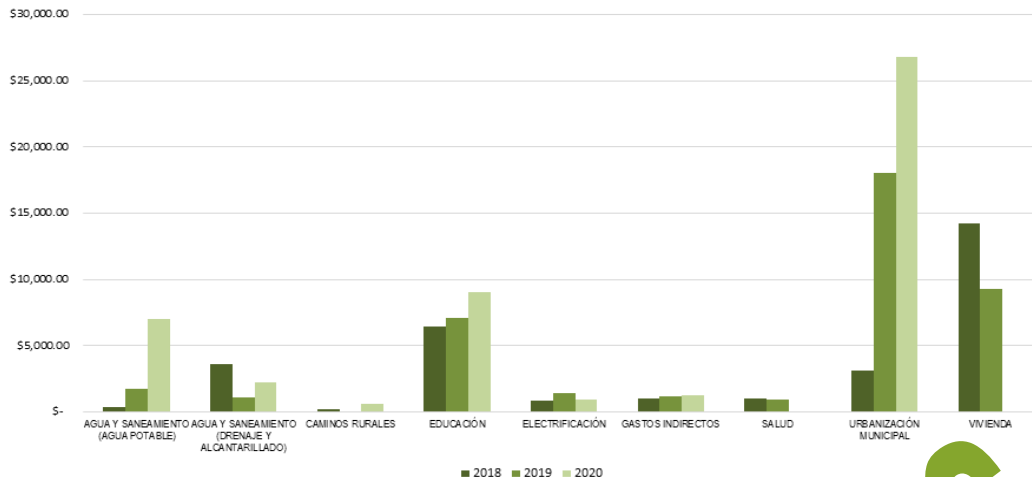


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió AYAHUALULCO en el ejercicio 2018 ascendió a \$30,808,539.97 con el que se realizaron 24 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 1.37%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 10.41%; CAMINOS RURALES, 0.63%; EDUCACIÓN, 18.51%; ELECTRIFICACIÓN, 2.42%; GASTOS INDIRECTOS, 2.89%; SALUD, 13.64%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 9.08%; y VIVIENDA, 41.04%. Para 2019 se invirtió \$40,699,152.44 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 9.84%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 3.95%; EDUCACIÓN, 15.27%; ELECTRIFICACIÓN, 3.08%; GASTOS INDIRECTOS, 2.55%; SALUD, 1.95%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 43.30%; y VIVIENDA, 20.07%, sumando un total de 34 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 72.13% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 14.68%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 4.56%; CAMINOS RURALES, 1.22%; EDUCACIÓN, 18.93%; ELECTRIFICACIÓN, 2.01%; GASTOS INDIRECTOS, 2.65%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 55.95%; el total de estas obras fue de \$47,903,240.59

Gráfica Número 8. Gasto de FISMDF por fondo realizado en AYAHUALULCO de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISMDF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en AYAHUALULCO de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en AYAHUALULCO de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)

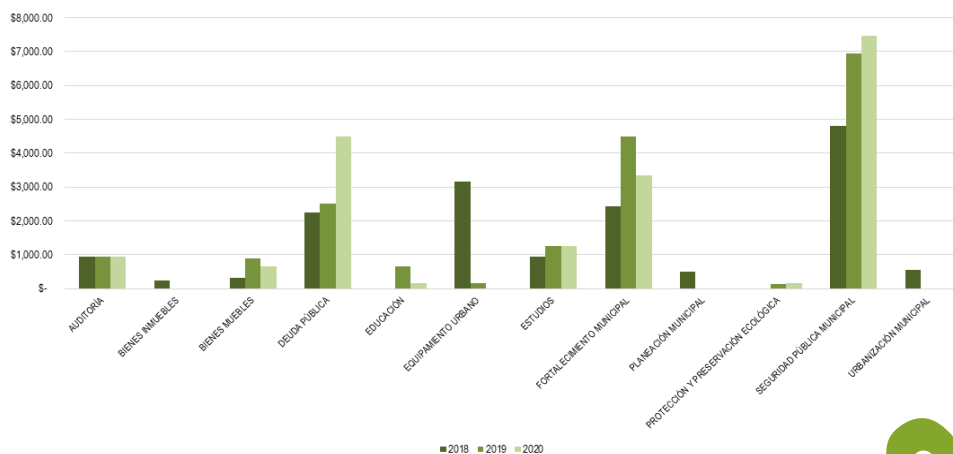


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por AYAHUALULCO con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$16,192,666.09 para 2018, con el cual se realizaron 28 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: AUDITORÍA, 5.87%; BIENES INMUEBLES, 1.54%; BIENES MUEBLES, 1.99%; DEUDA PÚBLICA, 13.90%; EQUIPAMIENTO URBANO, 19.55%; ESTUDIOS, 5.87%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 15.08%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 3.09%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 29.62%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 3.49%; para el ejercicio 2019 la cifra que AYAHUALULCO invirtió en este fondo ascendió a \$17,980,247.00 con el que se ejecutaron 23 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera AUDITORÍA, 5.28%; BIENES MUEBLES, 4.95%; DEUDA PÚBLICA, 13.87%; EDUCACIÓN, 3.69%; EQUIPAMIENTO URBANO, 0.92%; ESTUDIOS, 6.94%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 25.03%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 0.73%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 38.58%; en 2020 la inversión efectuada en las 20 obras y/o acciones ascendió a \$18,509,975.00 en los programas: AUDITORÍA, 5.13%; BIENES MUEBLES, 3.52%; DEUDA PÚBLICA, 24.26%; EDUCACIÓN, 0.94%; ESTUDIOS, 6.75%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 18.12%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 0.90%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 40.38%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en AYAHUALULCO de 2018 a 2020 (miles de pesos).



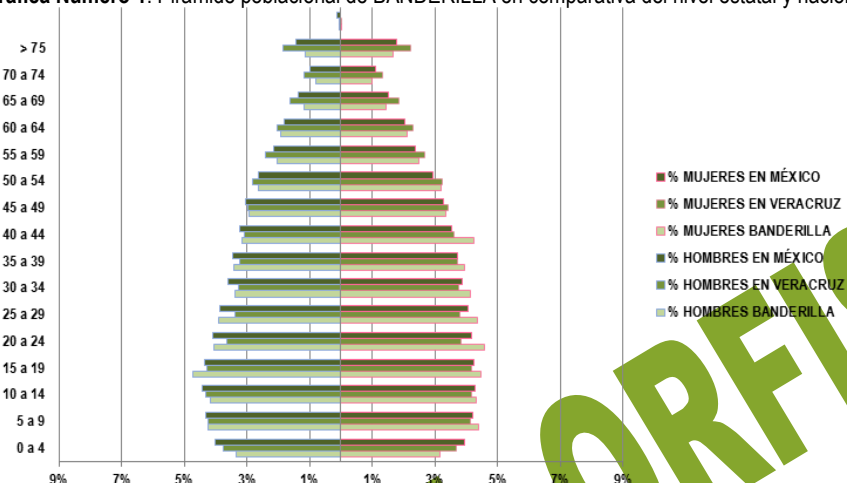
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

BANDERILLA

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de BANDERILLA tiene 25,993 habitantes de los cuáles el 52.98% está conformados por mujeres y el 47.02% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 15-19 años con 9.20% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

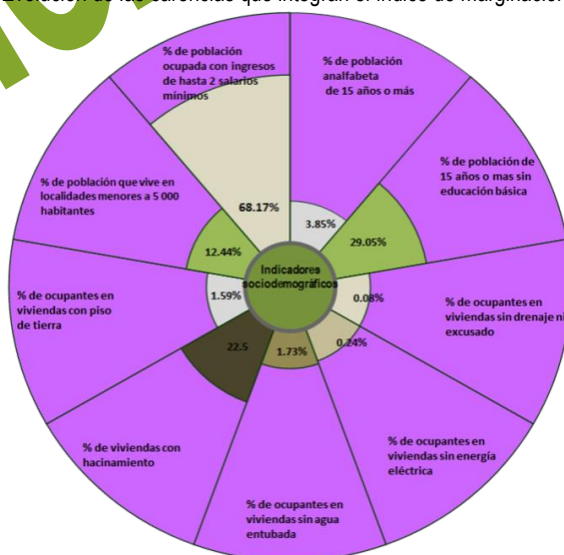
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de BANDERILLA en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

BANDERILLA se encuentra ubicado en la región CAPITAL; con un índice de marginación de 58.35 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Muy Bajo; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de BANDERILLA se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en BANDERILLA.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de BANDERILLA cuenta con un índice de rezago social de -0.938 lo que le otorga un grado de rezago social Muy bajo, ubicándose para 2020 en la posición 2,097 a nivel nacional, lo que le da un retroceso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 2,120, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para BANDERILLA.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	-0.879	-1.022	-1.021	-0.938	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	1,922	2,079	2,120	2,097

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en BANDERILLA

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de BANDERILLA creció, al pasar del 45.62% en 2010 al 47.19% en 2015, siendo la población en pobreza moderada la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales se redujo un 2.72%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 6.08% al 7.12% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio positivo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de BANDERILLA en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	45.62%	8.38%	47.19 %	4.79%	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		37.24 %		42.41 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		26.97%		24.25%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		6.08%		7.12%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		21.33%		21.43%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

BANDERILLA ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de BANDERILLA se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **84** casos confirmados, de los que fallecieron **18** pacientes, teniendo una incidencia de 3.23 casos por miles de habitantes,

estando por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en BANDERILLA, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatal	44,764	5.55	7,238	0.89
BANDERILLA	84	3.23	18	0.73

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de BANDERILLA contaba con 37 localidades, de las que su mayoría (62.16%), se clasificaron con grado de rezago sin definir. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de BANDERILLA a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Muy bajo

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de BANDERILLA, clasificadas por grado de rezago social.

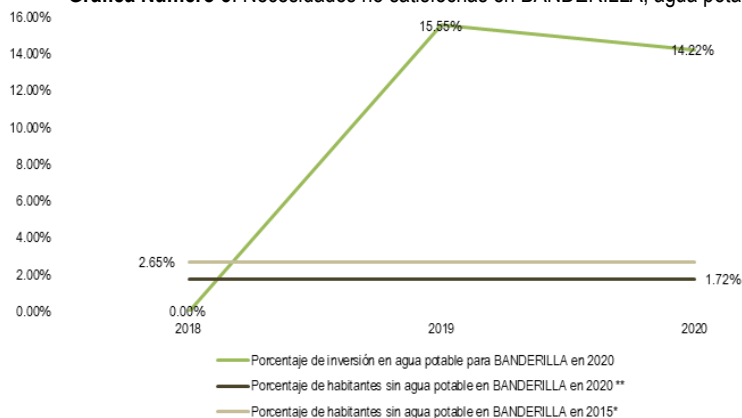
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	416	3	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Medio	16	1	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Bajo	2,704	6	1 (50.00%)	\$682,160.55 (7.32%)	2 (66.67%)	\$1,021,744.26 (9.19%)	2 (66.67%)	\$2,633,247.05 (13.12%)
	Muy bajo	22,807	4	1 (50.00%)	\$8,634,991.45 (92.68%)	1 (33.33%)	\$10,098,713.74 (90.81%)	1 (33.33%)	\$17,439,471.35 (86.88%)
	Sin definir	50	23	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		25,993	37	2	\$9,317,152.00	3	\$11,120,458.00	3	\$20,072,718.40

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de BANDERILLA que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en BANDERILLA, agua potable

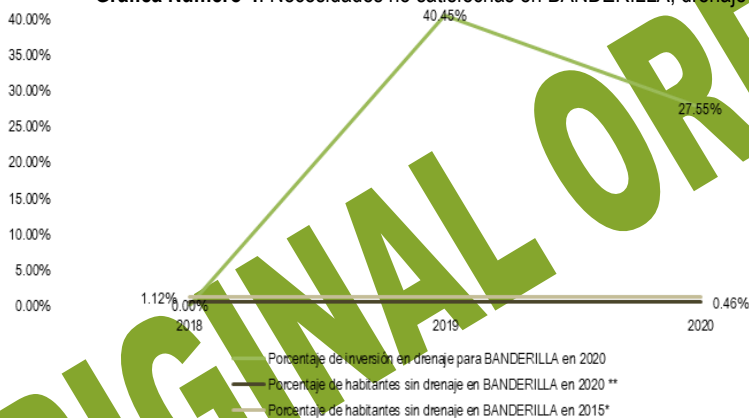


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en BANDERILLA, drenaje

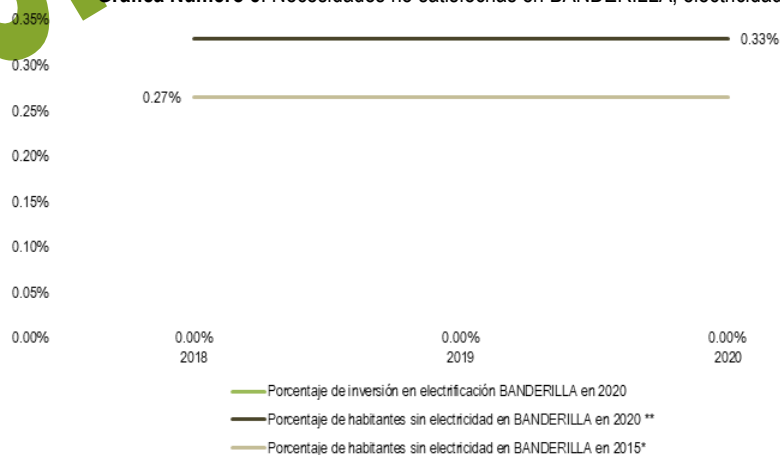


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en BANDERILLA, electricidad



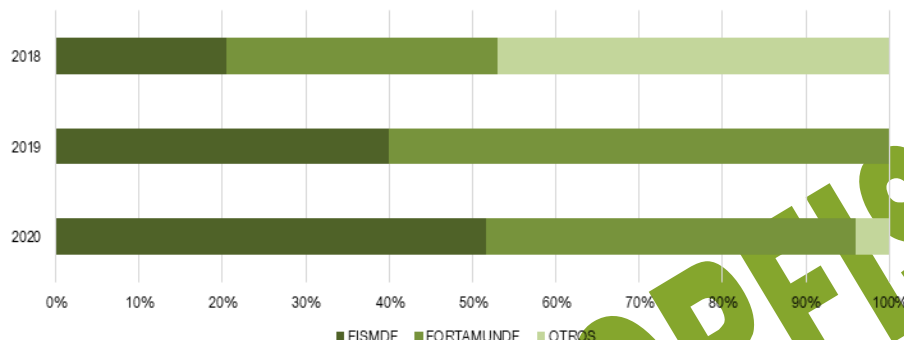
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de BANDERILLA ascendió a \$38,887,092.68 en 58 obras y/o acciones de 4 fondos, lo cual representó un incremento del 39.58% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$27,859,545.00. De la inversión realizada en 2020 \$20,072,718.40 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 51.62%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 44.32%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de **BANDERILLA**.

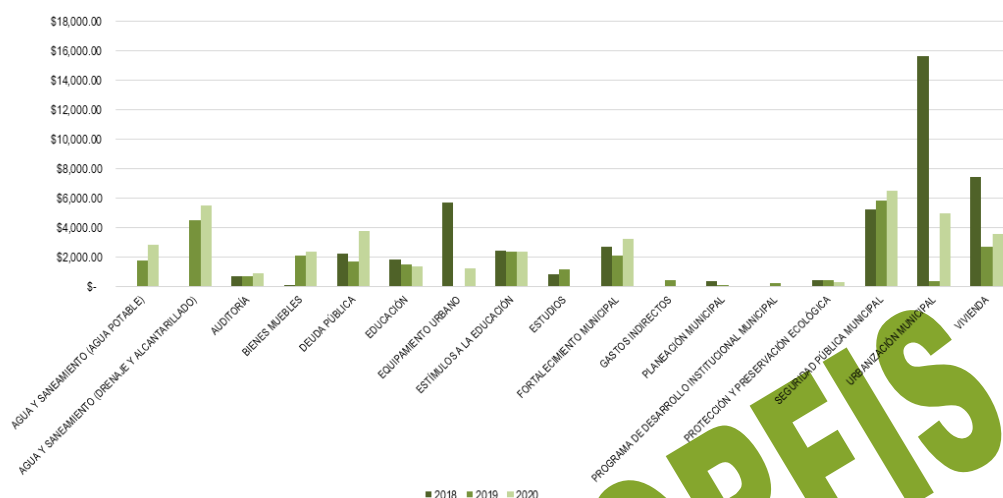


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en BANDERILLA por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AUDITORÍA, 1.54%; BIENES MUEBLES, 0.04%; DEUDA PÚBLICA, 4.86%; EDUCACIÓN, 4.06%; EQUIPAMIENTO URBANO, 12.53%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 5.27%; ESTUDIOS, 1.78%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 5.90%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.76%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 0.90%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 11.46%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 34.48%; y VIVIENDA, 16.41%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 6.21%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 16.15%; AUDITORÍA, 2.51%; BIENES MUEBLES, 7.52%; DEUDA PÚBLICA, 6.13%; EDUCACIÓN, 5.34%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 8.58%; ESTUDIOS, 4.26%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 7.42%; GASTOS INDIRECTOS, 1.57%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.21%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 0.73%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 1.46%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 20.92%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 1.34%; y VIVIENDA, 9.66%. Por último, el gasto total que se ejecutó en BANDERILLA para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 7.34%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 14.22%; AUDITORÍA, 2.31%; BIENES MUEBLES, 6.11%; DEUDA PÚBLICA, 9.70%; EDUCACIÓN, 3.42%; EQUIPAMIENTO URBANO, 3.14%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 6.15%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 8.31%; PROTECCIÓN Y

PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 0.72%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 16.71%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 12.76%; y VIVIENDA, 9.10%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en BANDERILLA por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)

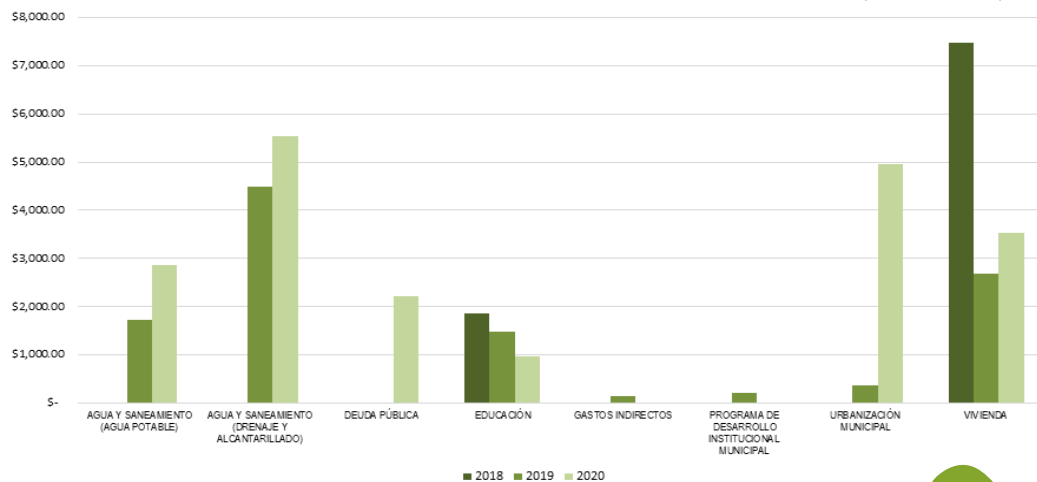


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió BANDERILLA en el ejercicio 2018 ascendió a \$9,317,152.00 con el que se realizaron 12 obras en los programas: EDUCACIÓN, 19.85%; y VIVIENDA, 80.15%. Para 2019 se invirtió \$11,120,458.00 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 12.41%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 52.47%; EDUCACIÓN, 10.67%; GASTOS INDIRECTOS, 0.99%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 1.45%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 2.68%; y VIVIENDA, 19.32%, sumando un total de 29 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 51.62% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 14.22%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 27.55%; DEUDA PÚBLICA, 11.02%; EDUCACIÓN, 4.86%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 24.72%; y VIVIENDA, 17.62%; el total de estas obras fue de \$20,072,718.40

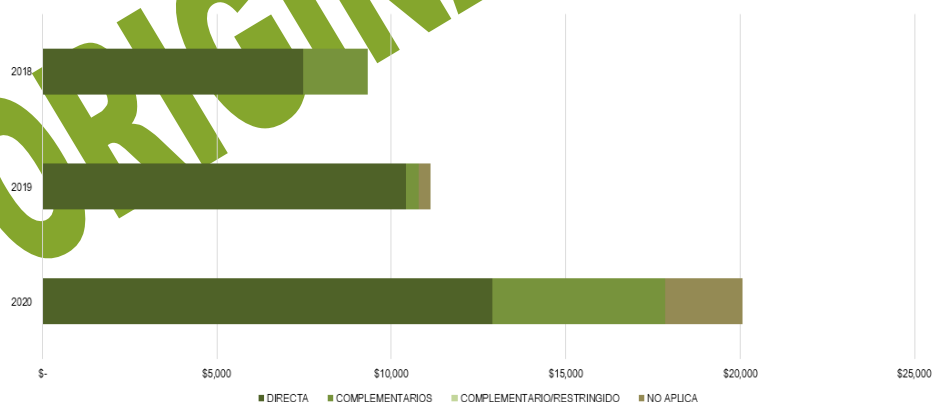
Gráfica Número 8. Gasto de FISMDF por fondo realizado en BANDERILLA de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

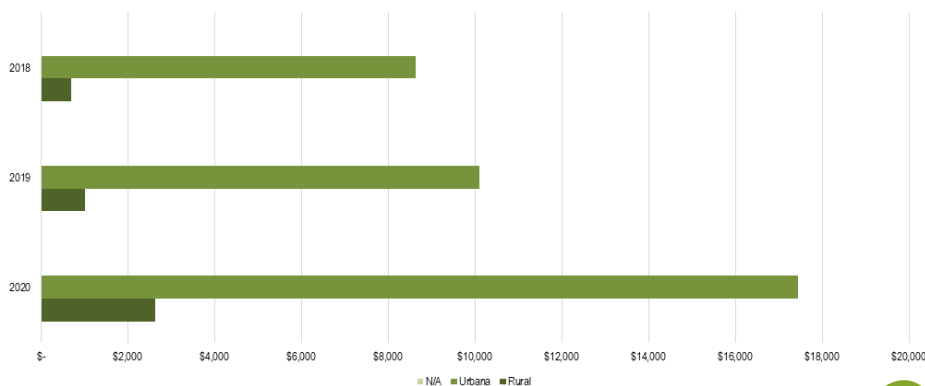
En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISMDF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en BANDERILLA de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

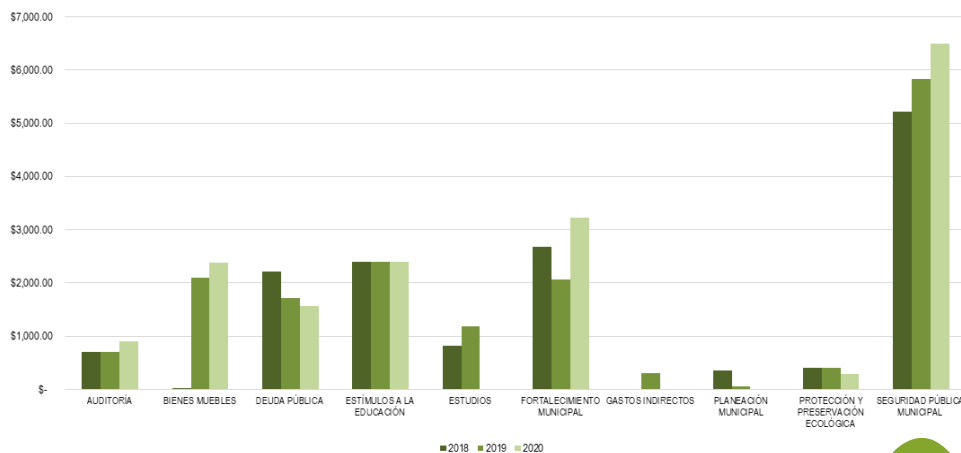
Gráfica Número 10. Gasto realizado en BANDERILLA de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por BANDERILLA con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$14,796,915.41 para 2018, con el cual se realizaron 22 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: AUDITORÍA, 4.72%; BIENES MUEBLES, 0.13%; DEUDA PÚBLICA, 14.90%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 16.19%; ESTUDIOS, 5.48%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 18.12%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 2.34%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 2.76%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 35.35%; para el ejercicio 2019 la cifra que BANDERILLA invirtió en este fondo ascendió a \$16,739,087.00 con el que se ejecutaron 24 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera AUDITORÍA, 4.18%; BIENES MUEBLES, 12.52%; DEUDA PÚBLICA, 10.20%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 14.28%; ESTUDIOS, 7.09%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 12.36%; GASTOS INDIRECTOS, 1.79%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.35%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 2.43%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 34.81%; en 2020 la inversión efectuada en las 25 obras y/o acciones ascendió a \$17,235,380.95 en los programas: AUDITORÍA, 5.22%; BIENES MUEBLES, 13.79%; DEUDA PÚBLICA, 9.05%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 13.87%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 18.75%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 1.63%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 37.69%.

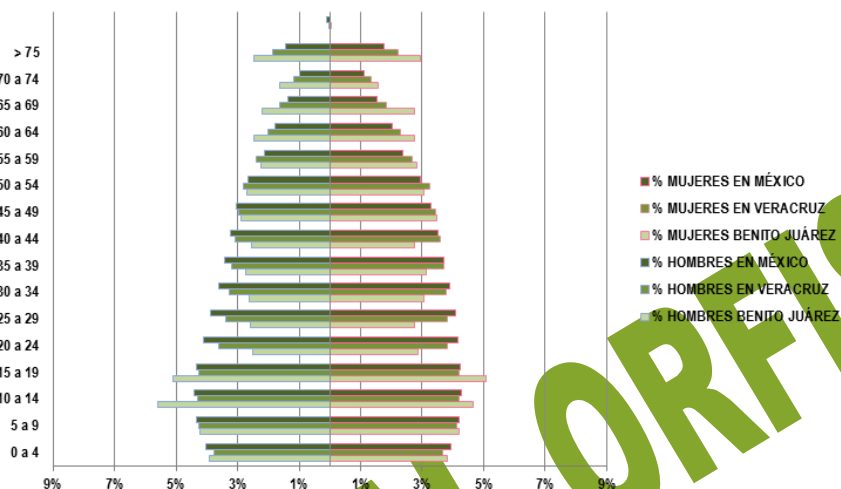
Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en BANDERILLA de 2018 a 2020 (miles de pesos).

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

BENITO JUÁREZ

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de BENITO JUÁREZ tiene 16,120 habitantes de los cuáles el 51.69% está conformados por mujeres y el 48.31% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 10-14 años con 10.25% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

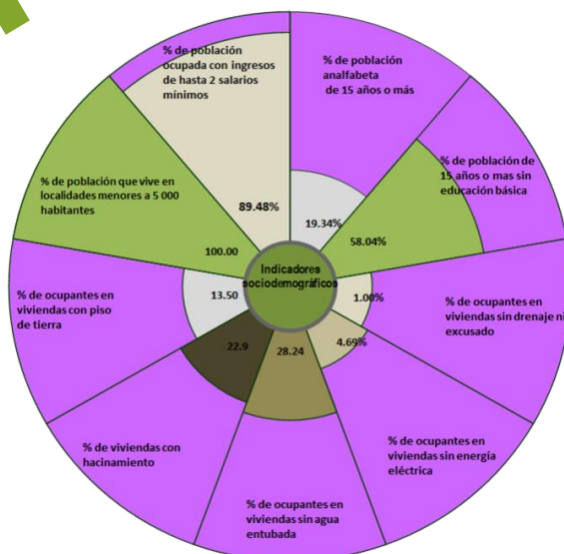
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de BENITO JUÁREZ en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

BENITO JUÁREZ se encuentra ubicado en la región HUASTECA BAJA; con un índice de marginación de 48.94 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Alto; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de BENITO JUÁREZ se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en BENITO JUÁREZ.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de BENITO JUÁREZ cuenta con un índice de rezago social de **1.589** lo que le otorga un grado de rezago social Alto, ubicándose para 2020 en la posición 201 a nivel nacional, lo que le da un retroceso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 275, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para BENITO JUÁREZ.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	1.302	1.196	1.392	1.589	Alto	Alto	Alto	Alto	284	326	275	201

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en BENITO JUÁREZ

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de BENITO JUÁREZ disminuyó, al pasar del 85.42% en 2010 al 80.08% en 2015, siendo la población en pobreza extrema la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales aumentó un 5.32%. Para el caso de la población vulnerable por ingresos, se pasó de 0.31% al 0.22% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio positivo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de BENITO JUÁREZ en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	85.42%	54.23 %	80.08 %	32.86 %	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		31.19 %		47.22 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		12.06%		17.38%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		0.31%		0.22%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		2.21%		2.32%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

BENITO JUÁREZ ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de BENITO JUÁREZ se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **10** casos confirmados, de los que fallecieron **2** pacientes, teniendo una incidencia de 0.62 casos por miles de

habitantes, estando por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en BENITO JUÁREZ, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatal	44,764	5.55	7,238	0.89
BENITO JUÁREZ	10	0.62	2	0.11

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de BENITO JUÁREZ contaba con 84 localidades, de las que su mayoría (44.05%), se clasificaron con grado de rezago alto. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de BENITO JUÁREZ a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Alto

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de BENITO JUÁREZ, clasificadas por grado de rezago social.

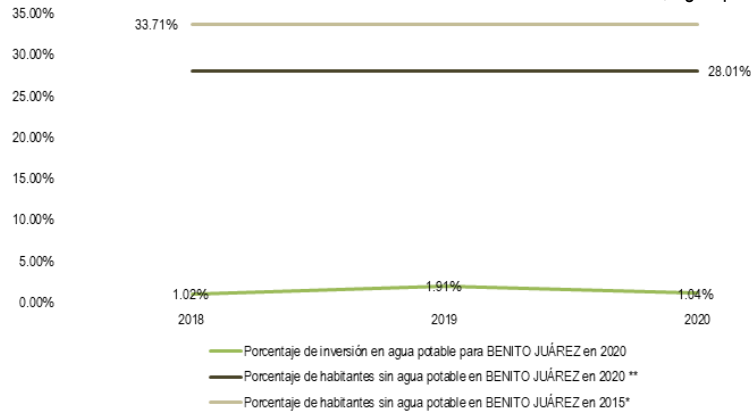
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	8,135	37	24 (64.86%)	\$22,591,883.8 (58.13%)	21 (55.26%)	\$22,098,628.3 (44.00%)	19 (57.58%)	\$20,940,316.7 (43.42%)
	Medio	5,380	20	10 (27.03%)	\$11,817,735.20 (30.41%)	12 (31.58%)	\$16,362,442.2 (32.58%)	9 (27.27%)	\$14,563,263.8 (30.20%)
	Bajo	2,558	6	3 (8.11%)	\$4,452,424.52 (11.46%)	5 (13.16%)	\$11,762,442.8 (23.42%)	5 (15.15%)	\$12,724,427.4 (26.38%)
	Muy bajo	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Sin definir	47	21	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		16,120	84	37	\$38,862,043.56	38	\$50,223,513.39	33	\$48,228,008.00

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de BENITO JUÁREZ que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en BENITO JUÁREZ, agua potable

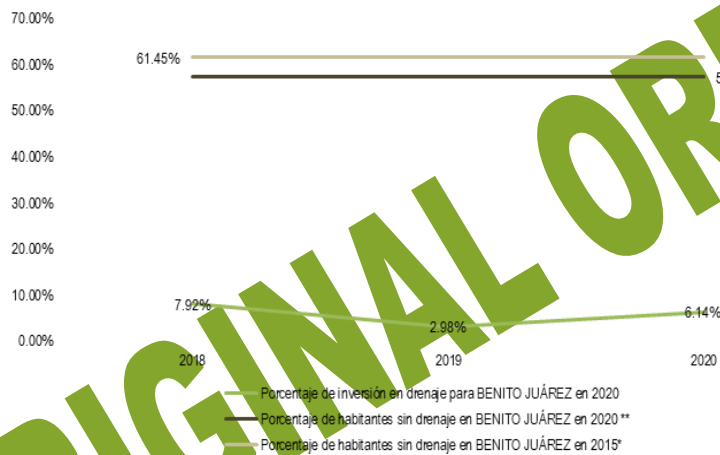


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en BENITO JUÁREZ, drenaje

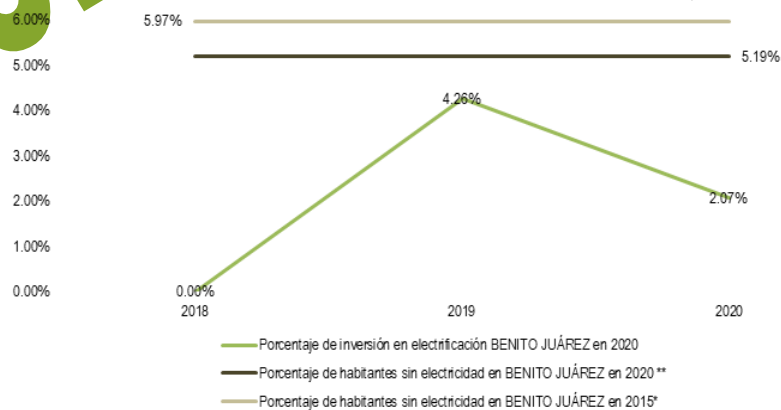


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en BENITO JUÁREZ, electricidad



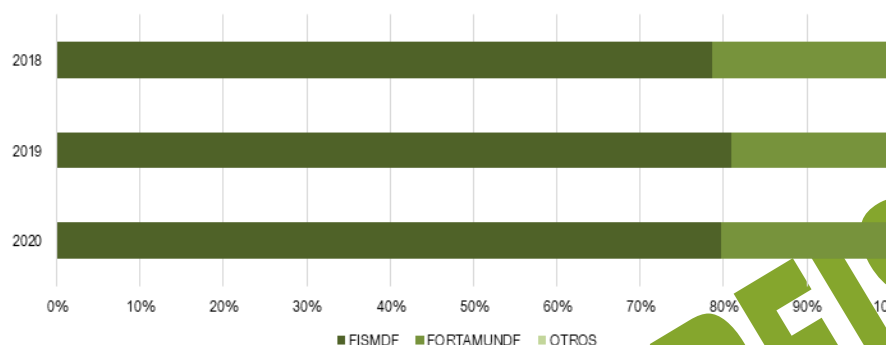
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de BENITO JUÁREZ ascendió a \$60,461,227.03 en 72 obras y/o acciones de 2 fondos, lo cual representó una disminución del 2.63% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$62,094,823.99. De la inversión realizada en 2020 \$48,228,008.00 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 79.77%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 20.23%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de BENITO JUÁREZ.

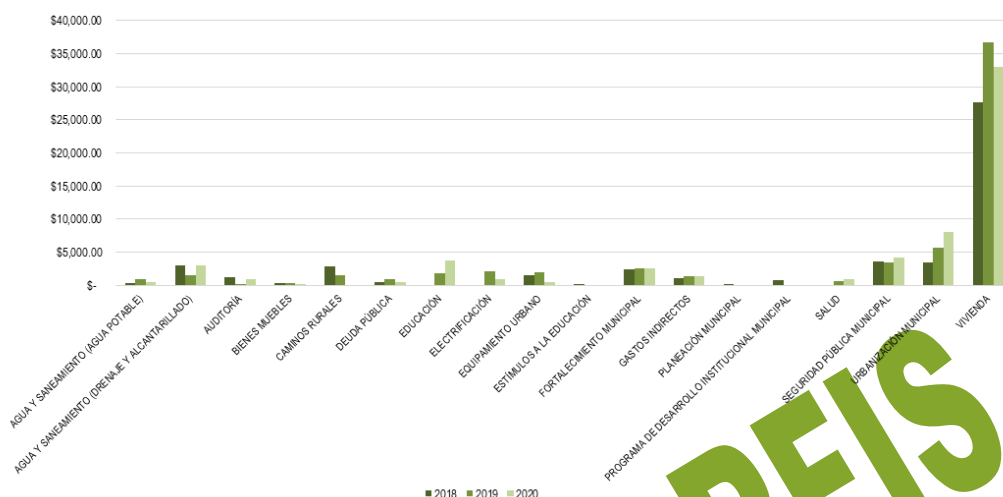


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en BENITO JUÁREZ por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 0.80%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 6.23%; AUDITORÍA, 2.43%; BIENES MUEBLES, 0.85%; CAMINOS RURALES, 5.91%; DEUDA PÚBLICA, 1.01%; EQUIPAMIENTO URBANO, 3.19%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 0.16%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 4.80%; GASTOS INDIRECTOS, 2.36%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.20%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 1.57%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 7.28%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 7.04%; y VIVIENDA, 56.15%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 1.55%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 2.41%; AUDITORÍA, 0.32%; BIENES MUEBLES, 0.52%; CAMINOS RURALES, 2.40%; DEUDA PÚBLICA, 1.58%; EDUCACIÓN, 3.07%; ELECTRIFICACIÓN, 3.44%; EQUIPAMIENTO URBANO, 3.27%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 4.25%; GASTOS INDIRECTOS, 2.15%; SALUD, 0.95%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 5.67%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 9.29%; y VIVIENDA, 59.13%. Por último, el gasto total que se ejecutó en BENITO JUÁREZ para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 0.83%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 4.90%; AUDITORÍA, 1.62%; BIENES MUEBLES, 0.27%; DEUDA PÚBLICA, 0.83%; EDUCACIÓN, 6.11%; ELECTRIFICACIÓN, 1.65%; EQUIPAMIENTO URBANO, 0.74%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 4.14%; GASTOS INDIRECTOS, 2.38%; SALUD, 1.57%;

SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 6.98%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 13.40%; y VIVIENDA, 54.59%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en BENITO JUÁREZ por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)

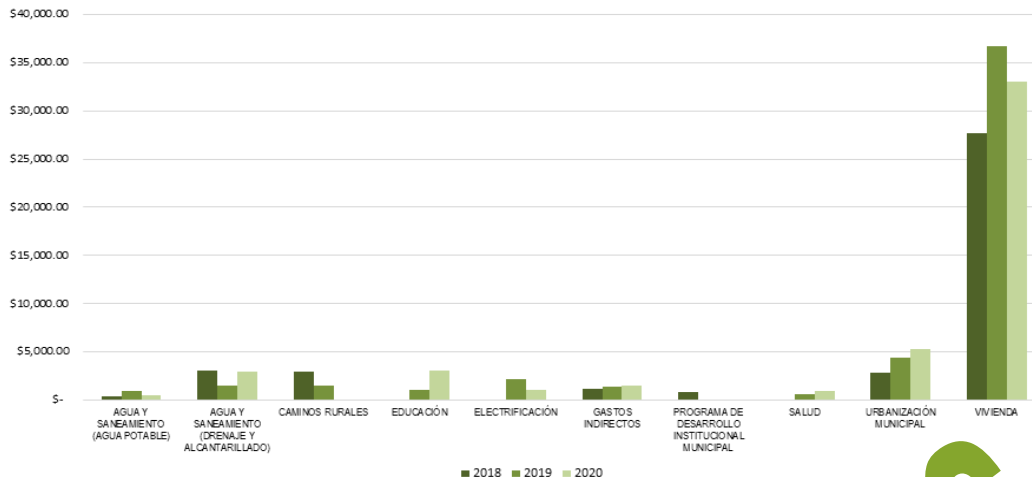


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió BENITO JUÁREZ en el ejercicio 2018 ascendió a \$38,862,043.56 con el que se realizaron 43 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 1.02%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 7.92%; CAMINOS RURALES, 7.52%; GASTOS INDIRECTOS, 3.00%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 2.00%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 7.20%; y VIVIENDA, 71.35%. Para 2019 se invirtió \$50,223,513.39 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 1.90%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 2.97%; CAMINOS RURALES, 2.95%; EDUCACIÓN, 2.75%; ELECTRIFICACIÓN, 4.23%; GASTOS INDIRECTOS, 2.64%; SALUD, 1.17%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 8.70%; y VIVIENDA, 72.68%, sumando un total de 55 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 79.77% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 1.04%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 6.14%; EDUCACIÓN, 6.41%; ELECTRIFICACIÓN, 2.07%; GASTOS INDIRECTOS, 2.98%; SALUD, 1.97%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 10.95%; y VIVIENDA, 68.44%; el total de estas obras fue de \$48,228,008.00

Gráfica Número 8. Gasto de FISMDF por fondo realizado en BENITO JUÁREZ de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

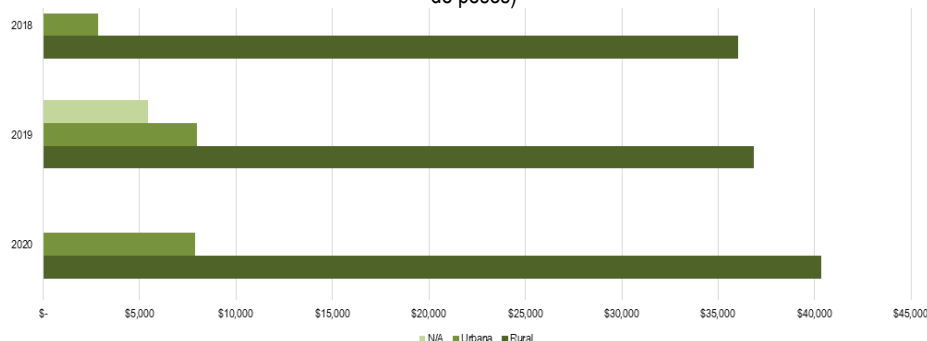
En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISMDF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en BENITO JUÁREZ de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en BENITO JUÁREZ de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)

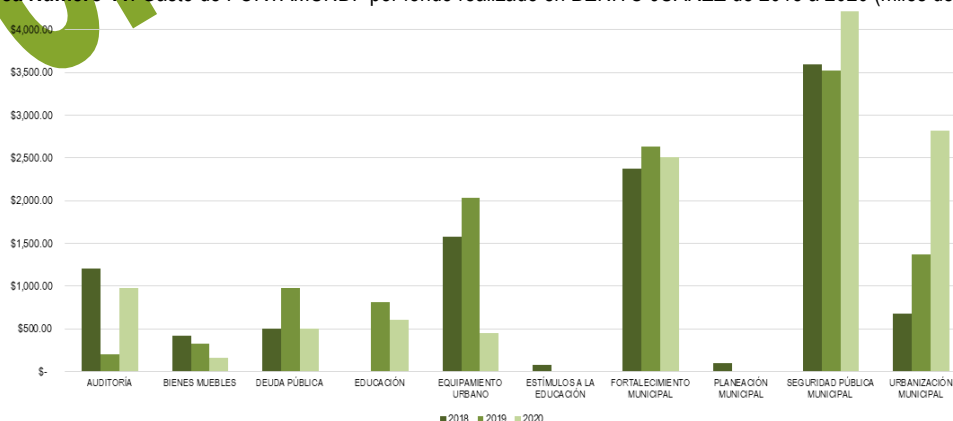


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por BENITO JUÁREZ con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$10,522,319.99 para 2018, con el cual se realizaron 23 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: AUDITORÍA, 11.40%; BIENES MUEBLES, 3.99%; DEUDA PÚBLICA, 4.75%; EQUIPAMIENTO URBANO, 14.99%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 0.76%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 22.55%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.95%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 34.16%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 6.45%; para el ejercicio 2019 la cifra que BENITO JUÁREZ invirtió en este fondo ascendió a \$11,871,310.60 con el que se ejecutaron 26 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera AUDITORÍA, 1.68%; BIENES MUEBLES, 2.70%; DEUDA PÚBLICA, 8.24%; EDUCACIÓN, 6.84%; EQUIPAMIENTO URBANO, 17.08%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 22.20%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 29.73%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 11.53%; en 2020 la inversión efectuada en las 24 obras y/o acciones ascendió a \$12,233,219.03 en los programas: AUDITORÍA, 8.01%; BIENES MUEBLES, 1.33%; DEUDA PÚBLICA, 4.09%; EDUCACIÓN, 4.90%; EQUIPAMIENTO URBANO, 3.68%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 20.48%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 34.47%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 23.04%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en BENITO JUÁREZ de 2018 a 2020 (miles de pesos).

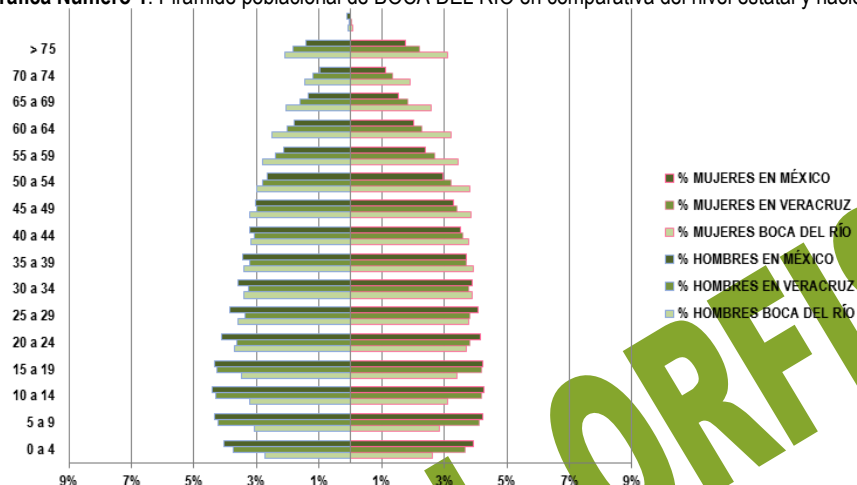


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

BOCA DEL RÍO

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de BOCA DEL RÍO tiene 144,550 habitantes de los cuáles el 52.97% está conformados por mujeres y el 47.03% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 20-24 años con 7.40% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

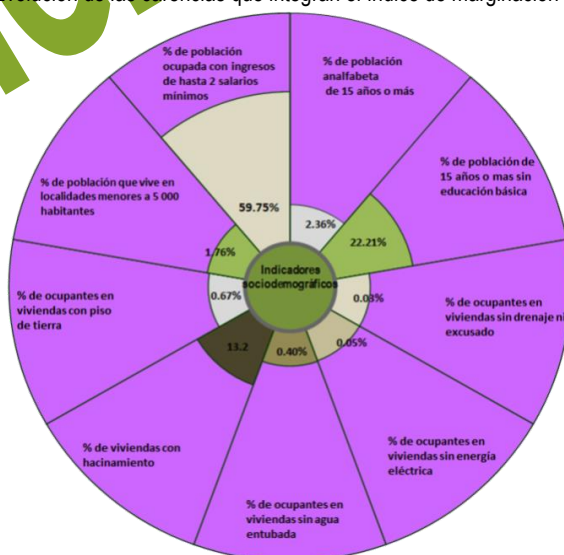
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de BOCA DEL RÍO en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

BOCA DEL RÍO se encuentra ubicado en la región SOTAVENTO; con un índice de marginación de 59.90 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Muy Bajo; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de BOCA DEL RÍO se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en BOCA DEL RÍO.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de BOCA DEL RÍO cuenta con un índice de rezago social de -1.253 lo que le otorga un grado de rezago social Muy bajo, ubicándose para 2020 en la posición 2,405 a nivel nacional, lo que le da un progreso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 2,399, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para BOCA DEL RÍO.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	-1.543	-1.492	-1.375	-1.253	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	2,396	2,390	2,399	2,405

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en BOCA DEL RÍO

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de BOCA DEL RÍO creció, al pasar del 29.54% en 2010 al 29.97% en 2015, siendo la población en pobreza moderada la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales aumentó un 2.35%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 7.08% al 5.13% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio negativo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de BOCA DEL RÍO en el periodo 2010 – 2015.

Población en pobreza	Población en pobreza extrema Población en pobreza moderada	MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
		29.54%	4.07%	29.97%	2.49%	57.58%	18.76%	57.27%	13.28%
			25.47%		27.48%		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		29.40%		31.75%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		7.08%		5.13%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		33.97%		33.15%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

BOCA DEL RÍO ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de BOCA DEL RÍO se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, 1,116 casos confirmados, de los que fallecieron 163 pacientes, teniendo una incidencia de 7.72 casos por miles de habitantes, estando por encima de la incidencia estatal pero debajo de la nacional. En el Cuadro

Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en BOCA DEL RÍO, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatal	44,764	5.55	7,238	0.89
BOCA DEL RÍO	1,116	7.72	163	1.07

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de BOCA DEL RÍO contaba con 16 localidades, de las que su mayoría (37.50%), se clasificaron con grado de rezago muy bajo. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de BOCA DEL RÍO a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Muy bajo

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de BOCA DEL RÍO, clasificadas por grado de rezago social.

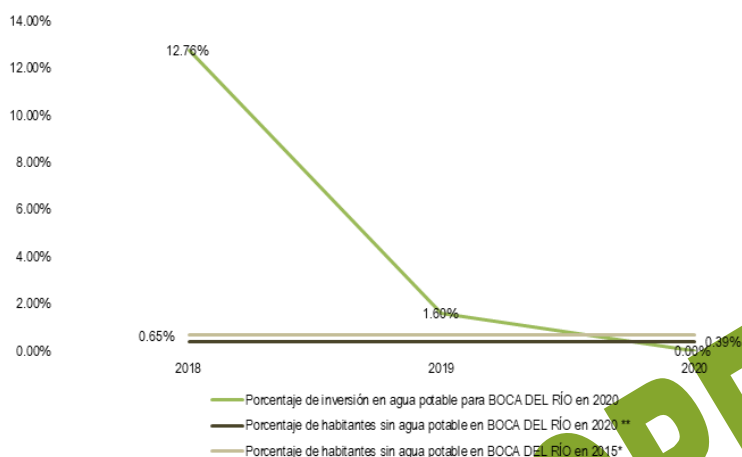
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	24	1	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Medio	46	2	1 (50.00%)	\$17,678,175.76 (60.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Bajo	1,151	4	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Muy bajo	143,313	6	1 (50.00%)	\$11,787,657.59 (40.00%)	2 (100.00%)	\$32,974,544.00 (100.00%)	2 (100.00%)	\$36,370,614.55 (100.00%)
	Sin definir	16	3	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		144,550	16	2	\$29,465,833.35	2	\$32,974,544.00	2	\$36,370,614.55

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de BOCA DEL RÍO que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en BOCA DEL RÍO, agua potable

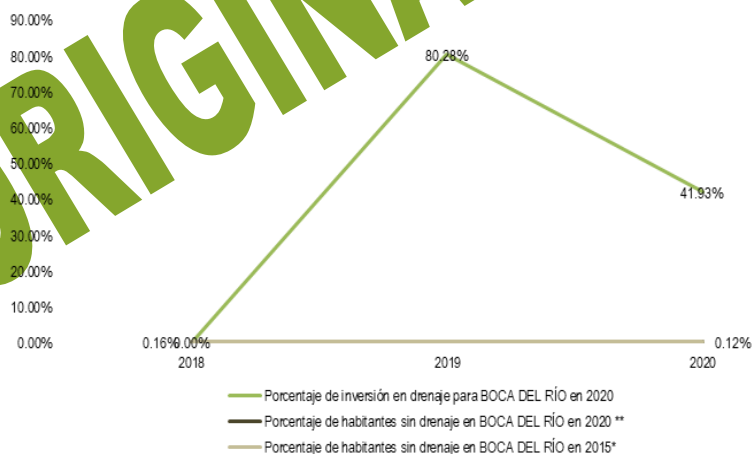


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en BOCA DEL RÍO, drenaje

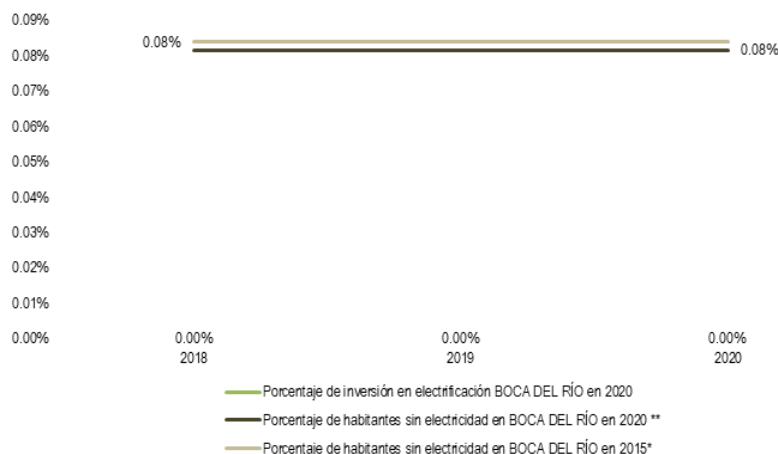


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en BOCA DEL RÍO, electricidad



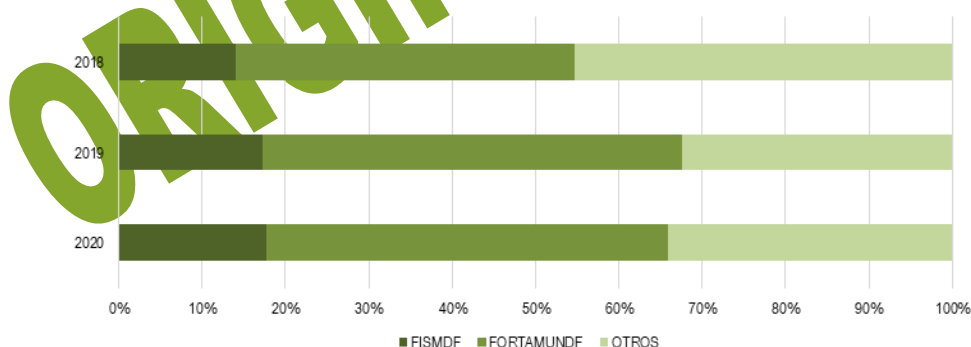
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de BOCA DEL RÍO ascendió a \$204,967,727.37 en 64 obras y/o acciones de 6 fondos, lo cual representó un incremento del 7.59% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$190,516,253.99. De la inversión realizada en 2020 \$36,370,614.55 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 17.74%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 48.11%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de BOCA DEL RÍO.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en BOCA DEL RÍO por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 1.80%; AUDITORÍA, 1.84%; DEUDA PÚBLICA, 5.83%; EDUCACIÓN, 0.29%; EQUIPAMIENTO URBANO, 15.26%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 19.73%;

GASTOS INDIRECTOS, 0.29%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.25%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 7.27%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 47.46%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 0.28%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 15.79%; AUDITORÍA, 2.02%; BIENES MUEBLES, 10.75%; DEUDA PÚBLICA, 13.37%; ELECTRIFICACIÓN, 0.14%; EQUIPAMIENTO URBANO, 15.00%; ESTUDIOS, 1.38%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 11.01%; GASTOS INDIRECTOS, 0.52%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 5.85%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 7.33%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 16.56%. Por último, el gasto total que se ejecutó en BOCA DEL RÍO para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 2.04%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 11.26%; AUDITORÍA, 1.88%; BIENES MUEBLES, 9.99%; DEUDA PÚBLICA, 6.85%; EQUIPAMIENTO URBANO, 6.95%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 8.37%; GASTOS INDIRECTOS, 0.98%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 5.69%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 20.69%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 25.31%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en BOCA DEL RÍO por fondo de inversión. 2018 - 2020 (miles de pesos)



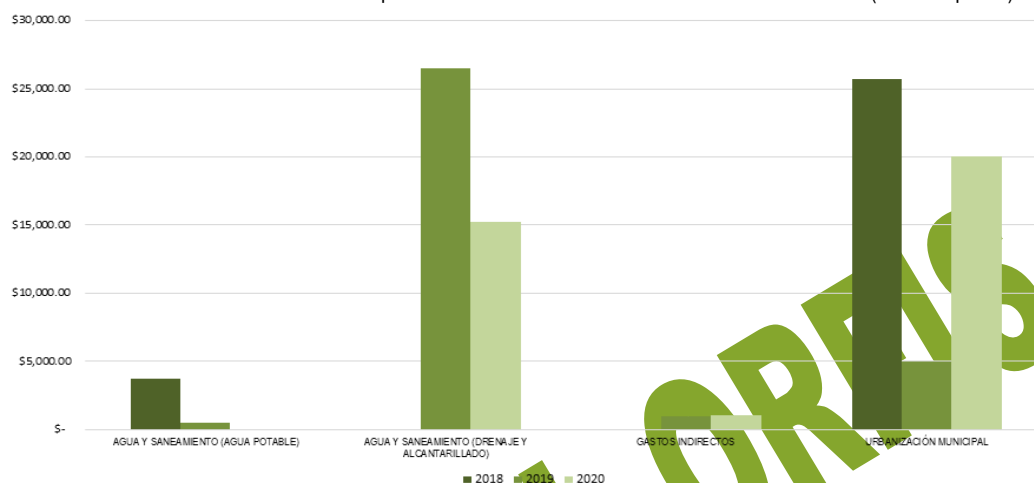
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió BOCA DEL RÍO en el ejercicio 2018 ascendió a \$29,465,833.35 con el que se realizaron 11 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 12.75%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 87.25%. Para 2019 se invirtió \$32,974,544.00 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 1.60%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 80.28%; GASTOS INDIRECTOS, 3.00%; y

URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 15.12%, sumando un total de 21 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 17.74% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 41.93%; GASTOS INDIRECTOS, 2.90%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 55.17%; el total de estas obras fue de \$36,370,614.55

Gráfica Número 8. Gasto de FISDMF por fondo realizado en BOCA DEL RÍO de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

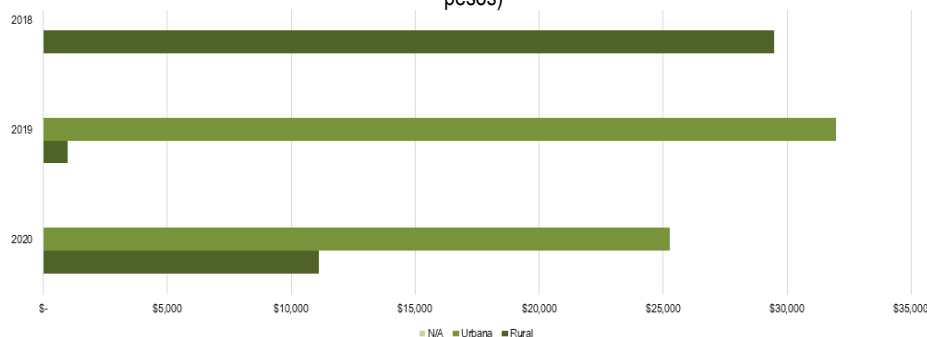
En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISDMF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en BOCA DEL RÍO de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en BOCA DEL RÍO de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)

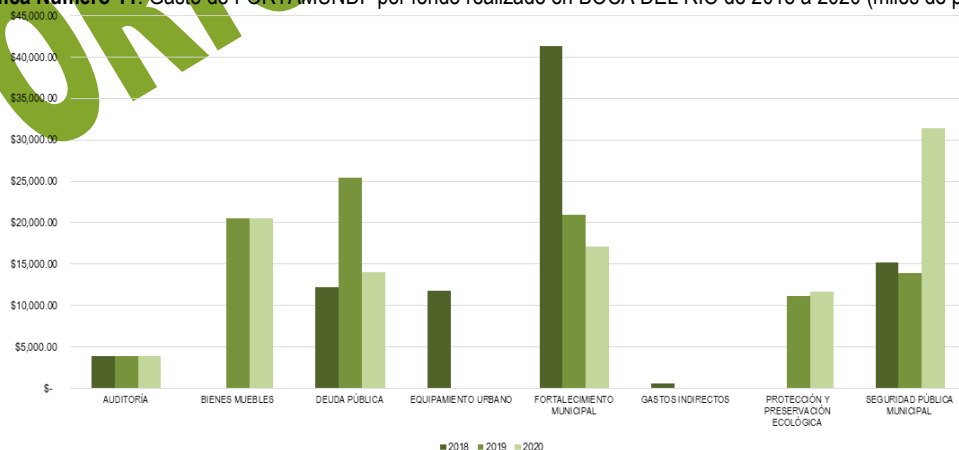


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por BOCA DEL RÍO con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$84,933,673.00 para 2018, con el cual se realizaron 28 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: AUDITORÍA, 4.53%; DEUDA PÚBLICA, 14.37%; EQUIPAMIENTO URBANO, 13.83%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 48.64%; GASTOS INDIRECTOS, 0.71%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 17.92%; para el ejercicio 2019 la cifra que BOCA DEL RÍO invirtió en este fondo ascendió a \$95,899,419.00 con el que se ejecutaron 8 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera AUDITORÍA, 4.01%; BIENES MUEBLES, 21.36%; DEUDA PÚBLICA, 26.56%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 21.88%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 11.62%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 14.56%; en 2020 la inversión efectuada en las 7 obras y/o acciones ascendió a \$98,608,225.00 en los programas: AUDITORÍA, 3.90%; BIENES MUEBLES, 20.78%; DEUDA PÚBLICA, 14.24%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 17.39%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 11.82%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 31.87%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en BOCA DEL RÍO de 2018 a 2020 (miles de pesos).

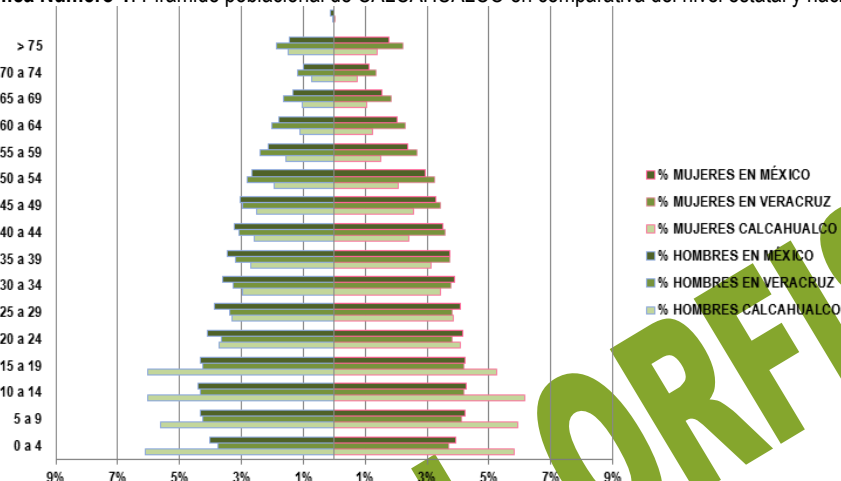


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

CALCAHUALCO

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de CALCAHUALCO tiene 13,701 habitantes de los cuáles el 50.65% está conformados por mujeres y el 49.35% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 10-14 años con 12.20% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

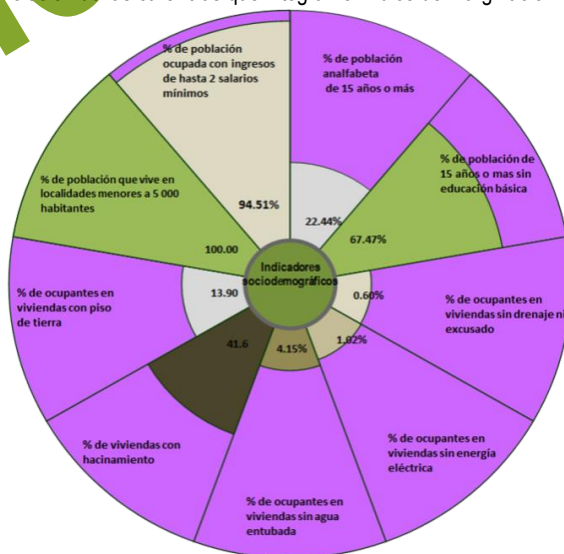
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de CALCAHUALCO en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

CALCAHUALCO se encuentra ubicado en la región MONTAÑAS; con un índice de marginación de 50.26 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Alto; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de CALCAHUALCO se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en CALCAHUALCO.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de CALCAHUALCO cuenta con un índice de rezago social de **1.413** lo que le otorga un grado de rezago social Alto, ubicándose para 2020 en la posición 243 a nivel nacional, lo que le da un retroceso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 260, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para CALCAHUALCO.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatal	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	1.889	1.613	1.430	1.413	Alto	Alto	Alto	Alto	110	179	260	243

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en CALCAHUALCO

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de CALCAHUALCO creció, al pasar del 94.73% en 2010 al 95.32% en 2015, siendo la población en pobreza moderada la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales se redujo un 0.65%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 0.10% al 0.08% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio positivo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de CALCAHUALCO en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	94.73%	71.47 %	95.32 %	51.89 %	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		23.26 %		43.43 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		5.12%		4.47%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		0.10%		0.08%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		0.04%		0.13%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

CALCAHUALCO ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de CALCAHUALCO se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **9** casos confirmados, de los que fallecieron **3** pacientes, teniendo una incidencia de 0.66 casos por miles de habitantes, estando por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en CALCAHUALCO, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatad	44,764	5.55	7,238	0.89
CALCAHUALCO	9	0.66	3	0.22

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de CALCAHUALCO contaba con 39 localidades, de las que su mayoría (48.72%), se clasificaron con grado de rezago alto. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de CALCAHUALCO a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Medio

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de CALCAHUALCO, clasificadas por grado de rezago social.

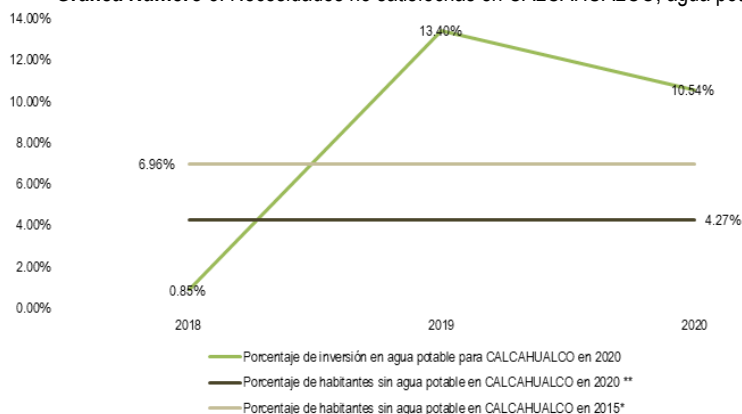
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	231	1	1 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	1 (8.33%)	\$769,771.16 (1.96%)
	Alto	5,985	19	9 (42.86%)	\$9,776,567.29 (32.07%)	12 (54.55%)	\$12,547,224.61 (34.33%)	4 (33.33%)	\$13,464,187.05 (34.21%)
	Medio	6,385	14	11 (52.38%)	\$18,954,383.45 (62.17%)	9 (40.91%)	\$17,431,508.76 (47.69%)	6 (50.00%)	\$14,789,222.51 (37.58%)
	Bajo	1,100	1	1 (4.76%)	\$1,756,370.23 (5.76%)	1 (4.55%)	\$6,572,270.86 (17.98%)	1 (8.33%)	\$10,335,120.31 (26.26%)
	Muy bajo	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Sin definir	0	4	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		13,701	39	21	\$30,487,320.97	22	\$36,551,004.23	12	\$39,358,301.03

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de CALCAHUALCO que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en CALCAHUALCO, agua potable

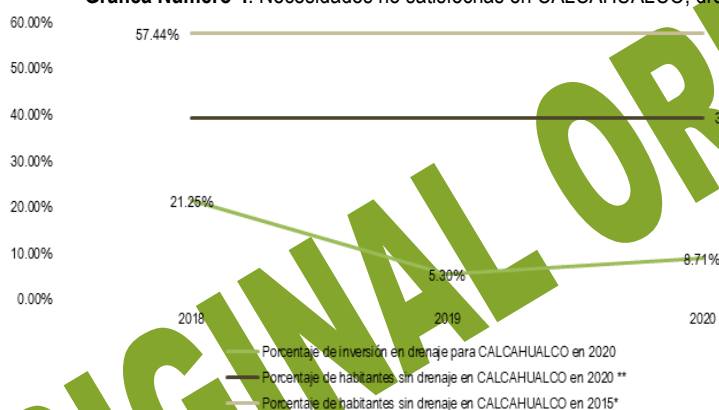


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en CALCAHUALCO, drenaje

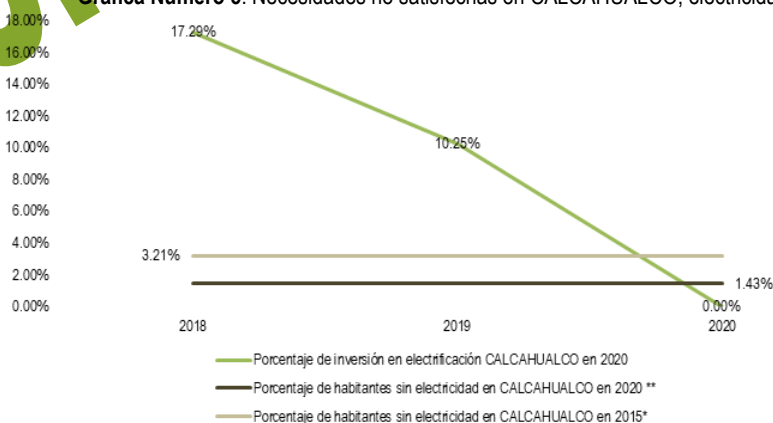


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en CALCAHUALCO, electricidad



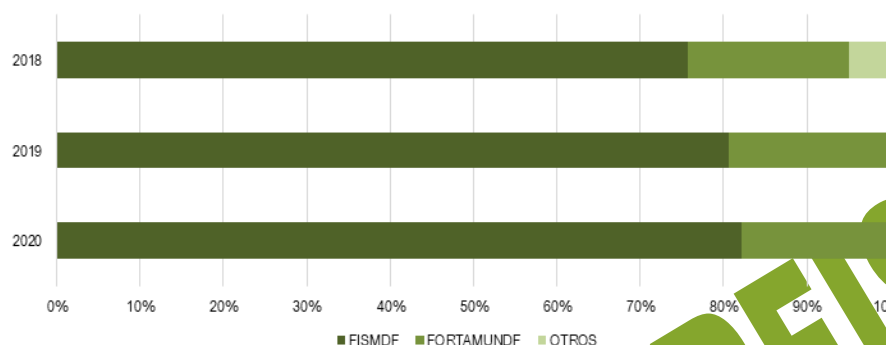
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de CALCAHUALCO ascendió a \$47,866,358.70 en 37 obras y/o acciones de 2 fondos, lo cual representó un incremento del 5.58% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$45,338,289.05. De la inversión realizada en 2020 \$39,358,301.03 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 82.23%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 17.77%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de **CALCAHUALCO**.

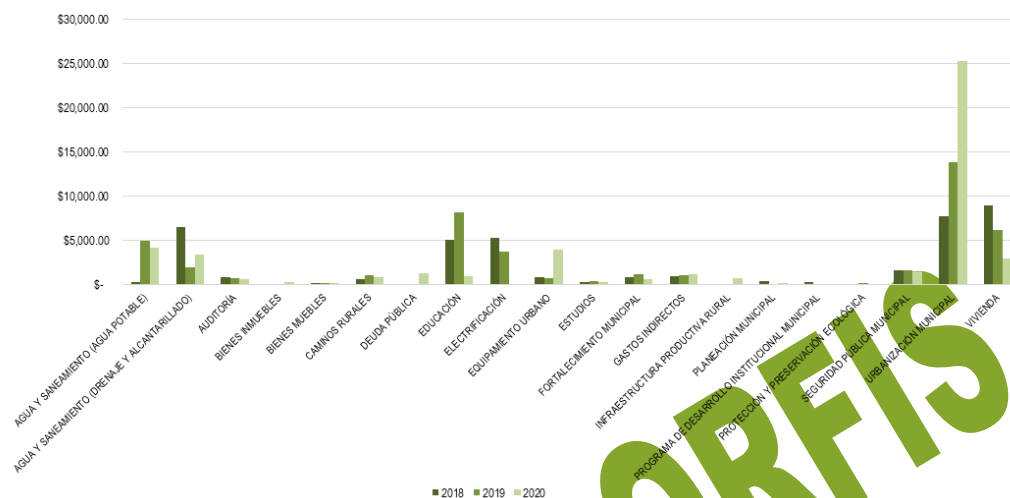


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en CALCAHUALCO por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 0.65%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 16.09%; AUDITORÍA, 1.98%; BIENES MUEBLES, 0.16%; CAMINOS RURALES, 1.57%; EDUCACIÓN, 12.57%; ELECTRIFICACIÓN, 13.09%; EQUIPAMIENTO URBANO, 1.95%; ESTUDIOS, 0.58%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 2.08%; GASTOS INDIRECTOS, 2.24%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 1.06%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 0.75%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 4.00%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 19.11%; y VIVIENDA, 22.14%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 10.80%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 4.27%; AUDITORÍA, 1.46%; BIENES MUEBLES, 0.27%; CAMINOS RURALES, 2.21%; EDUCACIÓN, 18.12%; ELECTRIFICACIÓN, 8.26%; EQUIPAMIENTO URBANO, 1.48%; ESTUDIOS, 0.70%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 2.60%; GASTOS INDIRECTOS, 2.31%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 0.15%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 3.42%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 30.46%; y VIVIENDA, 13.50%. Por último, el gasto total que se ejecutó en CALCAHUALCO para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 8.67%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 7.16%; AUDITORÍA, 1.26%; BIENES INMUEBLES, 0.46%; BIENES MUEBLES, 0.14%; CAMINOS RURALES, 1.61%; DEUDA PÚBLICA, 2.62%; EDUCACIÓN, 1.89%; EQUIPAMIENTO URBANO, 8.21%; ESTUDIOS, 0.63%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 1.25%; GASTOS INDIRECTOS, 2.30%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL,

1.40%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.39%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 3.04%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 52.84%; y VIVIENDA, 6.14%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en CALCAHUALCO por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)

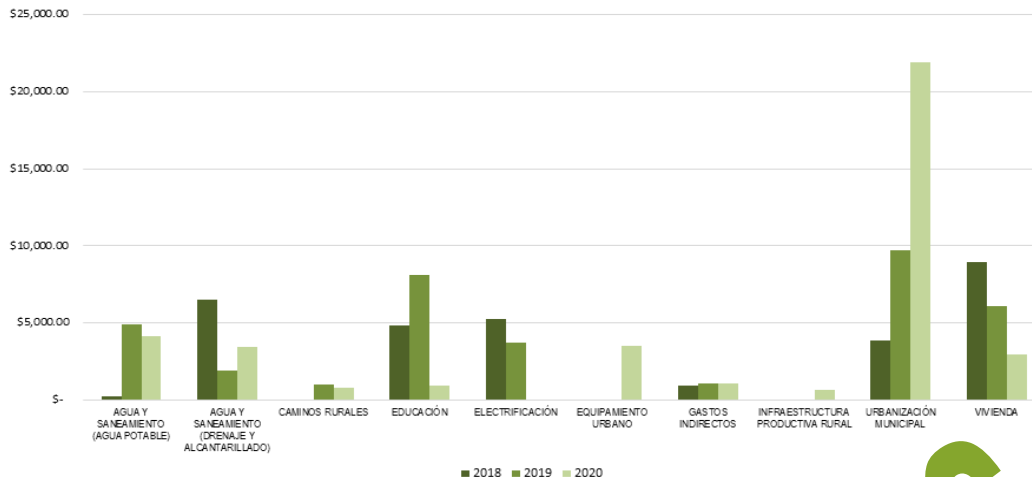


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió CALCAHUALCO en el ejercicio 2018 ascendió a \$30,487,320.97 con el que se realizaron 36 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 0.85%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 21.24%; EDUCACIÓN, 15.82%; ELECTRIFICACIÓN, 17.28%; GASTOS INDIRECTOS, 2.97%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 12.60%; y VIVIENDA, 29.23%. Para 2019 se invirtió \$36,551,004.23 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 13.40%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 5.30%; CAMINOS RURALES, 2.74%; EDUCACIÓN, 22.10%; ELECTRIFICACIÓN, 10.25%; GASTOS INDIRECTOS, 2.86%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 26.61%; y VIVIENDA, 16.74%, sumando un total de 41 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 82.23% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 10.54%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 8.71%; CAMINOS RURALES, 1.96%; EDUCACIÓN, 2.30%; EQUIPAMIENTO URBANO, 8.89%; GASTOS INDIRECTOS, 2.80%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 1.70%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 55.63%; y VIVIENDA, 7.47%; el total de estas obras fue de \$39,358,301.03

Gráfica Número 8. Gasto de FISMDF por fondo realizado en CALCAHUALCO de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

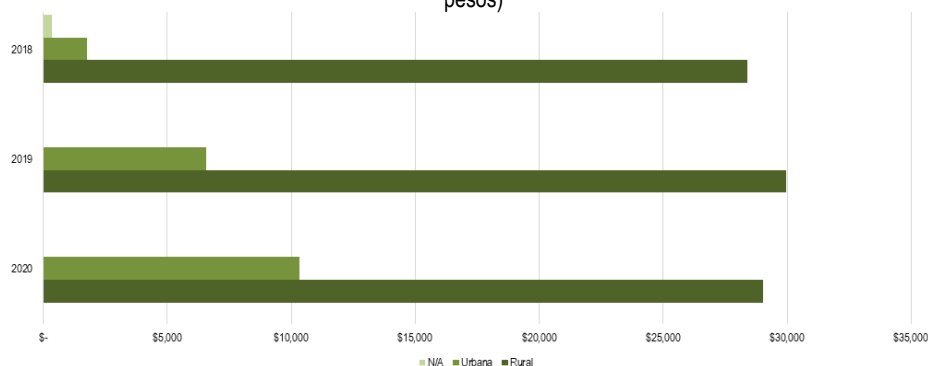
En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISMDF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en CALCAHUALCO de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en CALCAHUALCO de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)

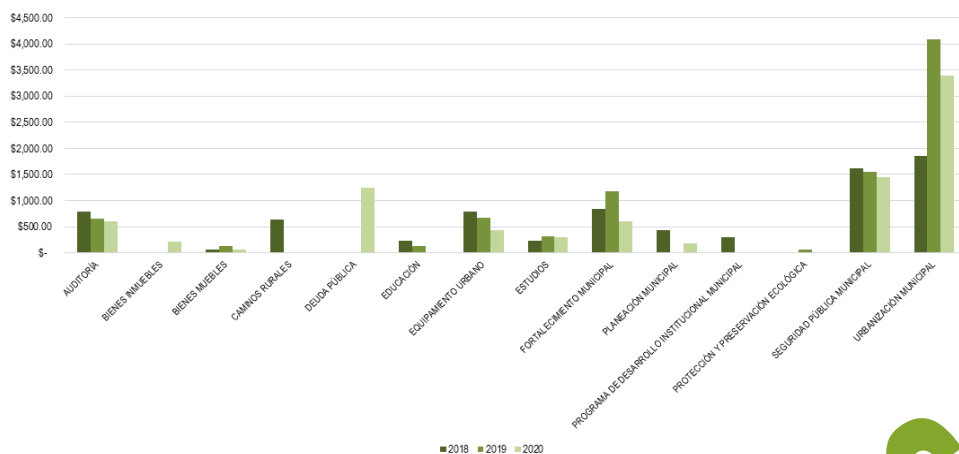


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por CALCAHUALCO con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$7,764,171.26 para 2018, con el cual se realizaron 26 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: AUDITORÍA, 10.29%; BIENES MUEBLES, 0.82%; CAMINOS RURALES, 8.13%; EDUCACIÓN, 3.03%; EQUIPAMIENTO URBANO, 10.10%; ESTUDIOS, 2.99%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 10.76%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 5.48%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 3.86%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 20.72%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 23.82%; para el ejercicio 2019 la cifra que CALCAHUALCO invirtió en este fondo ascendió a \$8,787,284.82 con el que se ejecutaron 20 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera AUDITORÍA, 7.51%; BIENES MUEBLES, 1.38%; EDUCACIÓN, 1.55%; EQUIPAMIENTO URBANO, 7.64%; ESTUDIOS, 3.63%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 13.40%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 0.78%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 17.64%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 46.47%; en 2020 la inversión efectuada en las 20 obras y/o acciones ascendió a \$8,508,057.67 en los programas: AUDITORÍA, 11.82%; BIENES INMUEBLES, 2.44%; BIENES MUEBLES, 0.75%; DEUDA PÚBLICA, 13.98%; EQUIPAMIENTO URBANO, 4.81%; ESTUDIOS, 3.35%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 6.65%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 2.07%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 16.23%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 37.90%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en CALCAHUALCO de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

CAMARÓN DE TEJEDA

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de CAMARÓN DE TEJEDA tiene 6,538 habitantes de los cuáles el 51.13% está conformados por mujeres y el 48.87% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 10-14 años con 8.47% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

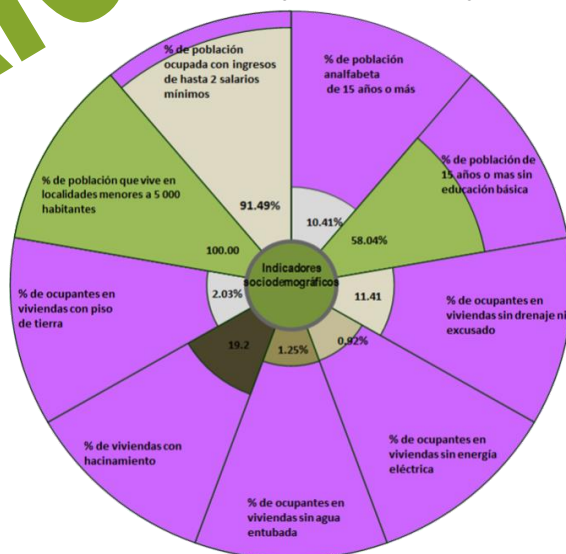
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de CAMARÓN DE TEJEDA en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

CAMARÓN DE TEJEDA se encuentra ubicado en la región MONTAÑAS; con un índice de marginación de 53.02 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Medio; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de CAMARÓN DE TEJEDA se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en CAMARÓN DE TEJEDA.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de CAMARÓN DE TEJEDA cuenta con un índice de rezago social de **0.117** lo que le otorga un grado de rezago social Bajo, ubicándose para 2020 en la posición 904 a nivel nacional, lo que le da un retroceso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 940, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para CAMARÓN DE TEJEDA.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	-0.134	0.270	0.098	0.117	Bajo	Medio	Medio	Bajo	1,258	891	940	904

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en CAMARÓN DE TEJEDA

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de CAMARÓN DE TEJEDA disminuyó, al pasar del 69.05% en 2010 al 63.19% en 2015, siendo la población en pobreza extrema la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales aumentó un 4.82%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 1.73% al 1.97% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio positivo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de CAMARÓN DE TEJEDA en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	69.05%	21.28 %	63.19 %	14.49 %	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		47.77 %		48.70 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		25.06%		29.88%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		1.73%		1.97%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		4.16%		4.96%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

CAMARÓN DE TEJEDA ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de CAMARÓN DE TEJEDA se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **6** casos confirmados, de los que fallecieron **4** pacientes, teniendo una incidencia de 0.92 casos por miles de

habitantes, estando por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en CAMARÓN DE TEJEDA, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatad	44,764	5.55	7,238	0.89
CAMARÓN DE TEJEDA	6	0.92	4	0.59

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de CAMARÓN DE TEJEDA contaba con 34 localidades, de las que su mayoría (35.29%), se clasificaron con grado de rezago bajo. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de CAMARÓN DE TEJEDA a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Bajo

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de CAMARÓN DE TEJEDA, clasificadas por grado de rezago social.

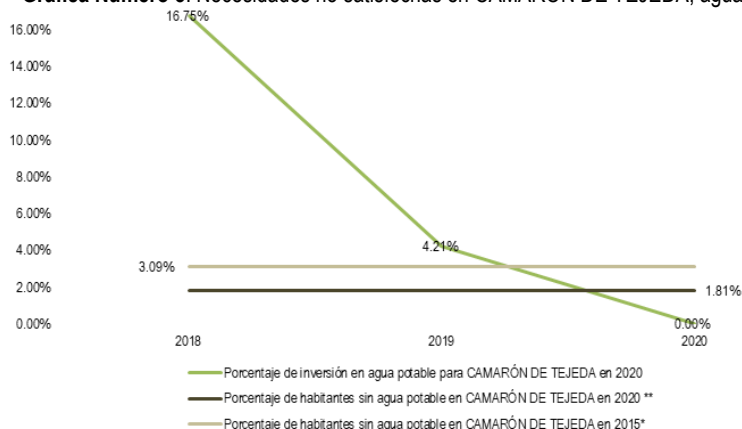
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	44	2	2 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	2 (9.52%)	\$597,336.32 (5.70%)	1 (5.00%)	\$28,000.00 (0.24%)
	Alto	54	2	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	1 (4.76%)	\$91,052.58 (0.87%)	1 (5.00%)	\$168,000.00 (1.44%)
	Medio	2,050	9	8 (57.14%)	\$3,089,760.84 (35.74%)	7 (33.33%)	\$3,606,740.40 (34.44%)	7 (35.00%)	\$1,808,887.60 (15.56%)
	Bajo	4,300	12	6 (42.86%)	\$5,555,270.93 (64.26%)	10 (47.62%)	\$6,095,741.66 (58.21%)	10 (50.00%)	\$9,579,531.84 (82.39%)
	Muy bajo	55	1	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	1 (4.76%)	\$80,356.00 (0.77%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Sin definir	35	8	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	1 (5.00%)	\$42,000.00 (0.36%)
TOTAL		6,538	34	14	\$8,645,031.77	21	\$10,471,226.96	20	\$11,626,419.44

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de CAMARÓN DE TEJEDA que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en CAMARÓN DE TEJEDA, agua potable

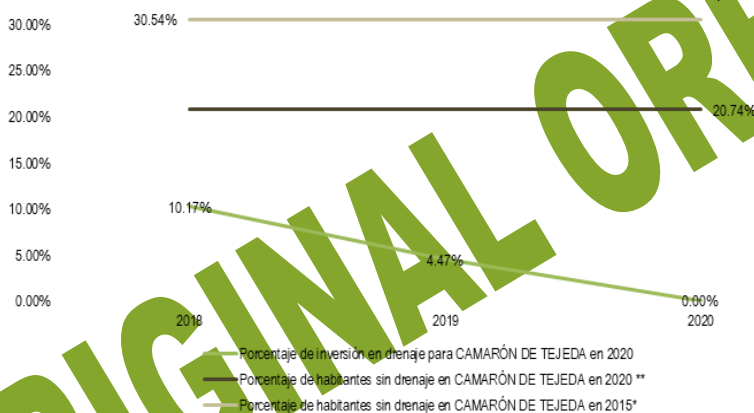


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en CAMARÓN DE TEJEDA, drenaje

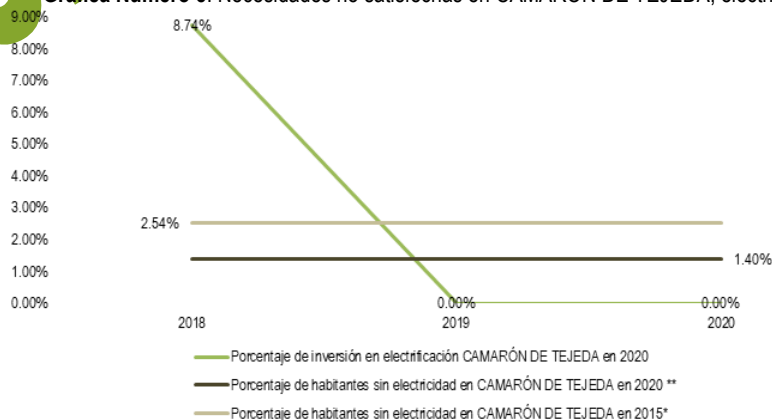


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en CAMARÓN DE TEJEDA, electricidad



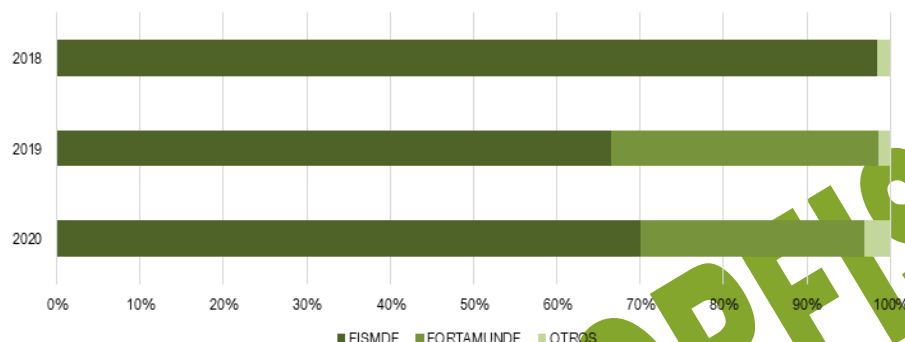
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de CAMARÓN DE TEJEDA ascendió a \$16,592,528.47 en 62 obras y/o acciones de 4 fondos, lo cual representó un incremento del 5.34% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$15,752,148.88. De la inversión realizada en 2020 \$11,626,419.44 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 70.07%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 26.85%.

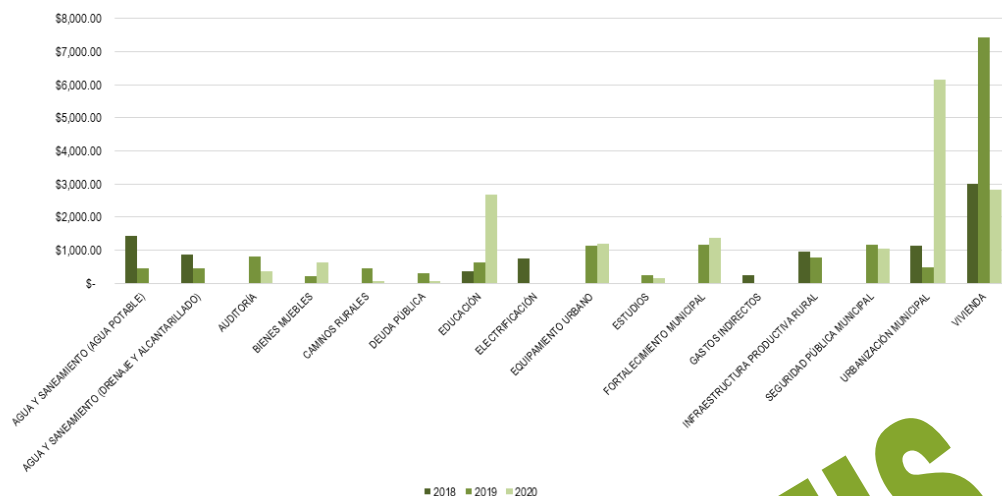
Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de CAMARÓN DE TEJEDA.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en CAMARÓN DE TEJEDA por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 16.48%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 10.01%; EDUCACIÓN, 4.03%; ELECTRIFICACIÓN, 8.60%; GASTOS INDIRECTOS, 2.85%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 10.97%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 12.82%; y VIVIENDA, 34.24%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 2.80%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 2.97%; AUDITORÍA, 5.08%; BIENES MUEBLES, 1.40%; CAMINOS RURALES, 2.84%; DEUDA PÚBLICA, 1.87%; EDUCACIÓN, 4.09%; EQUIPAMIENTO URBANO, 7.18%; ESTUDIOS, 1.56%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 7.45%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 4.98%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 7.50%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 3.10%; y VIVIENDA, 47.17%. Por último, el gasto total que se ejecutó en CAMARÓN DE TEJEDA para 2020 consistió en: AUDITORÍA, 2.23%; BIENES MUEBLES, 3.77%; CAMINOS RURALES, 0.49%; DEUDA PÚBLICA, 0.36%; EDUCACIÓN, 16.13%; EQUIPAMIENTO URBANO, 7.17%; ESTUDIOS, 0.90%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 8.35%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 6.31%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 37.13%; y VIVIENDA, 17.15%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en CAMARÓN DE TEJEDA por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)

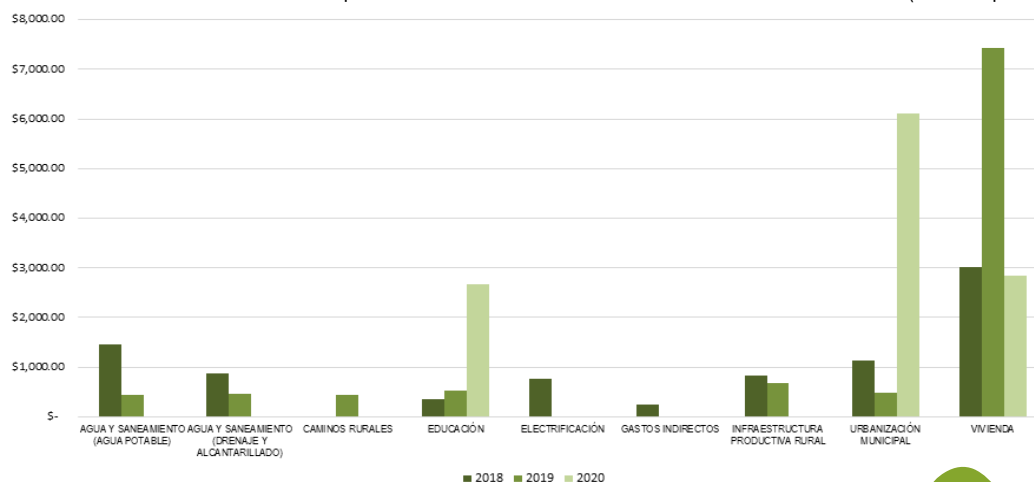


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió CAMARÓN DE TEJEDA en el ejercicio 2018 ascendió a \$8,645,031.77 con el que se realizaron 32 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 16.75%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 10.17%; EDUCACIÓN, 4.10%; ELECTRIFICACIÓN, 8.74%; GASTOS INDIRECTOS, 2.89%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 9.53%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 13.02%; y VIVIENDA, 34.80%. Para 2019 se invirtió \$10,471,226.96 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 4.21%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 4.47%; CAMINOS RURALES, 4.28%; EDUCACIÓN, 5.02%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 6.39%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 4.67%; y VIVIENDA, 70.96%, sumando un total de 40 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 70.07% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: EDUCACIÓN, 23.02%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 52.50%; y VIVIENDA, 24.48%; el total de estas obras fue de \$11,626,419.44

Gráfica Número 8. Gasto de FISMDF por fondo realizado en CAMARÓN DE TEJEDA de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

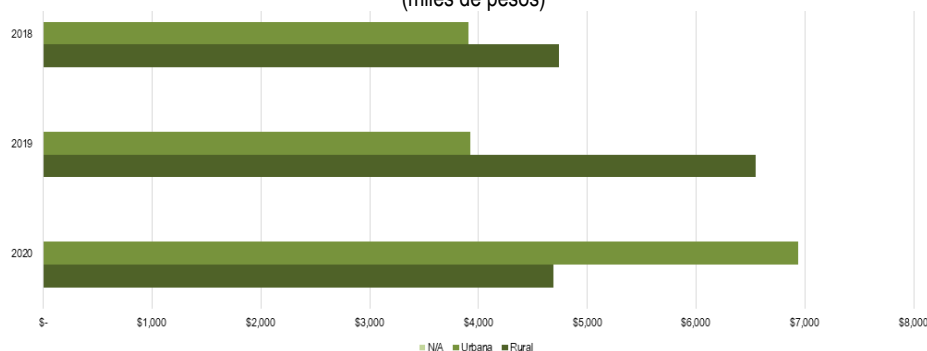
En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISMDF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en CAMARÓN DE TEJEDA de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en CAMARÓN DE TEJEDA de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)

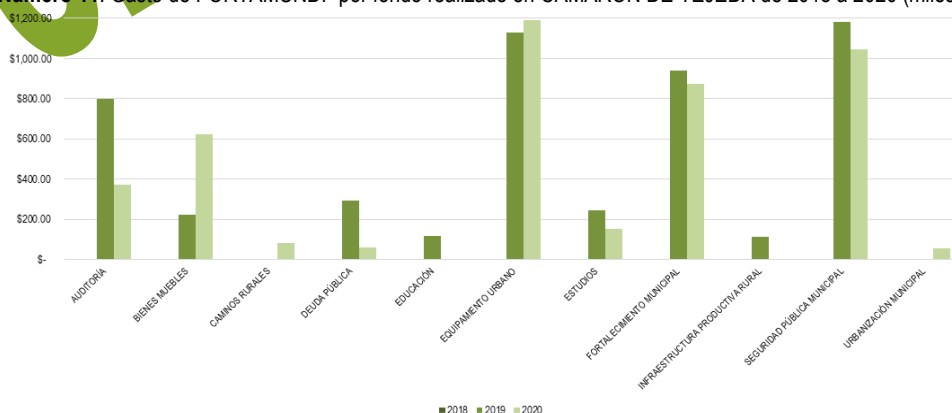


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

Para el ejercicio 2018 el municipio de CAMARÓN DE TEJEDA no presentó información correspondiente al cierre de FORTAMUNDF; para el ejercicio 2019 la cifra que CAMARÓN DE TEJEDA invirtió en este fondo ascendió a \$5,046,921.92 con el que se ejecutaron 20 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera AUDITORÍA, 15.80%; BIENES MUEBLES, 4.58%; DEUDA PÚBLICA, 5.83%; EDUCACIÓN, 2.33%; EQUIPAMIENTO URBANO, 22.37%; ESTUDIOS, 4.94%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 18.56%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 2.26%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 23.34%; en 2020 la inversión efectuada en las 18 obras y/o acciones ascendió a \$4,455,873.03 en los programas: AUDITORÍA, 8.30%; BIENES MUEBLES, 14.02%; CAMINOS RURALES, 1.84%; DEUDA PÚBLICA, 1.35%; EQUIPAMIENTO URBANO, 26.71%; ESTUDIOS, 3.37%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 19.64%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 23.49%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 1.28%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en CAMARÓN DE TEJEDA de 2018 a 2020 (miles de pesos).

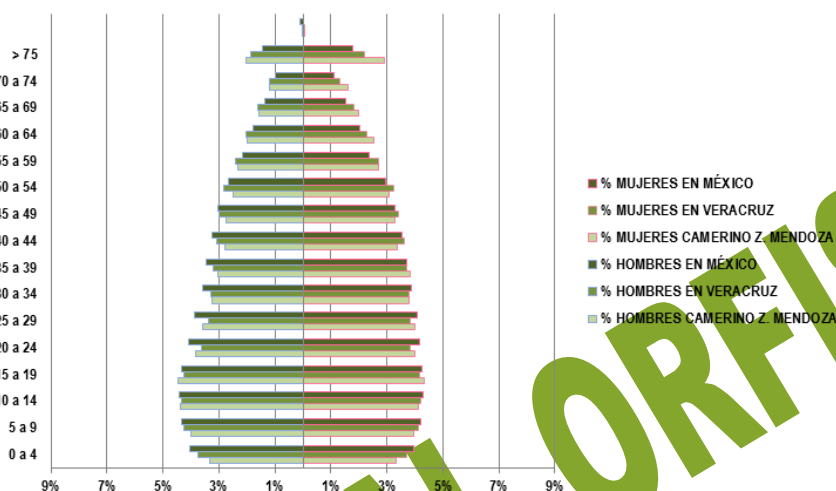


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

CAMERINO Z. MENDOZA

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de CAMERINO Z. MENDOZA tiene 41,835 habitantes de los cuáles el 52.94% está conformados por mujeres y el 47.06% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 15-19 años con 8.80% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

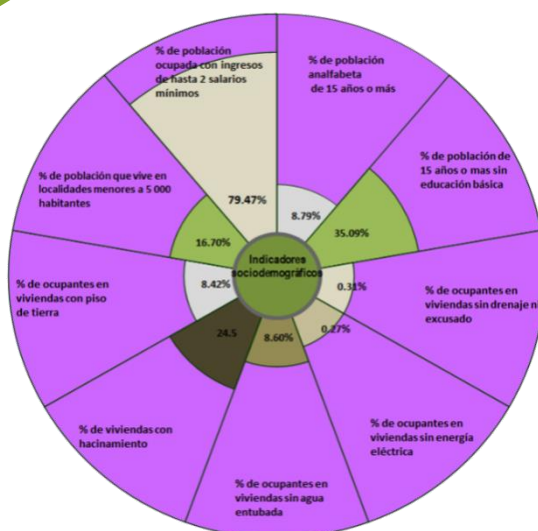
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de CAMERINO Z. MENDOZA en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

CAMERINO Z. MENDOZA se encuentra ubicado en la región MONTAÑAS; con un índice de marginación de 55.88 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Bajo; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de CAMERINO Z. MENDOZA se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en CAMERINO Z. MENDOZA.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de CAMERINO Z. MENDOZA cuenta con un índice de rezago social de **-0.326** lo que le otorga un grado de rezago social Bajo, ubicándose para 2020 en la posición 1,349 a nivel nacional, lo que le da un progreso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 1,336, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para CAMERINO Z. MENDOZA.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	-0.812	-0.498	-0.317	-0.326	Muy bajo	Bajo	Medio	Bajo	1,864	1,559	1,336	1,349

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en CAMERINO Z. MENDOZA

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de CAMERINO Z. MENDOZA creció, al pasar del 45.08% en 2010 al 58.10% en 2015, siendo la población en pobreza moderada la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales se redujo un 7.85%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 8.54% al 10.87% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio negativo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de CAMERINO Z. MENDOZA en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	45.08%	11.75 %	58.10 %	15.33 %	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		33.32 %		42.77 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		21.59%		13.74%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		8.54%		10.87%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		24.80%		17.28%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

CAMERINO Z. MENDOZA ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de CAMERINO Z. MENDOZA se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **342** casos

confirmados, de los que fallecieron **34** pacientes, teniendo una incidencia de 8.18 casos por miles de habitantes, estando por encima de la incidencia estatal pero debajo de la nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en CAMERINO Z. MENDOZA, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatal	44,764	5.55	7,238	0.89
CAMERINO Z. MENDOZA	342	8.18	34	0.76

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de CAMERINO Z. MENDOZA contaba con 7 localidades, de las que su mayoría (57.14%), se clasificaron con grado de rezago alto. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de CAMERINO Z. MENDOZA a través del FISDMF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Muy bajo

Cuadro Número 4. Inversión del FISDMF realizada en las localidades de CAMERINO Z. MENDOZA, clasificadas por grado de rezago social.

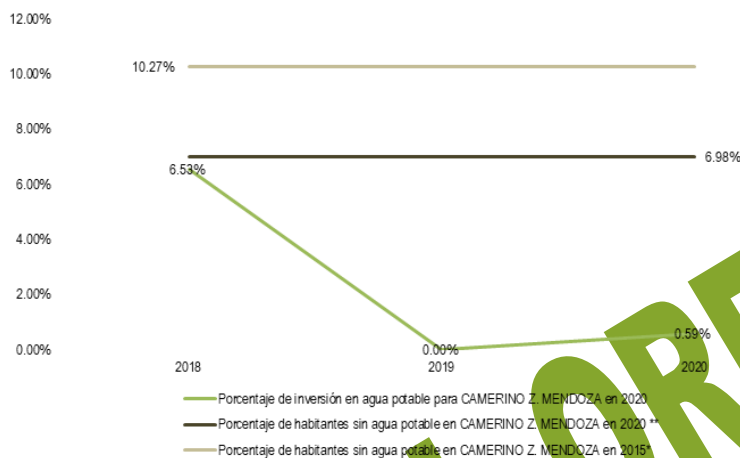
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	493	2	2 (25.00%)	\$3,332,940.26 (11.49%)	1 (25.00%)	\$454,382.70 (1.36%)	1 (25.00%)	\$932,779.20 (1.63%)
	Alto	6,495	4	2 (50.00%)	\$12,639,154.52 (43.58%)	2 (50.00%)	\$15,457,860.79 (46.11%)	2 (50.00%)	\$6,464,582.73 (11.30%)
	Medio	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Bajo	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Muy bajo	34,847	1	1 (25.00%)	\$13,032,126.22 (44.93%)	1 (25.00%)	\$17,613,214.52 (52.54%)	1 (25.00%)	\$49,832,859.91 (87.07%)
	Sin definir	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		41,835	7	4	\$29,004,221.00	4	\$33,525,458.01	4	\$57,230,221.84

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de CAMERINO Z. MENDOZA que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en CAMERINO Z. MENDOZA, agua potable

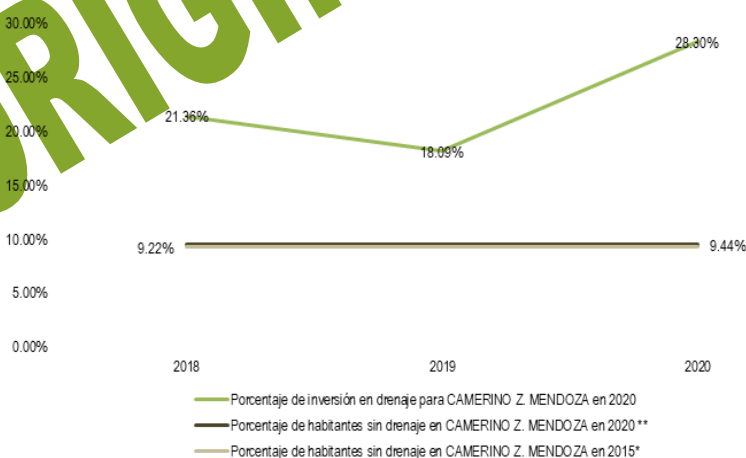


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en CAMERINO Z. MENDOZA, drenaje

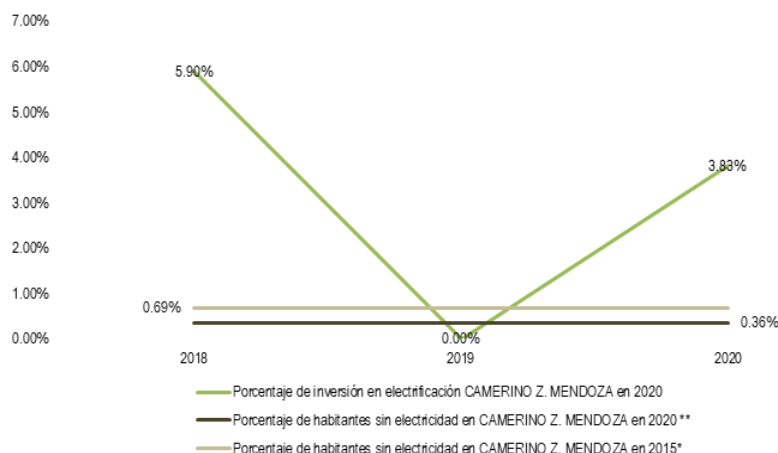


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en CAMERINO Z. MENDOZA, electricidad



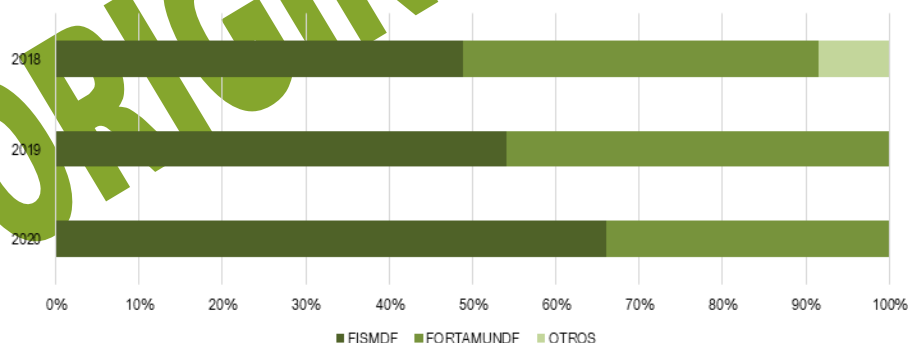
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de CAMERINO Z. MENDOZA ascendió a \$86,594,194.84 en 73 obras y/o acciones de 2 fondos, lo cual representó un incremento del 39.48% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$62,082,791.01. De la inversión realizada en 2020 \$57,230,221.84 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 66.09%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 33.91%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de CAMERINO Z. MENDOZA.

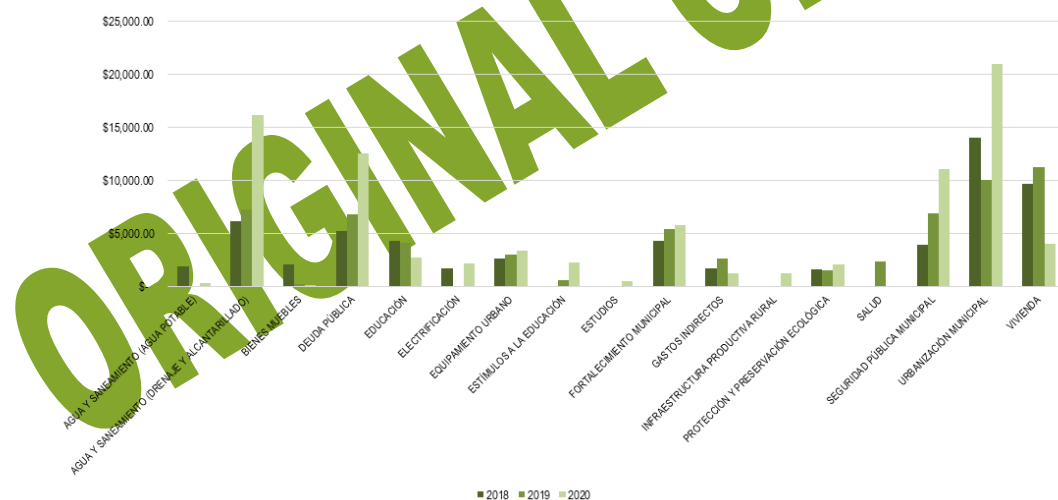


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en CAMERINO Z. MENDOZA por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 3.19%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 10.45%; BIENES MUEBLES, 3.49%; DEUDA PÚBLICA, 8.78%; EDUCACIÓN, 7.26%; ELECTRIFICACIÓN, 2.89%; EQUIPAMIENTO URBANO, 4.43%;

FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 7.27%; GASTOS INDIRECTOS, 2.93%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 2.70%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 6.61%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 23.67%; y VIVIENDA, 16.33%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 11.67%; BIENES MUEBLES, 0.34%; DEUDA PÚBLICA, 11.00%; EDUCACIÓN, 6.68%; EQUIPAMIENTO URBANO, 4.87%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 0.96%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 8.71%; GASTOS INDIRECTOS, 4.21%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 2.42%; SALUD, 3.76%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 11.09%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 16.19%; y VIVIENDA, 18.10%. Por último, el gasto total que se ejecutó en CAMERINO Z. MENDOZA para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 0.39%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 18.70%; BIENES MUEBLES, 0.08%; DEUDA PÚBLICA, 14.53%; EDUCACIÓN, 3.14%; ELECTRIFICACIÓN, 2.53%; EQUIPAMIENTO URBANO, 3.92%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 2.60%; ESTUDIOS, 0.54%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 6.66%; GASTOS INDIRECTOS, 1.43%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 1.43%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 2.36%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 12.81%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 24.24%; y VIVIENDA, 4.63%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en CAMERINO Z. MENDOZA por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)

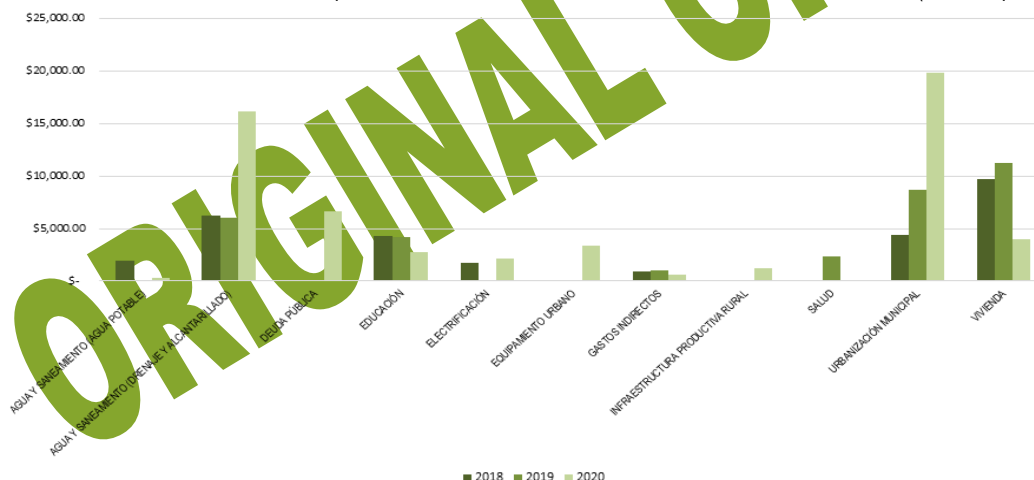


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió CAMERINO Z. MENDOZA en el ejercicio 2018 ascendió a \$29,004,221.00 con el que se realizaron 34 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 6.53%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 21.36%; EDUCACIÓN, 14.83%; ELECTRIFICACIÓN, 5.90%; GASTOS INDIRECTOS, 3.00%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 15.00%; y VIVIENDA, 33.38%. Para 2019 se invirtió \$33,525,458.01 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 18.09%; EDUCACIÓN, 12.36%; GASTOS INDIRECTOS, 3.00%; SALUD, 6.96%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 26.06%; y VIVIENDA, 33.52%, sumando un total de 37 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 66.09% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 0.59%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 28.30%; DEUDA PÚBLICA, 11.66%; EDUCACIÓN, 4.75%; ELECTRIFICACIÓN, 3.83%; EQUIPAMIENTO URBANO, 5.93%; GASTOS INDIRECTOS, 1.12%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 2.16%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 34.66%; y VIVIENDA, 7.01%; el total de estas obras fue de \$57,230,221.84

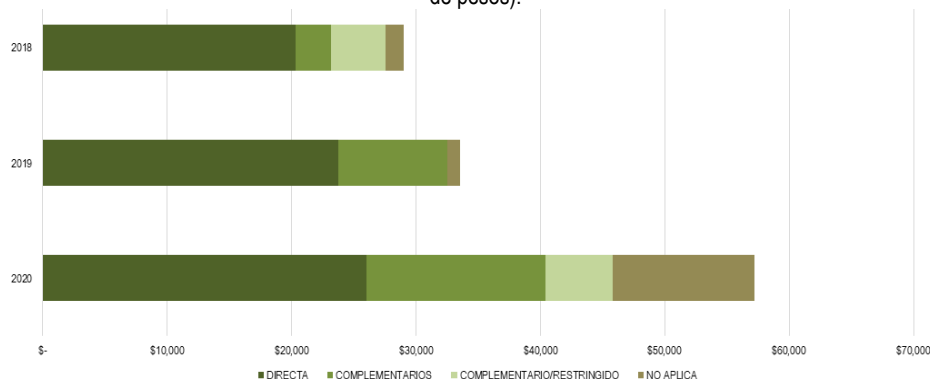
Gráfica Número 8. Gasto de FISDMF por fondo realizado en CAMERINO Z. MENDOZA de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISDMF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en CAMERINO Z. MENDOZA de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en CAMERINO Z. MENDOZA de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)



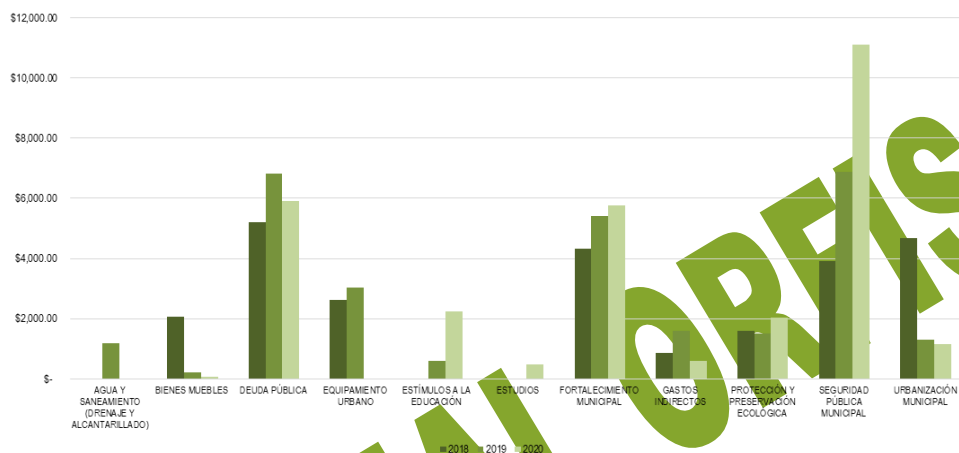
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por CAMERINO Z. MENDOZA con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$25,291,907.00 para 2018, con el cual se realizaron 33 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: BIENES MUEBLES, 8.19%; DEUDA PÚBLICA, 20.59%; EQUIPAMIENTO URBANO, 10.39%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 17.05%; GASTOS INDIRECTOS, 3.44%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 6.33%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 15.49%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 18.53%; para el ejercicio 2019 la cifra que CAMERINO Z. MENDOZA invirtió en este fondo ascendió a \$28,557,333.00 con el que se ejecutaron 26 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 4.13%; BIENES MUEBLES, 0.74%; DEUDA PÚBLICA, 23.92%; EQUIPAMIENTO URBANO, 10.59%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 2.09%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 18.93%; GASTOS

INDIRECTOS, 5.63%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 5.25%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 24.12%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 4.61%; en 2020 la inversión efectuada en las 22 obras y/o acciones ascendió a \$29,363,973.00 en los programas: BIENES MUEBLES, 0.23%; DEUDA PÚBLICA, 20.12%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 7.68%; ESTUDIOS, 1.59%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 19.65%; GASTOS INDIRECTOS, 2.04%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 6.96%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 37.79%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 3.94%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en CAMERINO Z. MENDOZA de 2018 a 2020 (miles de pesos).

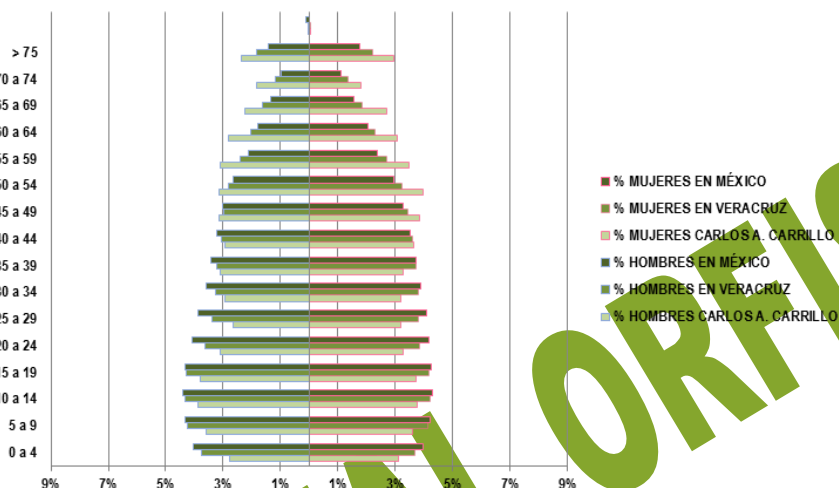


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

CARLOS A. CARRILLO

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de CARLOS A. CARRILLO tiene 23,376 habitantes de los cuáles el 52.56% está conformados por mujeres y el 47.44% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 10-14 años con 7.64% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

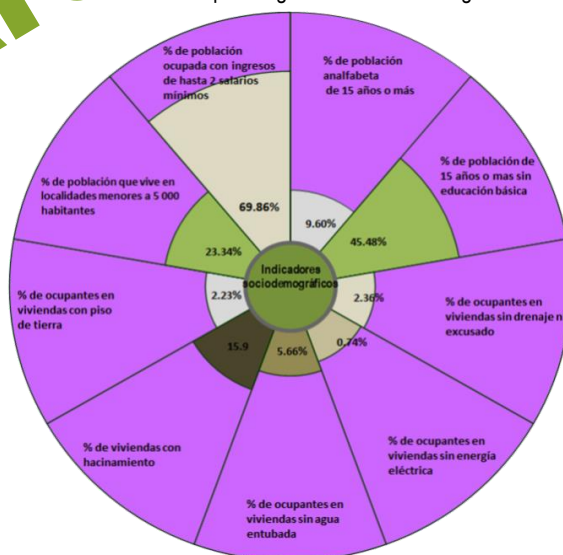
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de CARLOS A. CARRILLO en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

CARLOS A. CARRILLO se encuentra ubicado en la región PAPALOAPAN; con un índice de marginación de 56.43 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Bajo; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de CARLOS A. CARRILLO se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en CARLOS A. CARRILLO.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de CARLOS A. CARRILLO cuenta con un índice de rezago social de **-0.518** lo que le otorga un grado de rezago social Bajo, ubicándose para 2020 en la posición 1,573 a nivel nacional, lo que le da un retroceso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 1,641, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para CARLOS A. CARRILLO.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	-1.058	-0.807	-0.598	-0.518	Muy bajo	Muy bajo	Bajo	Bajo	2,079	1,860	1,641	1,573

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en CARLOS A. CARRILLO

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de CARLOS A. CARRILLO disminuyó, al pasar del 47.24% en 2010 al 38.71% en 2015, siendo la población en pobreza extrema la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales aumentó un 11.64%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 9.46% al 5.94% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio positivo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de CARLOS A. CARRILLO en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	47.24%	8.32%	38.71 %	3.71%	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		38.93 %		35.00 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		26.15%		37.80%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		9.46%		5.94%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		17.14%		17.56%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

CARLOS A. CARRILLO ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de CARLOS A. CARRILLO se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **173** casos confirmados, de los que fallecieron **36** pacientes, teniendo una incidencia de 7.40 casos por miles de

habitantes, estando por encima de la incidencia estatal pero debajo de la nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en CARLOS A. CARRILLO, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatal	44,764	5.55	7,238	0.89
CARLOS A. CARRILLO	173	7.40	36	1.39

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de CARLOS A. CARRILLO contaba con 89 localidades, de las que su mayoría (51.69%), se clasificaron con grado de rezago sin definir. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de CARLOS A. CARRILLO a través del FISMD, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Muy bajo

Cuadro Número 4. Inversión del FISMD realizada en las localidades de CARLOS A. CARRILLO, clasificadas por grado de rezago social.

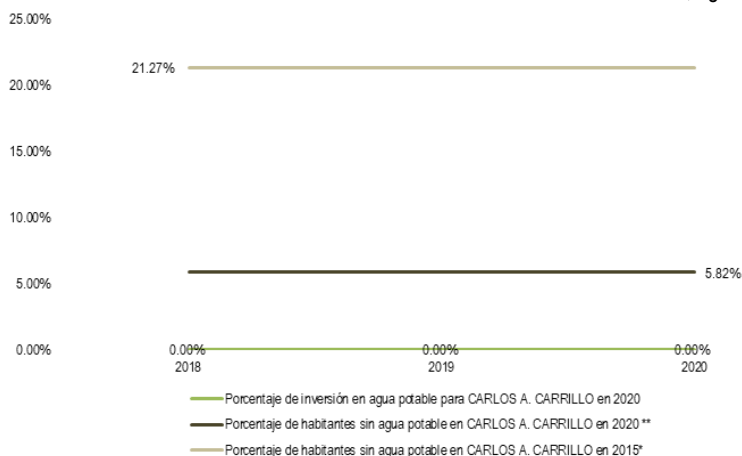
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	299	7	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Medio	1,586	12	1 (16.67%)	\$276,562.42 (2.03%)	1 (16.67%)	\$357,076.63 (1.97%)	2 (33.33%)	\$713,461.82 (4.22%)
	Bajo	3,503	21	3 (50.00%)	\$1,144,735.25 (8.41%)	4 (66.67%)	\$1,645,354.46 (9.07%)	3 (50.00%)	\$1,907,350.51 (11.29%)
	Muy bajo	17,934	3	1 (16.67%)	\$11,889,908.48 (87.36%)	1 (16.67%)	\$16,137,428.91 (88.96%)	1 (16.67%)	\$14,271,417.67 (84.49%)
	Sin definir	54	46	1 (16.67%)	\$298,700.00 (2.19%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		23,376	89	6	\$13,609,906.15	6	\$18,139,860.00	6	\$16,892,230.00

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMD que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de CARLOS A. CARRILLO que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en CARLOS A. CARRILLO, agua potable

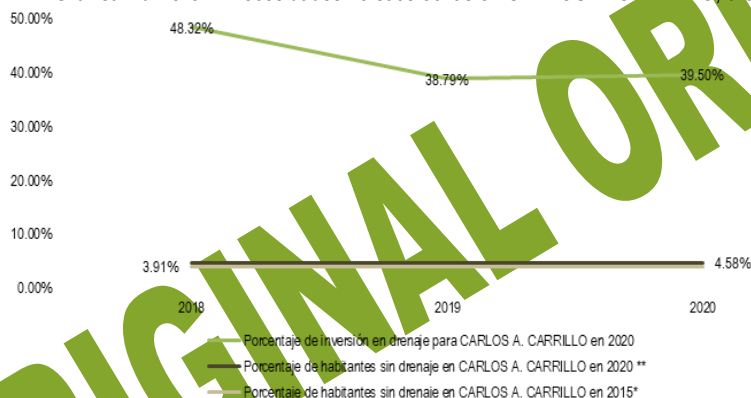


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en CARLOS A. CARRILLO, drenaje

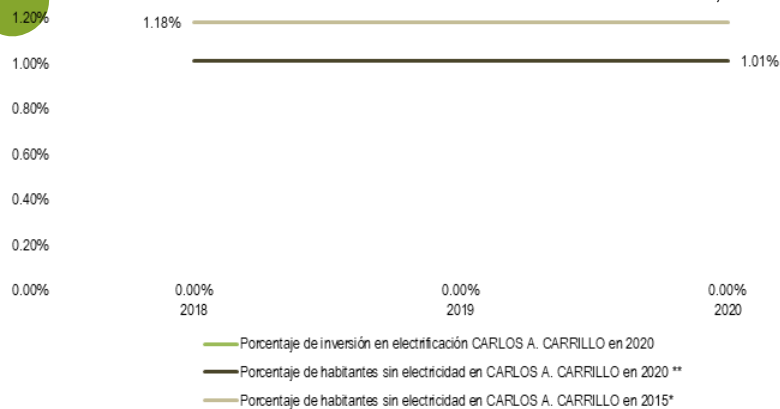


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en CARLOS A. CARRILLO, electricidad



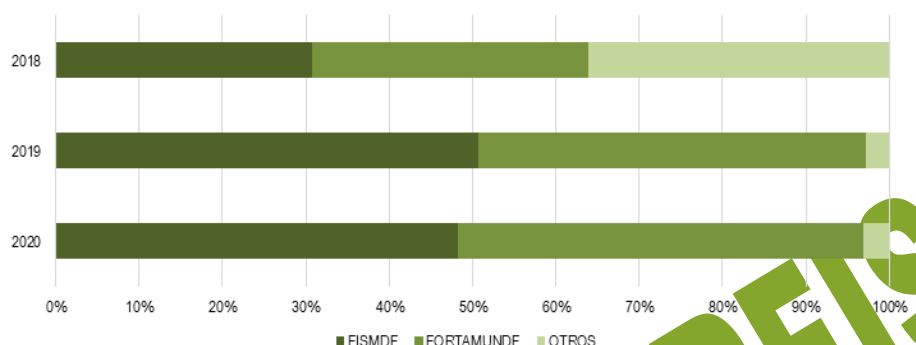
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de CARLOS A. CARRILLO ascendió a \$34,999,764.00 en 40 obras y/o acciones de 3 fondos, lo cual representó una disminución del 2.04% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$35,728,561.00. De la inversión realizada en 2020 \$16,892,230.00 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 48.26%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 48.66%.

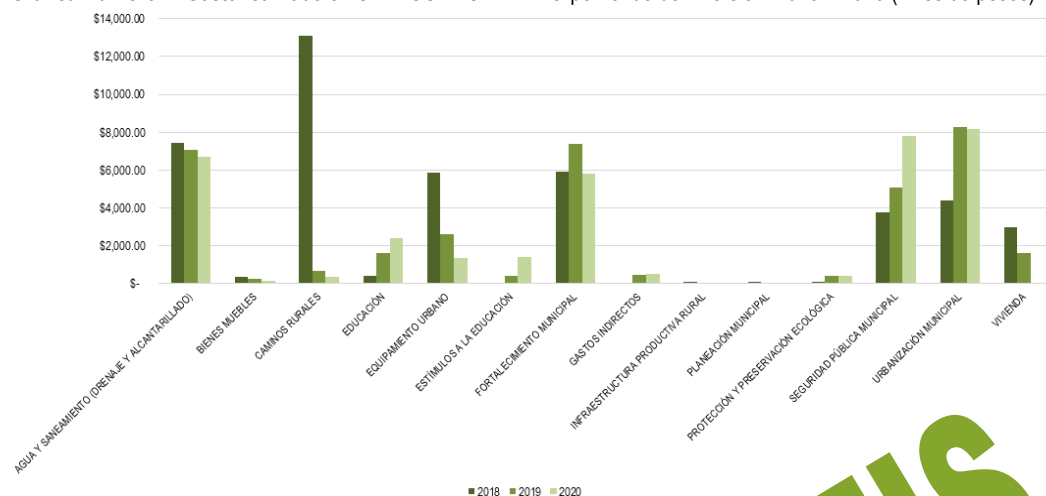
Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de **CARLOS A. CARRILLO**.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en CARLOS A. CARRILLO por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 16.80%; BIENES MUEBLES, 0.72%; CAMINOS RURALES, 29.57%; EDUCACIÓN, 0.85%; EQUIPAMIENTO URBANO, 13.21%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 13.32%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 0.14%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.13%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 0.19%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 8.46%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 9.94%; y VIVIENDA, 6.67%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 19.70%; BIENES MUEBLES, 0.72%; CAMINOS RURALES, 1.81%; EDUCACIÓN, 4.47%; EQUIPAMIENTO URBANO, 7.23%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 1.12%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 20.65%; GASTOS INDIRECTOS, 1.31%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 1.06%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 14.26%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 23.15%; y VIVIENDA, 4.54%. Por último, el gasto total que se ejecutó en CARLOS A. CARRILLO para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 19.07%; BIENES MUEBLES, 0.43%; CAMINOS RURALES, 0.92%; EDUCACIÓN, 6.81%; EQUIPAMIENTO URBANO, 3.80%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 3.99%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 16.62%; GASTOS INDIRECTOS, 1.45%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 1.21%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 22.35%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 23.36%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en CARLOS A. CARRILLO por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)

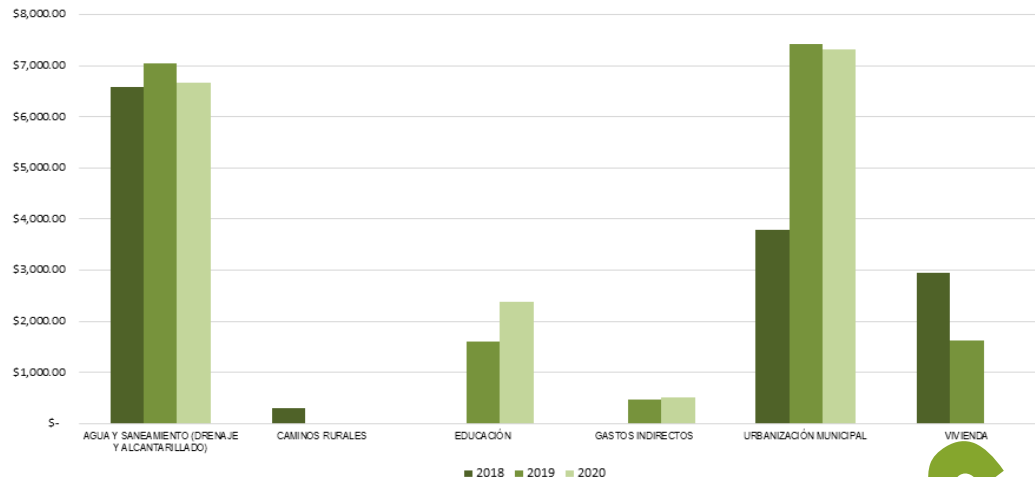


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió CARLOS A. CARRILLO en el ejercicio 2018 ascendió a \$13,609,906.15 con el que se realizaron 23 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 48.32%; CAMINOS RURALES, 2.19%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 27.77%; y VIVIENDA, 21.71%. Para 2019 se invirtió \$18,139,860.00 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 38.79%; EDUCACIÓN, 8.80%; GASTOS INDIRECTOS, 2.59%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 40.88%; y VIVIENDA, 8.94%, sumando un total de 24 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 48.26% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 39.50%; EDUCACIÓN, 14.11%; GASTOS INDIRECTOS, 3.00%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 43.39%; el total de estas obras fue de \$16,892,230.00

Gráfica Número 8. Gasto de FISMDF por fondo realizado en CARLOS A. CARRILLO de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

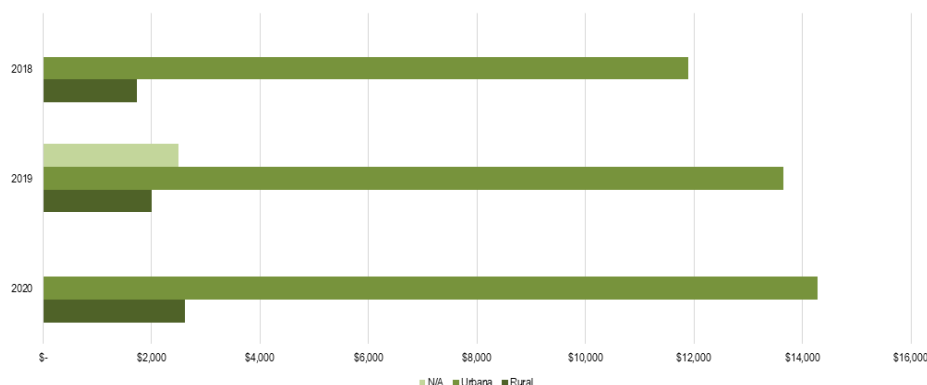
En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISMDF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en CARLOS A. CARRILLO de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en CARLOS A. CARRILLO de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020
(miles de pesos)

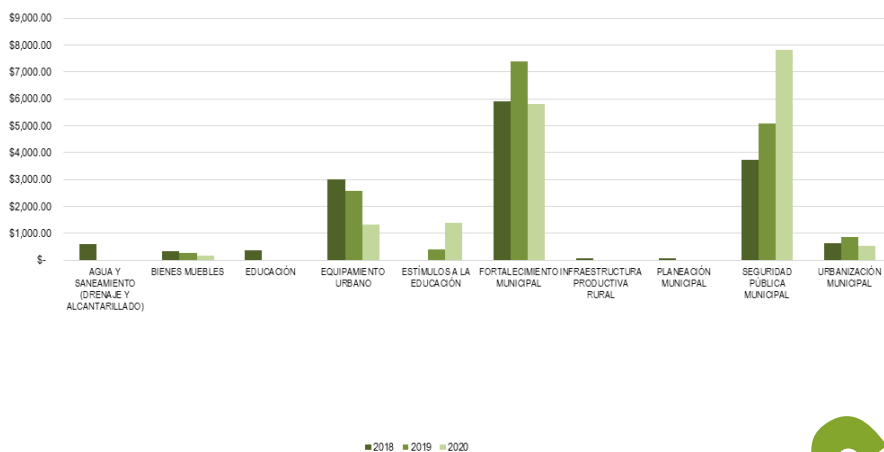


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por CARLOS A. CARRILLO con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$14,671,540.00 para 2018, con el cual se realizaron 21 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 3.97%; BIENES MUEBLES, 2.18%; EDUCACIÓN, 2.56%; EQUIPAMIENTO URBANO, 20.49%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 40.20%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 0.44%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.39%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 25.53%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 4.23%; para el ejercicio 2019 la cifra que CARLOS A. CARRILLO invirtió en este fondo ascendió a \$16,565,775.00 con el que se ejecutaron 13 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera BIENES MUEBLES, 1.54%; EQUIPAMIENTO URBANO, 15.60%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 2.41%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 44.54%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 30.75%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 5.15%; en 2020 la inversión efectuada en las 11 obras y/o acciones ascendió a \$17,032,398.00 en los programas: BIENES MUEBLES, 0.88%; EQUIPAMIENTO URBANO, 7.81%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 8.19%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 34.16%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 45.93%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 3.03%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en CARLOS A. CARRILLO de 2018 a 2020 (miles de pesos).



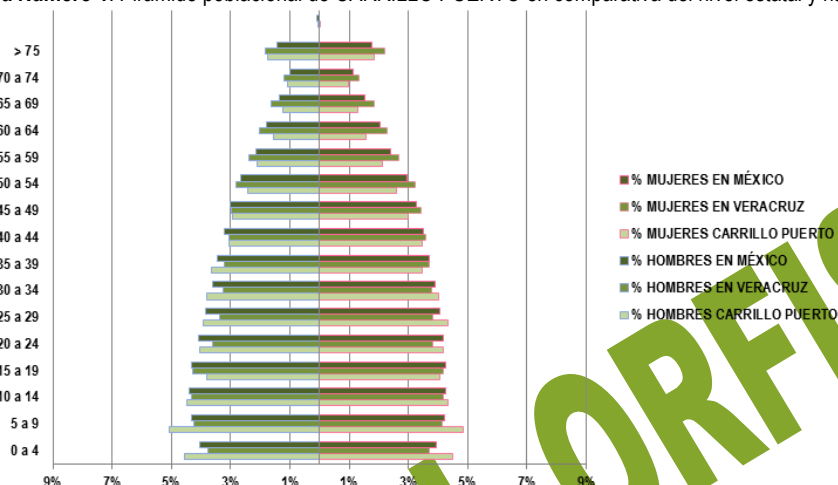
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

CARRILLO PUERTO

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de CARRILLO PUERTO tiene 18,888 habitantes de los cuáles el 50.57% está conformados por mujeres y el 49.43% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 05-09 años con 9.93% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

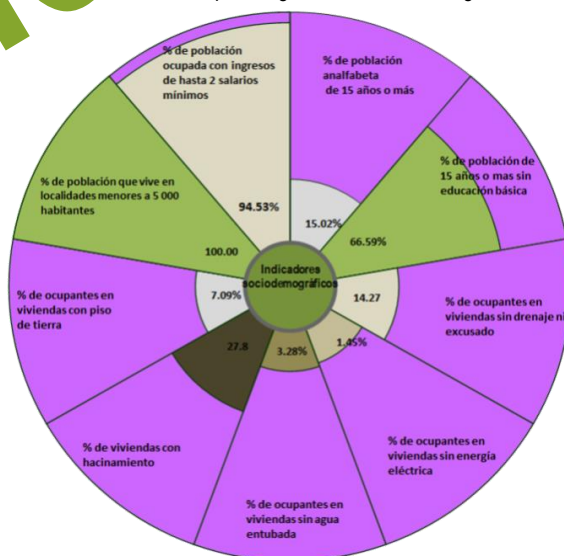
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de CARRILLO PUERTO en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

CARRILLO PUERTO se encuentra ubicado en la región MONTAÑAS; con un índice de marginación de 50.66 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Alto; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de CARRILLO PUERTO se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en CARRILLO PUERTO.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de CARRILLO PUERTO cuenta con un índice de rezago social de **0.542** lo que le otorga un grado de rezago social Medio, ubicándose para 2020 en la posición 582 a nivel nacional, lo que le da un retroceso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 701, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para CARRILLO PUERTO.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	0.645	0.590	0.421	0.542	Alto	Medio	Alto	Medio	606	650	701	582

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en CARRILLO PUERTO

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de CARRILLO PUERTO disminuyó, al pasar del 74.65% en 2010 al 68.99% en 2015, siendo la población en pobreza extrema la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales aumentó un 7.74%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 1.60% al 0.46% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio negativo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de CARRILLO PUERTO en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	74.65%	23.51 %	68.99 %	16.62 %	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		51.14 %		52.37 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		21.74%		29.48%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		1.60%		0.46%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		2.01%		1.06%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

CARRILLO PUERTO ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de CARRILLO PUERTO se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **18** casos confirmados, de los que fallecieron **10** pacientes, teniendo una incidencia de 0.95 casos por miles de

habitantes, estando por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en CARRILLO PUERTO, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatal	44,764	5.55	7,238	0.89
CARRILLO PUERTO	18	0.95	10	0.56

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de CARRILLO PUERTO contaba con 102 localidades, de las que su mayoría (40.20%), se clasificaron con grado de rezago medio. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de CARRILLO PUERTO a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Bajo

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de CARRILLO PUERTO, clasificadas por grado de rezago social.

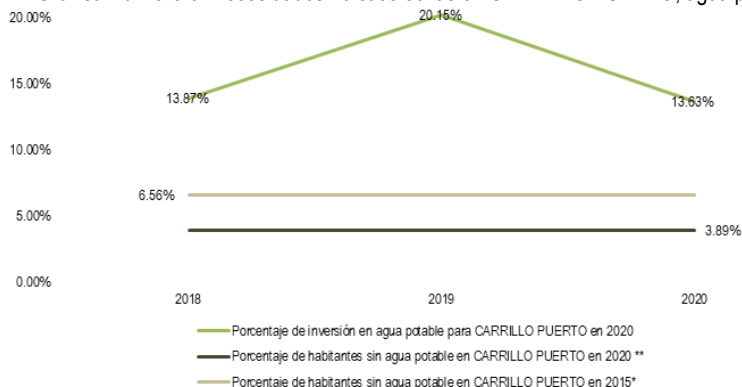
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	13	1	1 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	1,315	10	1 (7.69%)	\$909,679.77 (4.20%)	2 (11.76%)	\$1,835,551.39 (7.35%)	2 (11.76%)	\$1,295,284.57 (4.80%)
	Medio	7,869	41	10 (76.92%)	\$59,617,764.6 (44.42%)	8 (47.06%)	\$4,776,530.82 (19.13%)	7 (41.18%)	\$7,441,695.97 (27.56%)
	Bajo	9,567	32	2 (15.38%)	\$11,124,634.6 (51.38%)	7 (41.18%)	\$18,351,166.9 (73.51%)	8 (47.06%)	\$18,269,080.3 (67.65%)
	Muy bajo	73	2	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Sin definir	51	16	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		18,888	102	13	\$21,652,079.0 0	17	\$24,963,249.1 4	17	\$27,006,060.8 9

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de CARRILLO PUERTO que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en CARRILLO PUERTO, agua potable

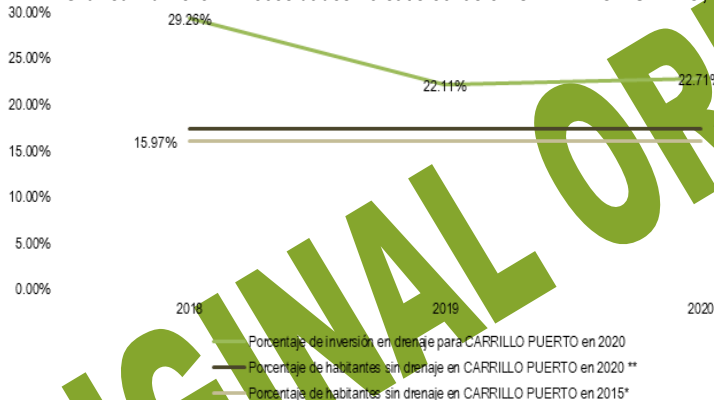


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en CARRILLO PUERTO, drenaje

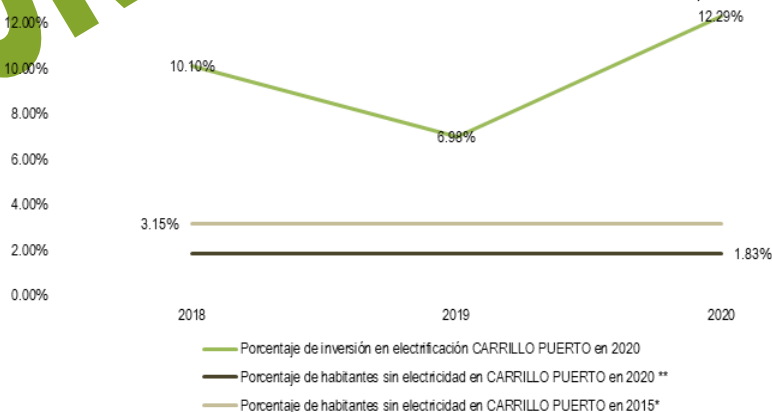


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en CARRILLO PUERTO, electricidad



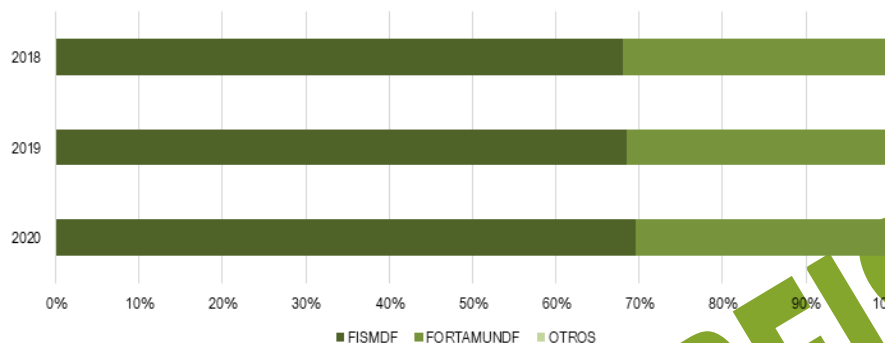
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de CARRILLO PUERTO ascendió a \$38,791,312.89 en 49 obras y/o acciones de 2 fondos, lo cual representó un incremento del 6.50% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$36,424,756.14. De la inversión realizada en 2020 \$27,006,060.89 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 69.62%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 30.38%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de CARRILLO PUERTO.

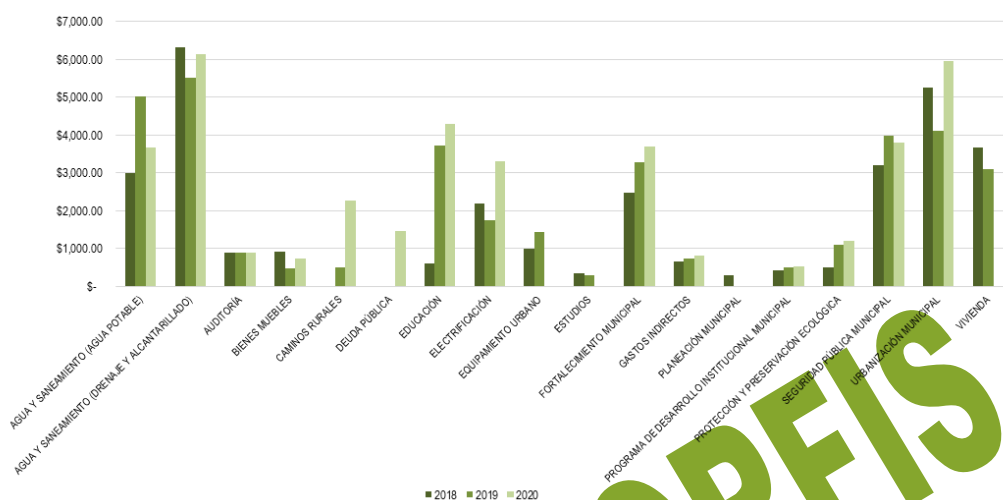


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en CARRILLO PUERTO por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 9.44%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 19.92%; AUDITORÍA, 2.80%; BIENES MUEBLES, 2.88%; EDUCACIÓN, 1.93%; ELECTRIFICACIÓN, 6.88%; EQUIPAMIENTO URBANO, 3.14%; ESTUDIOS, 1.09%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 7.83%; GASTOS INDIRECTOS, 2.04%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.94%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 1.36%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 1.59%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 10.08%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 16.49%; y VIVIENDA, 11.58%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 13.81%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 15.15%; AUDITORÍA, 2.44%; BIENES MUEBLES, 1.31%; CAMINOS RURALES, 1.36%; EDUCACIÓN, 10.20%; ELECTRIFICACIÓN, 4.79%; EQUIPAMIENTO URBANO, 3.97%; ESTUDIOS, 0.82%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 9.00%; GASTOS INDIRECTOS, 2.06%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 1.37%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 3.00%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 10.92%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 11.29%; y VIVIENDA, 8.52%. Por último, el gasto total que se ejecutó en CARRILLO PUERTO para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 9.49%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 15.81%; AUDITORÍA, 2.29%; BIENES MUEBLES, 1.90%; CAMINOS RURALES, 5.87%; DEUDA PÚBLICA, 3.75%; EDUCACIÓN, 11.07%; ELECTRIFICACIÓN, 8.56%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 9.53%; GASTOS INDIRECTOS, 2.09%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 1.39%;

PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 3.11%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 9.80%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 15.35%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en CARRILLO PUERTO por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)



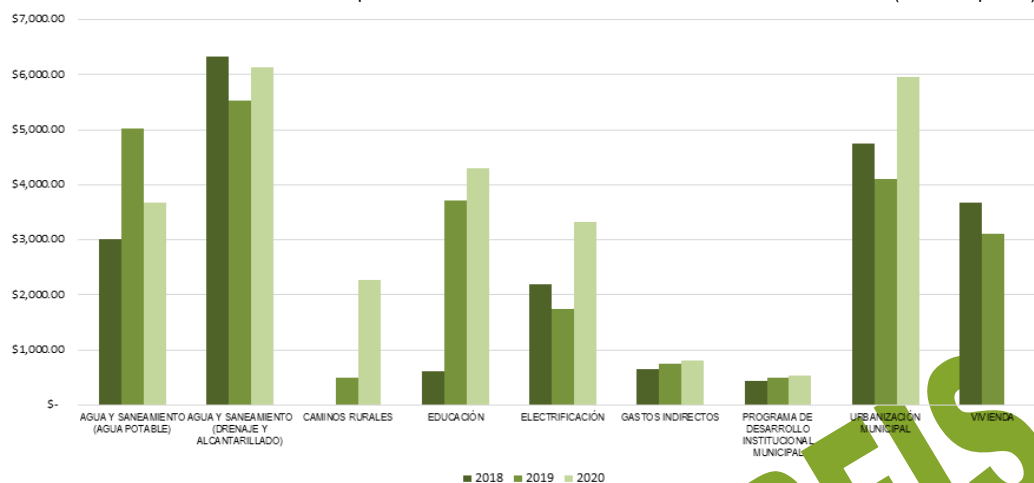
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió CARRILLO PUERTO en el ejercicio 2018 ascendió a \$21,652,079.00 con el que se realizaron 28 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 13.87%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 29.26%; EDUCACIÓN, 2.84%; ELECTRIFICACIÓN, 10.10%; GASTOS INDIRECTOS, 3.00%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 2.00%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 21.92%; y VIVIENDA, 17.01%. Para 2019 se invirtió \$24,963,249.14 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 20.15%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 22.11%; CAMINOS RURALES, 1.98%; EDUCACIÓN, 14.88%; ELECTRIFICACIÓN, 6.98%; GASTOS INDIRECTOS, 3.00%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 2.00%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 16.48%; y VIVIENDA, 12.43%, sumando un total de 27 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 69.62% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 13.63%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 22.71%; CAMINOS RURALES, 8.43%; EDUCACIÓN, 15.90%; ELECTRIFICACIÓN, 12.29%; GASTOS INDIRECTOS, 3.00%; PROGRAMA DE DESARROLLO

INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 2.00%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 22.04%; el total de estas obras fue de \$27,006,060.89

Gráfica Número 8. Gasto de FISMDF por fondo realizado en CARRILLO PUERTO de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

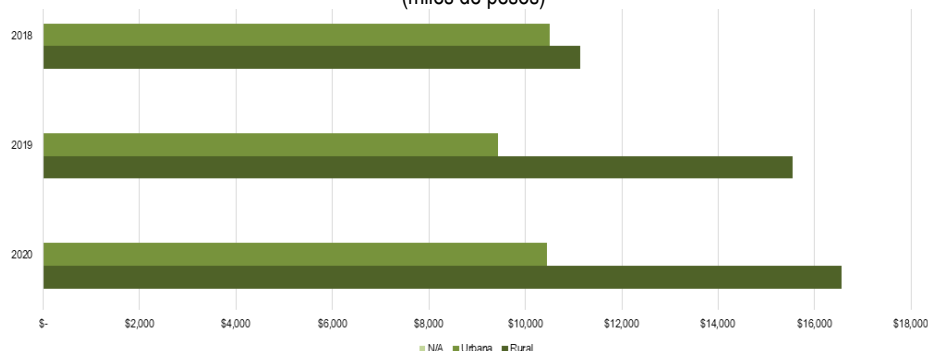
En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISMDF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en CARRILLO PUERTO de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en CARRILLO PUERTO de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)

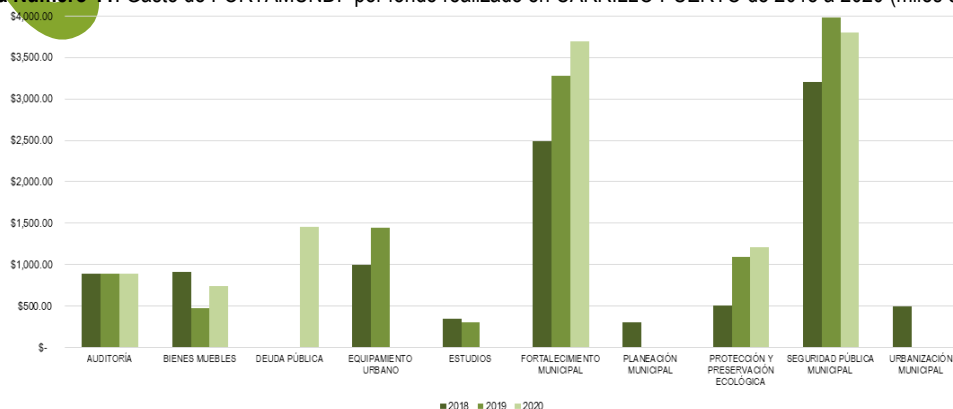


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por CARRILLO PUERTO con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$10,150,924.86 para 2018, con el cual se realizaron 22 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: AUDITORÍA, 8.77%; BIENES MUEBLES, 9.02%; EQUIPAMIENTO URBANO, 9.85%; ESTUDIOS, 3.40%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 24.53%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 2.96%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 4.97%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 31.58%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 4.93%; para el ejercicio 2019 la cifra que CARRILLO PUERTO invirtió en este fondo ascendió a \$11,461,507.00 con el que se ejecutaron 20 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera AUDITORÍA, 7.77%; BIENES MUEBLES, 4.18%; EQUIPAMIENTO URBANO, 12.61%; ESTUDIOS, 2.61%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 28.60%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 9.54%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 34.71%; en 2020 la inversión efectuada en las 20 obras y/o acciones ascendió a \$11,785,252.00 en los programas: AUDITORÍA, 7.55%; BIENES MUEBLES, 6.25%; DEUDA PÚBLICA, 12.33%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 31.36%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 10.25%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 32.25%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en CARRILLO PUERTO de 2018 a 2020 (miles de pesos).

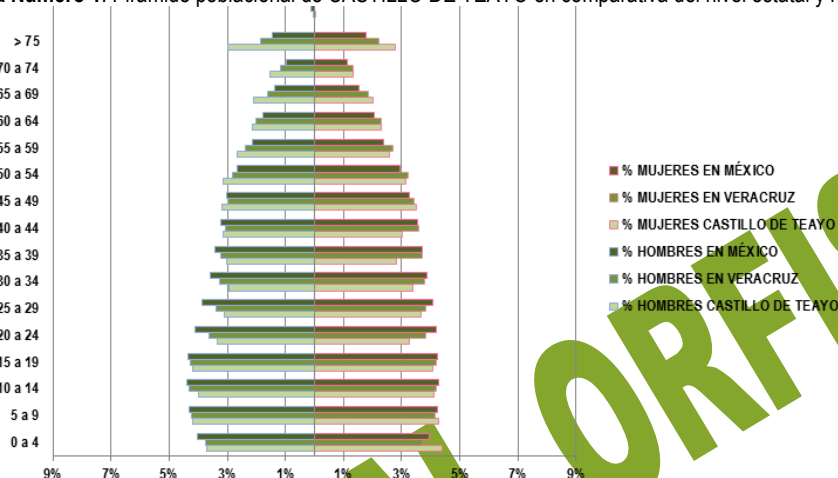


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

CASTILLO DE TEAYO

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de CASTILLO DE TEAYO tiene 20,145 habitantes de los cuáles el 50.68% está conformados por mujeres y el 49.32% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 05-09 años con 8.47% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

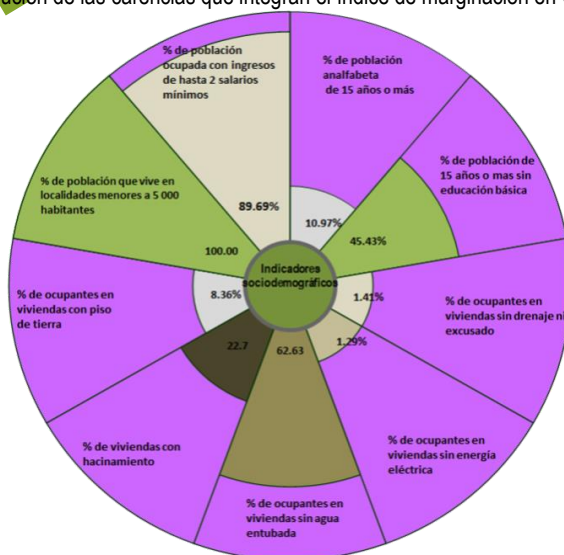
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de CASTILLO DE TEAYO en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

CASTILLO DE TEAYO se encuentra ubicado en la región HUASTECA BAJA; con un índice de marginación de 48.64 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Muy Alto; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de CASTILLO DE TEAYO se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en CASTILLO DE TEAYO.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de CASTILLO DE TEAYO cuenta con un índice de rezago social de **0.563** lo que le otorga un grado de rezago social Medio, ubicándose para 2020 en la posición 573 a nivel nacional, lo que le da un retroceso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 830, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para CASTILLO DE TEAYO.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	0.214	0.321	0.231	0.563	Medio	Medio	Medio	Medio	958	849	830	573

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en CASTILLO DE TEAYO

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de CASTILLO DE TEAYO disminuyó, al pasar del 76.16% en 2010 al 72.12% en 2015, siendo la población en pobreza extrema la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales aumentó un 4.27%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 0.69% al 0.48% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio negativo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de CASTILLO DE TEAYO en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	76.16%	25.14 %	72.12 %	19.90 %	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		51.02 %		52.22 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		20.92%		25.19%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		0.69%		0.48%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		2.24%		2.21%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

CASTILLO DE TEAYO ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de CASTILLO DE TEAYO se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **18** casos confirmados, de los que fallecieron **9** pacientes, teniendo una incidencia de 0.89 casos por miles de

habitantes, estando por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en CASTILLO DE TEAYO, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatal	44,764	5.55	7,238	0.89
CASTILLO DE TEAYO	18	0.89	9	0.43

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de CASTILLO DE TEAYO contaba con 85 localidades, de las que su mayoría (51.76%), se clasificaron con grado de rezago sin definir. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de CASTILLO DE TEAYO a través del FISDMF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Bajo

Cuadro Número 4. Inversión del FISDMF realizada en las localidades de CASTILLO DE TEAYO, clasificadas por grado de rezago social.

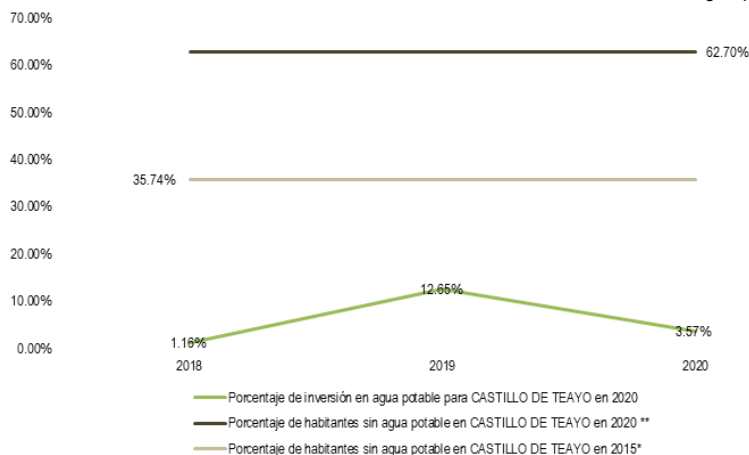
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	43	1	1 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	228	2	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	1 (5.00%)	\$922,105.37 (2.98%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Medio	6,919	21	6 (42.86%)	\$58,687,874.09 (32.83%)	9 (45.00%)	\$10,968,670.79 (35.50%)	15 (53.57%)	\$16,839,945.48 (50.12%)
	Bajo	12,844	16	8 (57.14%)	\$17,778,202.51 (67.17%)	10 (50.00%)	\$19,006,931.58 (61.52%)	12 (42.86%)	\$16,162,224.12 (48.10%)
	Muy bajo	22	1	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Sin definir	89	44	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	1 (3.57%)	\$599,642.51 (1.78%)
TOTAL		20,145	85	14	\$26,466,076.60	20	\$30,897,707.74	28	\$33,601,812.11

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISDMF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de CASTILLO DE TEAYO que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en CASTILLO DE TEAYO, agua potable

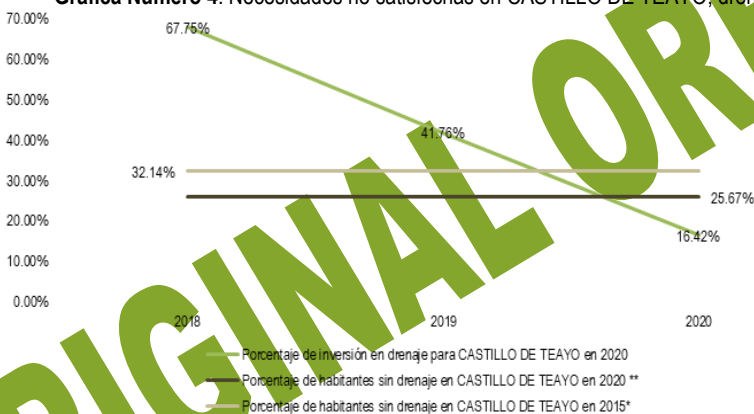


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en CASTILLO DE TEAYO, drenaje

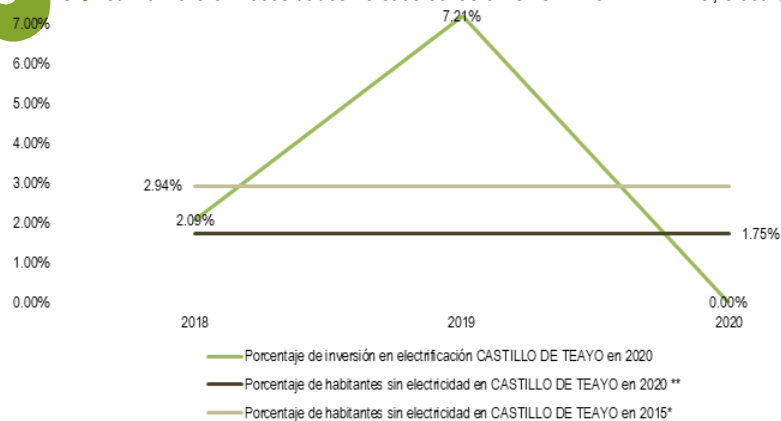


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en CASTILLO DE TEAYO, electricidad



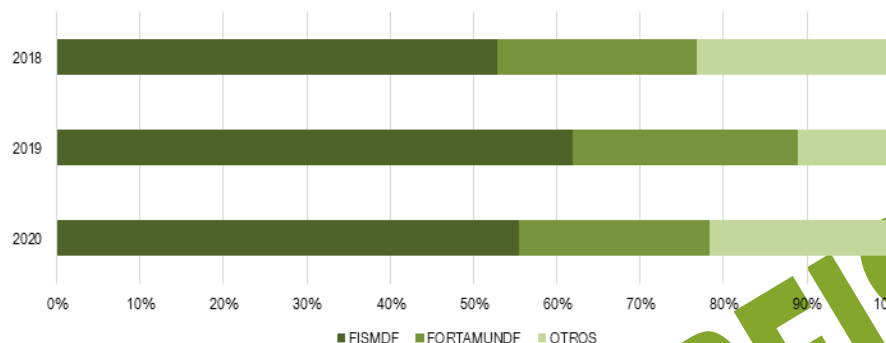
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de CASTILLO DE TEAYO ascendió a \$60,602,608.60 en 64 obras y/o acciones de 4 fondos, lo cual representó un incremento del 21.40% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$49,920,139.24. De la inversión realizada en 2020 \$33,601,812.11 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 55.45%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 22.91%.

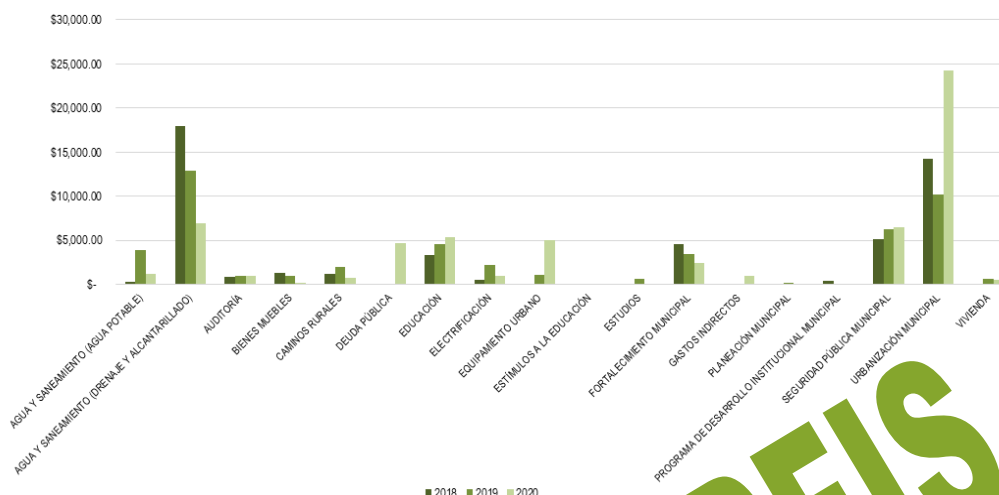
Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de CASTILLO DE TEAYO.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en CASTILLO DE TEAYO por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 0.61%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 35.83%; AUDITORÍA, 1.80%; BIENES MUEBLES, 2.49%; CAMINOS RURALES, 2.40%; EDUCACIÓN, 6.71%; ELECTRIFICACIÓN, 1.11%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 0.16%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 9.23%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 0.91%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 10.23%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 28.51%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 7.83%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 25.85%; AUDITORÍA, 2.00%; BIENES MUEBLES, 2.01%; CAMINOS RURALES, 3.94%; EDUCACIÓN, 9.05%; ELECTRIFICACIÓN, 4.46%; EQUIPAMIENTO URBANO, 2.10%; ESTUDIOS, 1.25%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 6.80%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.40%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 12.49%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 20.45%; y VIVIENDA, 1.36%. Por último, el gasto total que se ejecutó en CASTILLO DE TEAYO para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 1.98%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 11.35%; AUDITORÍA, 1.65%; BIENES MUEBLES, 0.36%; CAMINOS RURALES, 1.15%; DEUDA PÚBLICA, 7.63%; EDUCACIÓN, 8.77%; ELECTRIFICACIÓN, 1.63%; EQUIPAMIENTO URBANO, 8.19%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 3.95%; GASTOS INDIRECTOS, 1.65%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 10.70%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 40.08%; y VIVIENDA, 0.91%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en CASTILLO DE TEAYO por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)

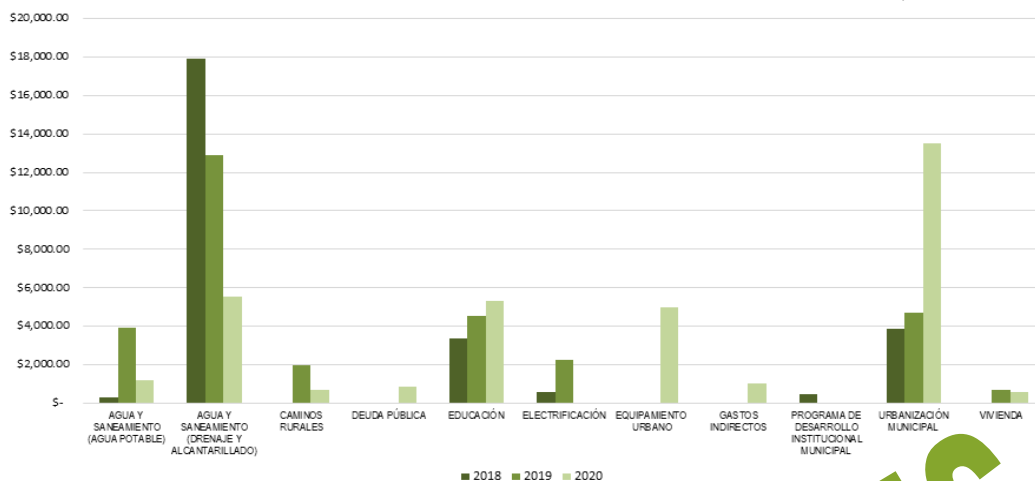


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió CASTILLO DE TEAYO en el ejercicio 2018 ascendió a \$26,466,076.60 con el que se realizaron 31 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 1.16%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 67.52%; EDUCACIÓN, 12.71%; ELECTRIFICACIÓN, 2.09%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 2.00%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 14.52%. Para 2019 se invirtió \$30,897,707.74 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 12.64%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 41.76%; CAMINOS RURALES, 6.36%; EDUCACIÓN, 14.64%; ELECTRIFICACIÓN, 7.22%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 15.18%; y VIVIENDA, 2.20%, sumando un total de 37 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 55.45% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 3.57%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 16.42%; CAMINOS RURALES, 2.08%; DEUDA PÚBLICA, 2.49%; EDUCACIÓN, 15.83%; EQUIPAMIENTO URBANO, 14.76%; GASTOS INDIRECTOS, 2.97%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 40.24%; y VIVIENDA, 1.64%; el total de estas obras fue de \$33,601,812.11

Gráfica Número 8. Gasto de FISMDF por fondo realizado en CASTILLO DE TEAYO de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

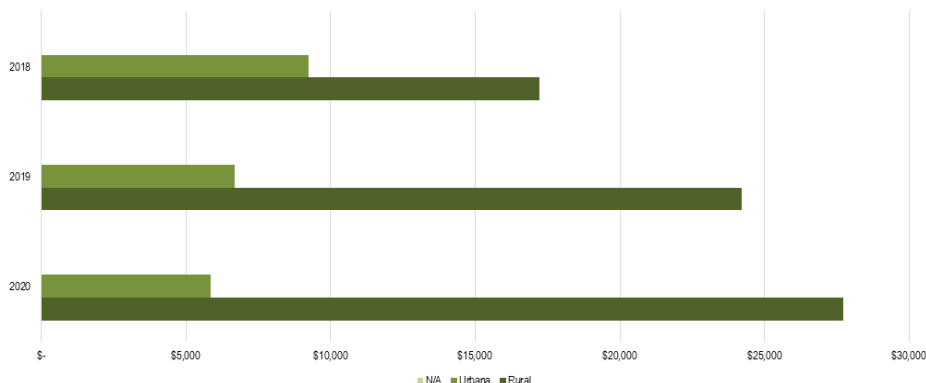
En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISMDF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en CASTILLO DE TEAYO de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en CASTILLO DE TEAYO de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)

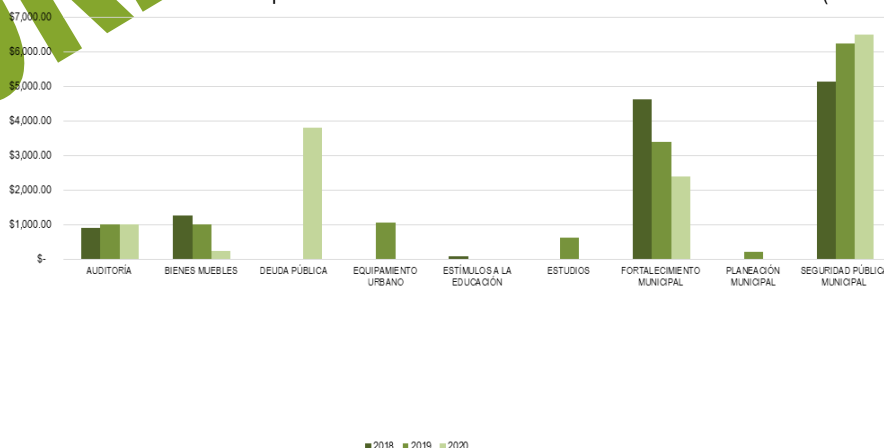


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por CASTILLO DE TEAYO con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$11,967,175.00 para 2018, con el cual se realizaron 18 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: AUDITORÍA, 7.52%; BIENES MUEBLES, 10.43%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 0.67%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 38.59%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 42.79%; para el ejercicio 2019 la cifra que CASTILLO DE TEAYO invirtió en este fondo ascendió a \$13,509,634.82 con el que se ejecutaron 19 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera AUDITORÍA, 7.40%; BIENES MUEBLES, 7.43%; EQUIPAMIENTO URBANO, 7.77%; ESTUDIOS, 4.62%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 25.14%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 1.48%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 46.16%; en 2020 la inversión efectuada en las 13 obras y/o acciones ascendió a \$13,885,972.75 en los programas: AUDITORÍA, 7.20%; BIENES MUEBLES, 1.58%; DEUDA PÚBLICA, 27.26%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 17.25%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 46.72%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en CASTILLO DE TEAYO de 2018 a 2020 (miles de pesos).

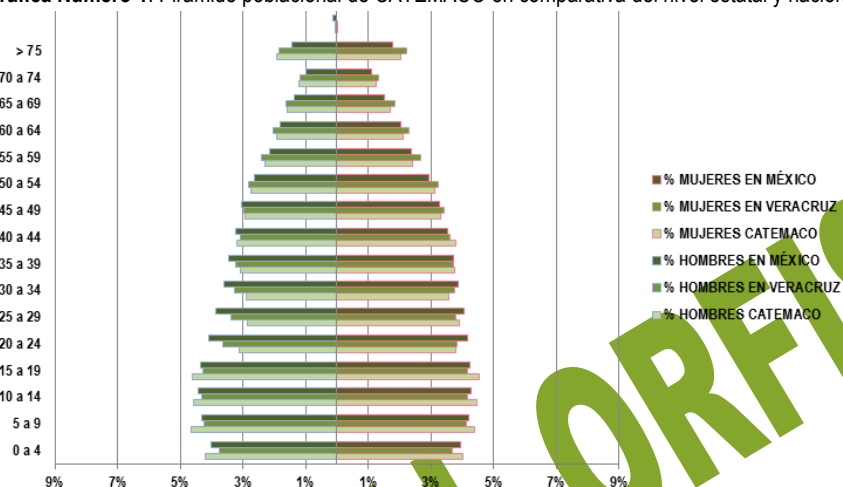


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

CATEMACO

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de CATEMACO tiene 49,451 habitantes de los cuáles el 52.28% está conformados por mujeres y el 47.72% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 15-19 años con 9.16% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

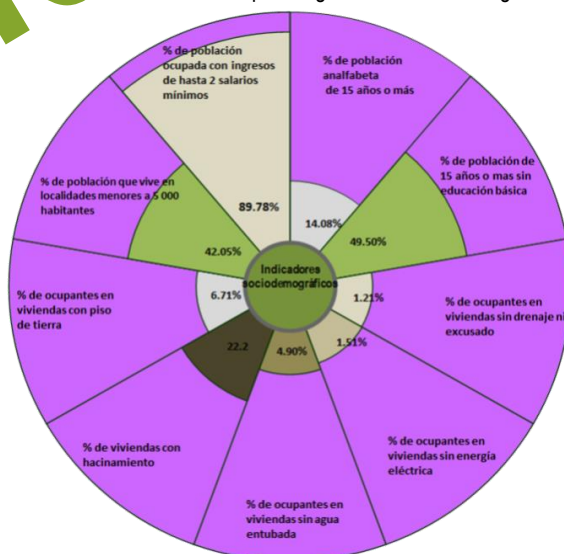
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de CATEMACO en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

CATEMACO se encuentra ubicado en la región LOS TUXTLA; con un índice de marginación de 54.09 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Medio; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de CATEMACO se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en CATEMACO.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de CATEMACO cuenta con un índice de rezago social de **-0.032** lo que le otorga un grado de rezago social Bajo, ubicándose para 2020 en la posición 1,051 a nivel nacional, lo que le da un progreso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 961, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para CATEMACO.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	0.053	0.007	0.075	-0.032	Medio	Bajo	Medio	Bajo	1,101	1,100	961	1,051

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en CATEMACO

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de CATEMACO creció, al pasar del 67.26% en 2010 al 77.52% en 2015, siendo la población en pobreza extrema la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales se redujo un 7.17%. Para el caso de la población vulnerable por ingresos, se pasó de 3.11% al 2.28% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio negativo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de CATEMACO en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	67.26%	12.80 %	77.52 %	21.16 %	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		54.46 %		56.36 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		22.44%		15.27%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		3.11%		2.28%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		7.18%		4.92%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

CATEMACO ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de CATEMACO se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **74** casos confirmados, de los que fallecieron **27** pacientes, teniendo una incidencia de 1.50 casos por miles de habitantes,

estando por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en CATEMACO, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatal	44,764	5.55	7,238	0.89
CATEMACO	74	1.50	27	0.52

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de CATEMACO contaba con 391 localidades, de las que su mayoría (83.38%), se clasificaron con grado de rezago sin definir. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de CATEMACO a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Bajo

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de CATEMACO, clasificadas por grado de rezago social.

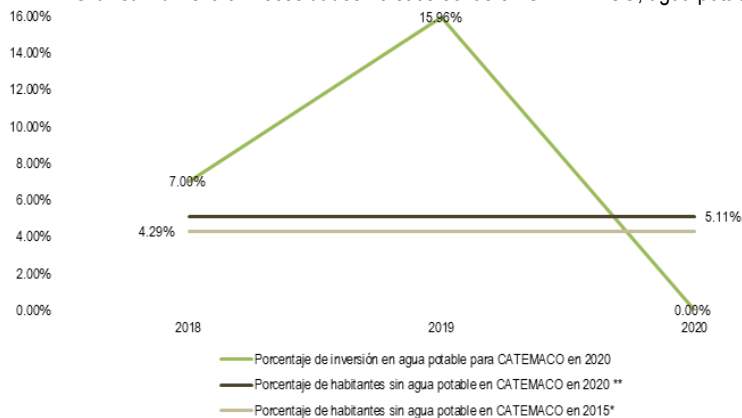
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	66	4	4 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	378	7	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Medio	6,479	21	7 (46.67%)	\$13,711,690.74 (25.47%)	6 (31.58%)	\$8,637,201.32 (12.07%)	4 (40.00%)	\$8,098,153.29 (12.32%)
	Bajo	41,772	30	8 (53.33%)	\$40,123,159.26 (74.53%)	13 (68.42%)	\$62,923,452.91 (87.93%)	6 (60.00%)	\$57,647,425.71 (87.68%)
	Muy bajo	37	3	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Sin definir	719	326	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		49,451	391	15	\$53,834,850.00	19	\$71,560,654.23	10	\$65,745,579.00

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de CATEMACO que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en CATEMACO, agua potable

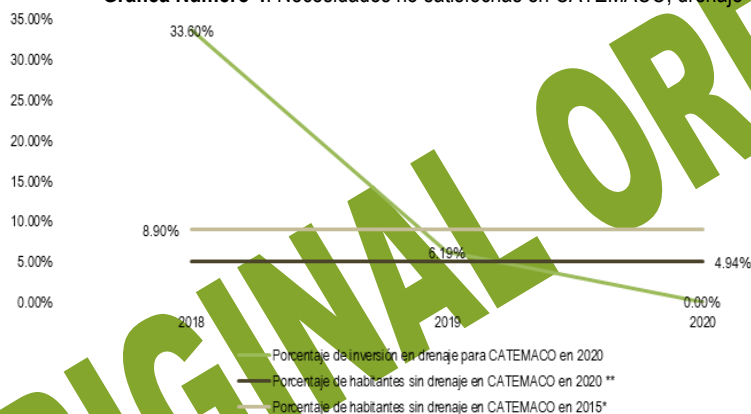


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en CATEMACO, drenaje

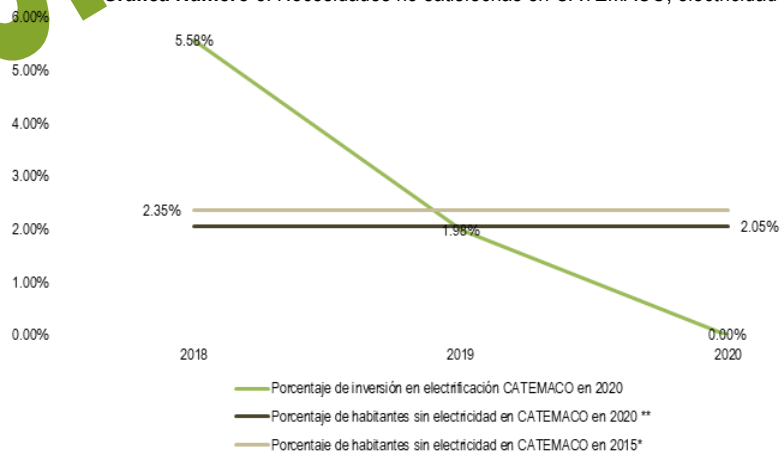


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en CATEMACO, electricidad



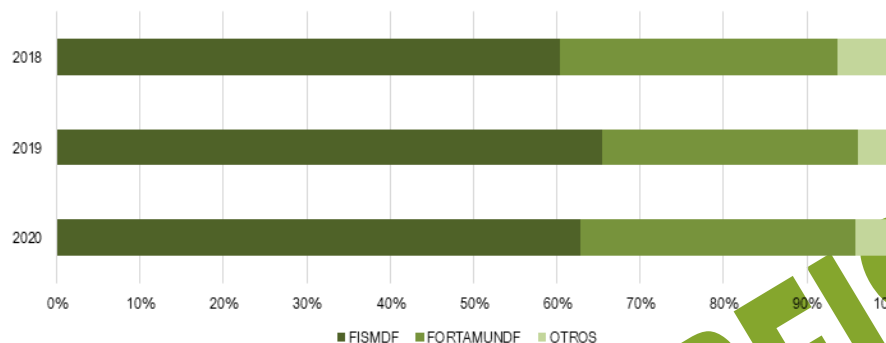
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de CATEMACO ascendió a \$104,585,220.90 en 36 obras y/o acciones de 3 fondos, lo cual representó una disminución del 4.33% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$109,320,317.96. De la inversión realizada en 2020 \$65,745,579.00 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 62.86%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 32.92%.

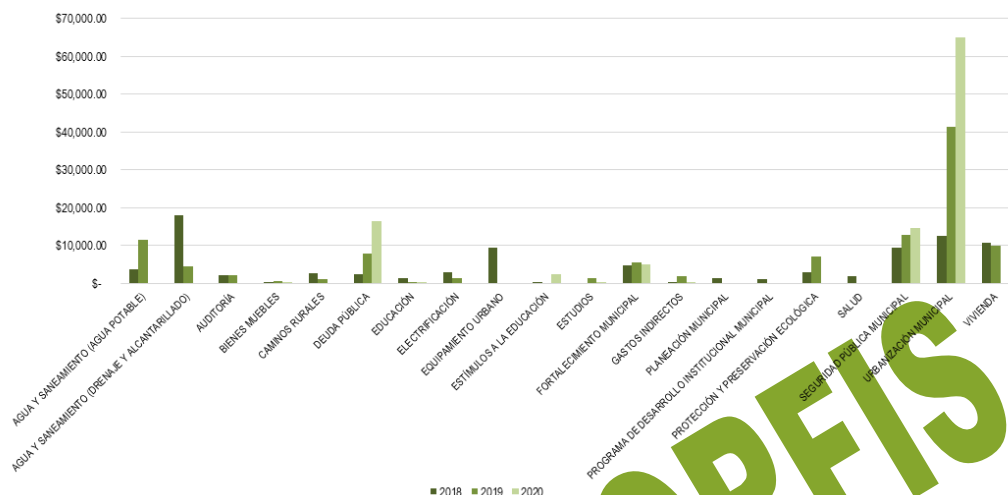
Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de CATEMACO.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en CATEMACO por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 4.23%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 20.30%; AUDITORÍA, 2.53%; BIENES MUEBLES, 0.23%; CAMINOS RURALES, 3.15%; DEUDA PÚBLICA, 2.79%; EDUCACIÓN, 1.54%; ELECTRIFICACIÓN, 3.37%; EQUIPAMIENTO URBANO, 10.57%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 0.34%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 5.40%; GASTOS INDIRECTOS, 0.53%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 1.56%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 1.19%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 3.39%; SALUD, 2.01%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 10.54%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 14.14%; y VIVIENDA, 12.20%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 10.45%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 4.05%; AUDITORÍA, 2.06%; BIENES MUEBLES, 0.45%; CAMINOS RURALES, 0.95%; DEUDA PÚBLICA, 7.13%; EDUCACIÓN, 0.39%; ELECTRIFICACIÓN, 1.29%; ESTUDIOS, 1.32%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 4.97%; GASTOS INDIRECTOS, 1.68%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 6.59%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 11.67%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 37.94%; y VIVIENDA, 9.07%. Por último, el gasto total que se ejecutó en CATEMACO para 2020 consistió en: BIENES MUEBLES, 0.23%; DEUDA PÚBLICA, 15.76%; EDUCACIÓN, 0.29%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 2.41%; ESTUDIOS, 0.08%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 4.74%; GASTOS INDIRECTOS, 0.42%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 13.91%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 62.15%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en CATEMACO por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)

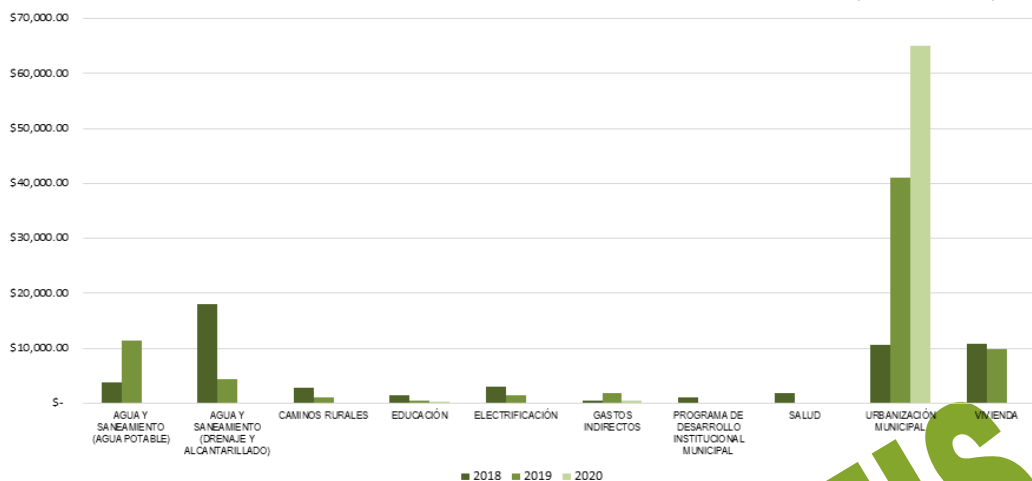


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió CATEMACO en el ejercicio 2018 ascendió a \$53,834,850.00 con el que se realizaron 49 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 7.00%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 33.60%; CAMINOS RURALES, 5.21%; EDUCACIÓN, 2.55%; ELECTRIFICACIÓN, 5.58%; GASTOS INDIRECTOS, 0.88%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 1.97%; SALUD, 3.32%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 19.71%; y VIVIENDA, 20.18%. Para 2019 se invirtió \$71,560,654.23 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 15.96%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 6.19%; CAMINOS RURALES, 1.45%; EDUCACIÓN, 0.60%; ELECTRIFICACIÓN, 1.98%; GASTOS INDIRECTOS, 2.56%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 57.40%; y VIVIENDA, 13.86%, sumando un total de 53 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 62.86% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: EDUCACIÓN, 0.47%; GASTOS INDIRECTOS, 0.67%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 98.86%; el total de estas obras fue de \$65,745,579.00

Gráfica Número 8. Gasto de FISMDF por fondo realizado en CATEMACO de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

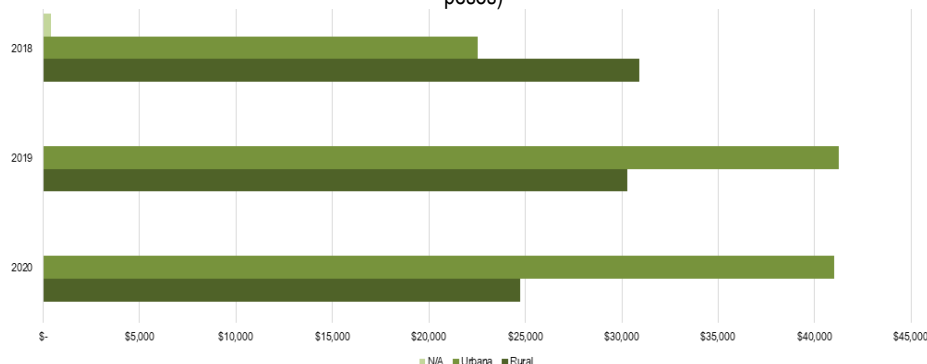
En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISMDF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en CATEMACO de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en CATEMACO de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)

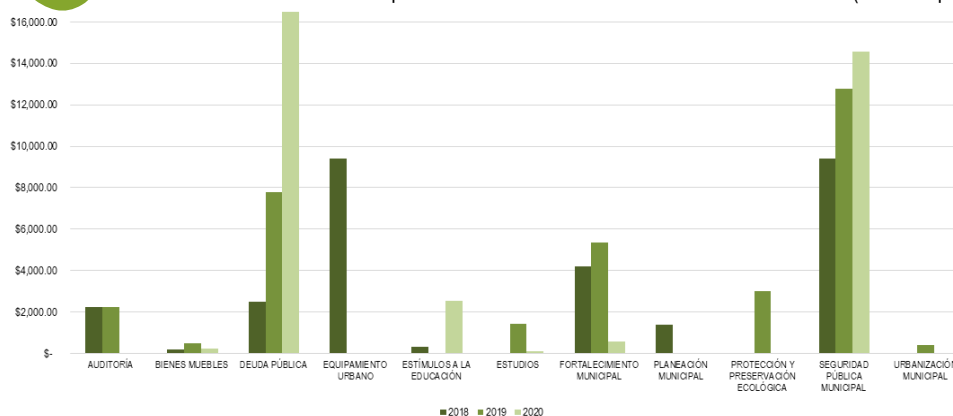


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por CATEMACO con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$29,654,249.00 para 2018, con el cual se realizaron 19 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: AUDITORÍA, 7.59%; BIENES MUEBLES, 0.68%; DEUDA PÚBLICA, 8.39%; EQUIPAMIENTO URBANO, 31.76%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 1.02%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 14.20%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 4.68%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 31.68%; para el ejercicio 2019 la cifra que CATEMACO invirtió en este fondo ascendió a \$33,482,895.00 con el que se ejecutaron 20 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera AUDITORÍA, 6.72%; BIENES MUEBLES, 1.45%; DEUDA PÚBLICA, 23.28%; ESTUDIOS, 4.30%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 16.00%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 8.96%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 38.10%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 1.19%; en 2020 la inversión efectuada en las 7 obras y/o acciones ascendió a \$34,428,664.00 en los programas: BIENES MUEBLES, 0.70%; DEUDA PÚBLICA, 47.88%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 7.32%; ESTUDIOS, 0.25%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 1.60%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 42.25%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en CATEMACO de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

CAZONES DE HERRERA

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de CAZONES DE HERRERA tiene 24,421 habitantes de los cuáles el 51.49% está conformados por mujeres y el 48.51% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 05-09 años con 9.38% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

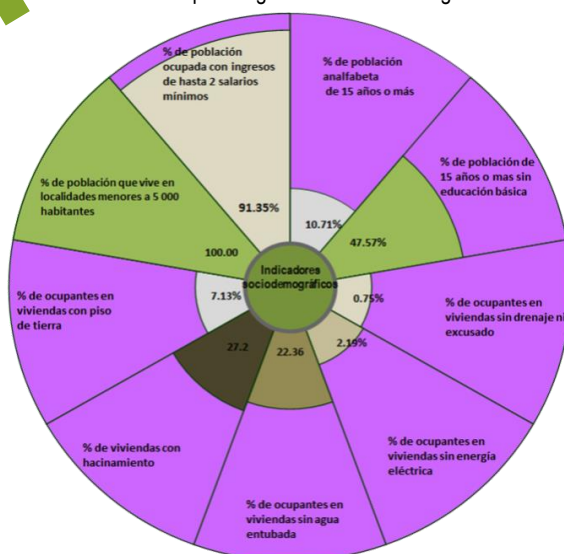
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de CAZONES DE HERRERA en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

CAZONES DE HERRERA se encuentra ubicado en la región TOTONACA; con un índice de marginación de 51.71 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Alto; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de CAZONES DE HERRERA se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en CAZONES DE HERRERA.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de CAZONES DE HERRERA cuenta con un índice de rezago social de **0.260** lo que le otorga un grado de rezago social Medio, ubicándose para 2020 en la posición 781 a nivel nacional, lo que le da un progreso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 721, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para CAZONES DE HERRERA.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	0.311	0.425	0.381	0.260	Medio	Medio	Alto	Medio	864	773	721	781

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en CAZONES DE HERRERA

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de CAZONES DE HERRERA disminuyó, al pasar del 82.00% en 2010 al 68.80% en 2015, siendo la población en pobreza extrema la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales aumentó un 13.44%. Para el caso de la población vulnerable por ingresos, se pasó de 1.60% al 0.73% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio positivo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de CAZONES DE HERRERA en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	82.00%	43.65 %	68.80 %	18.79 %	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		38.35 %		50.01 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		13.95%		27.39%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		1.60%		0.73%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		2.44%		3.07%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

CAZONES DE HERRERA ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de CAZONES DE HERRERA se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **56** casos confirmados, de los que fallecieron **16** pacientes, teniendo una incidencia de 2.29 casos por miles de

habitantes, estando por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en CAZONES DE HERRERA, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatal	44,764	5.55	7,238	0.89
CAZONES DE HERRERA	56	2.29	16	0.64

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de CAZONES DE HERRERA contaba con 94 localidades, de las que su mayoría (41.49%), se clasificaron con grado de rezago sin definir. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de CAZONES DE HERRERA a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Bajo

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de CAZONES DE HERRERA, clasificadas por grado de rezago social.

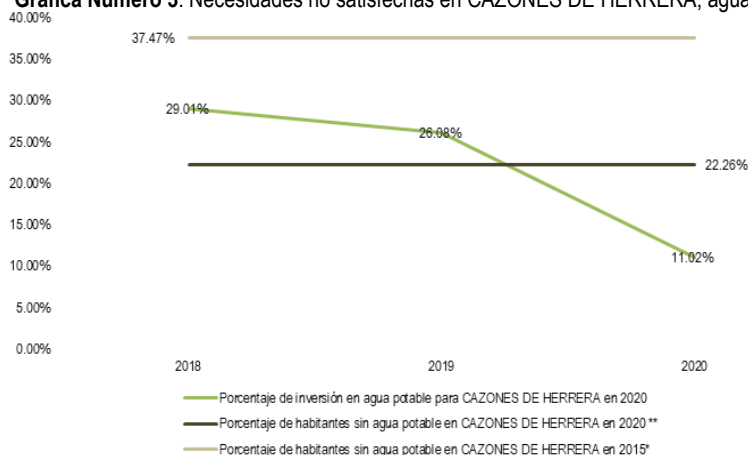
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	20	1	1 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	1,826	7	2 (5.56%)	\$1,229,613.89 (3.60%)	3 (7.89%)	\$3,840,161.11 (8.02%)	3 (8.11%)	\$3,674,012.63 (9.09%)
	Medio	5,371	16	14 (38.89%)	\$10,133,830.93 (29.64%)	13 (34.21%)	\$15,915,156.92 (33.26%)	13 (35.14%)	\$14,025,285.49 (34.68%)
	Bajo	17,446	30	20 (55.56%)	\$22,822,604.35 (66.76%)	22 (57.89%)	\$28,101,234.64 (58.72%)	21 (56.76%)	\$22,739,953.35 (56.23%)
	Muy bajo	8	1	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Sin definir	50	39	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		24,421	94	36	\$34,186,049.17	38	\$47,856,552.67	37	\$40,439,251.47

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de CAZONES DE HERRERA que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en CAZONES DE HERRERA, agua potable

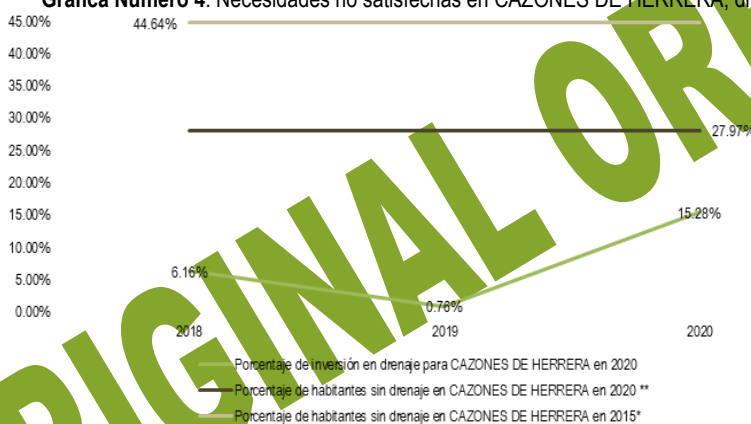


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en CAZONES DE HERRERA, drenaje

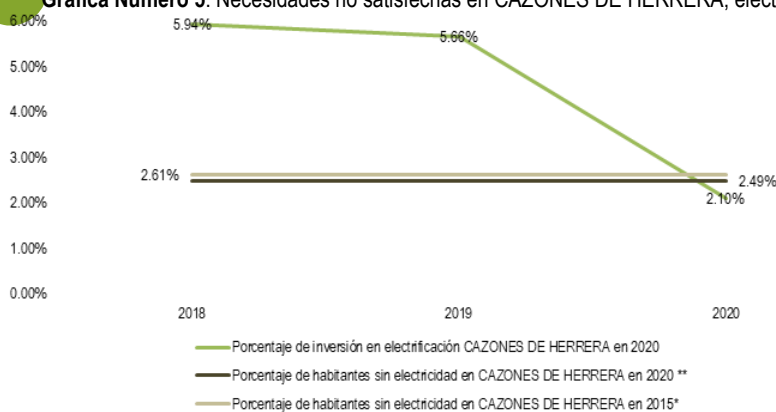


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en CAZONES DE HERRERA, electricidad



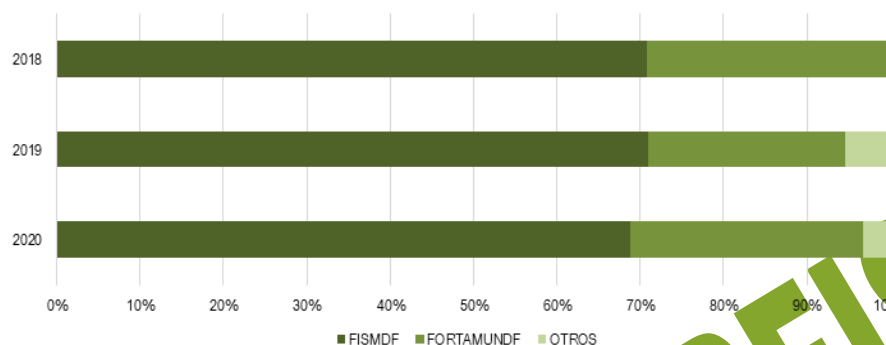
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de CAZONES DE HERRERA ascendió a \$58,807,555.48 en 84 obras y/o acciones de 4 fondos, lo cual representó una disminución del 12.78% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$67,427,694.88. De la inversión realizada en 2020 \$40,439,251.47 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 68.77%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 27.94%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de CAZONES DE HERRERA.

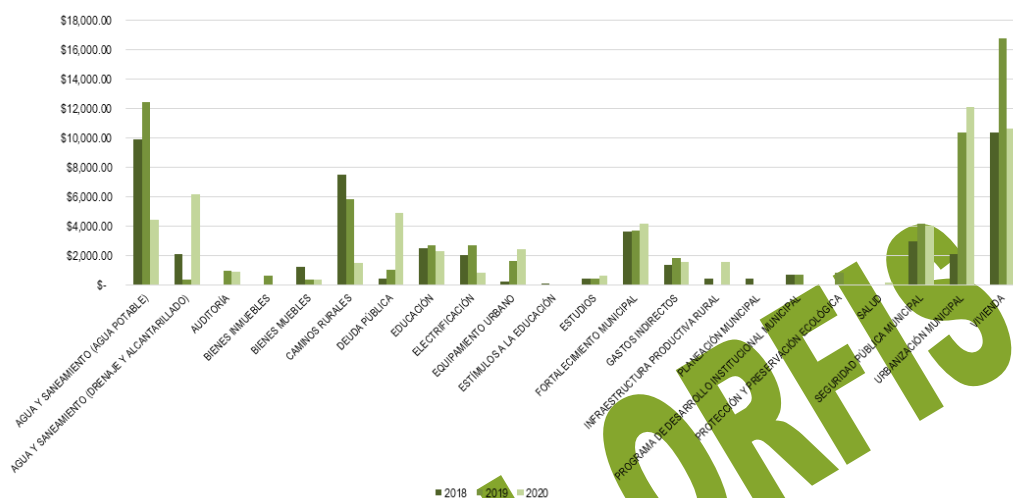


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en CAZONES DE HERRERA por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 20.52%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 4.36%; BIENES MUEBLES, 2.49%; CAMINOS RURALES, 15.51%; DEUDA PÚBLICA, 0.88%; EDUCACIÓN, 5.19%; ELECTRIFICACIÓN, 4.20%; EQUIPAMIENTO URBANO, 0.41%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 0.07%; ESTUDIOS, 0.93%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 7.54%; GASTOS INDIRECTOS, 2.77%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 0.86%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.93%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 1.40%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 6.13%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 4.35%; y VIVIENDA, 21.44%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 18.51%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 0.54%; AUDITORÍA, 1.41%; BIENES INMUEBLES, 0.89%; BIENES MUEBLES, 0.51%; CAMINOS RURALES, 8.62%; DEUDA PÚBLICA, 1.55%; EDUCACIÓN, 3.99%; ELECTRIFICACIÓN, 4.02%; EQUIPAMIENTO URBANO, 2.45%; ESTUDIOS, 0.67%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 5.45%; GASTOS INDIRECTOS, 2.70%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 1.04%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 1.19%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 6.23%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 15.39%; y VIVIENDA, 24.86%. Por último, el gasto total que se ejecutó en CAZONES DE HERRERA para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 7.58%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 10.51%; AUDITORÍA, 1.53%; BIENES MUEBLES, 0.60%; CAMINOS RURALES, 2.58%; DEUDA PÚBLICA, 8.34%; EDUCACIÓN, 3.91%; ELECTRIFICACIÓN,

1.44%; EQUIPAMIENTO URBANO, 4.11%; ESTUDIOS, 1.11%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 7.13%; GASTOS INDIRECTOS, 2.66%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 2.64%; SALUD, 0.30%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 6.87%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 20.62%; y VIVIENDA, 18.08%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en CAZONES DE HERRERA por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)



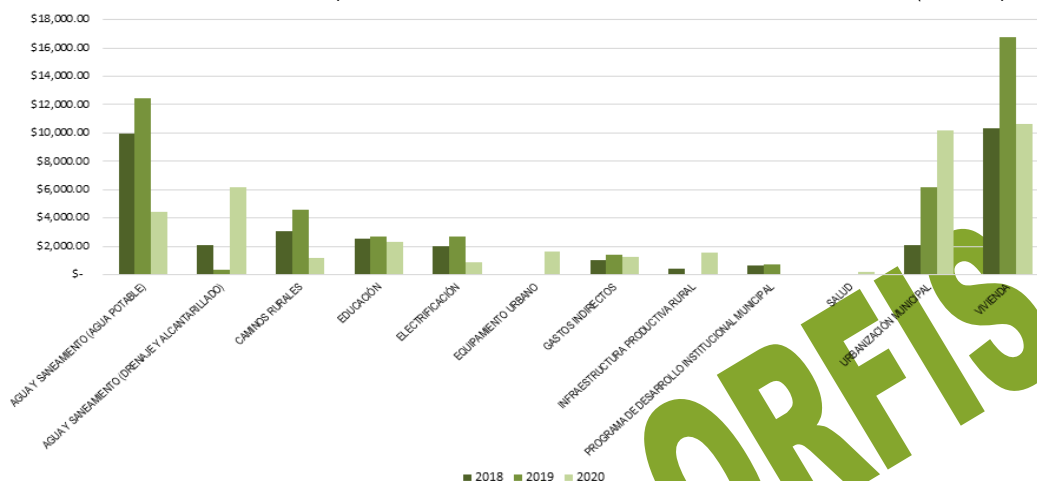
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió CAZONES DE HERRERA en el ejercicio 2018 ascendió a \$34,186,049.17 con el que se realizaron 54 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 29.01%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 6.16%; CAMINOS RURALES, 8.95%; EDUCACIÓN, 7.34%; ELECTRIFICACIÓN, 5.94%; GASTOS INDIRECTOS, 2.96%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 1.21%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 1.97%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 6.15%; y VIVIENDA, 30.31%. Para 2019 se invirtió \$47,856,552.67 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 26.08%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 0.76%; CAMINOS RURALES, 9.54%; EDUCACIÓN, 5.63%; ELECTRIFICACIÓN, 5.66%; GASTOS INDIRECTOS, 2.97%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 1.46%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 12.88%; y VIVIENDA, 35.03%, sumando un total de 75 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 68.77% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y

SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 10.48%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 14.53%; CAMINOS RURALES, 2.82%; EDUCACIÓN, 5.40%; ELECTRIFICACIÓN, 2.00%; EQUIPAMIENTO URBANO, 3.87%; GASTOS INDIRECTOS, 2.98%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 3.65%; SALUD, 0.42%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 28.83%; y VIVIENDA, 25.01%; el total de estas obras fue de \$40,439,251.47

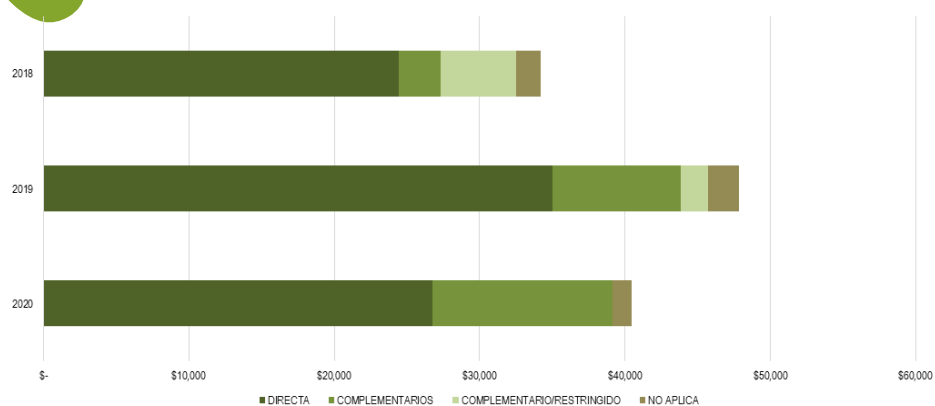
Gráfica Número 8. Gasto de FISMDF por fondo realizado en CAZONES DE HERRERA de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

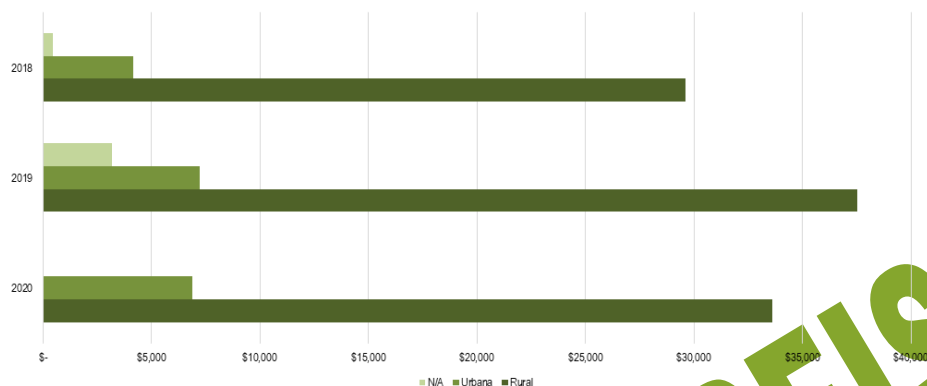
En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISMDF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en CAZONES DE HERRERA de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en CAZONES DE HERRERA de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)

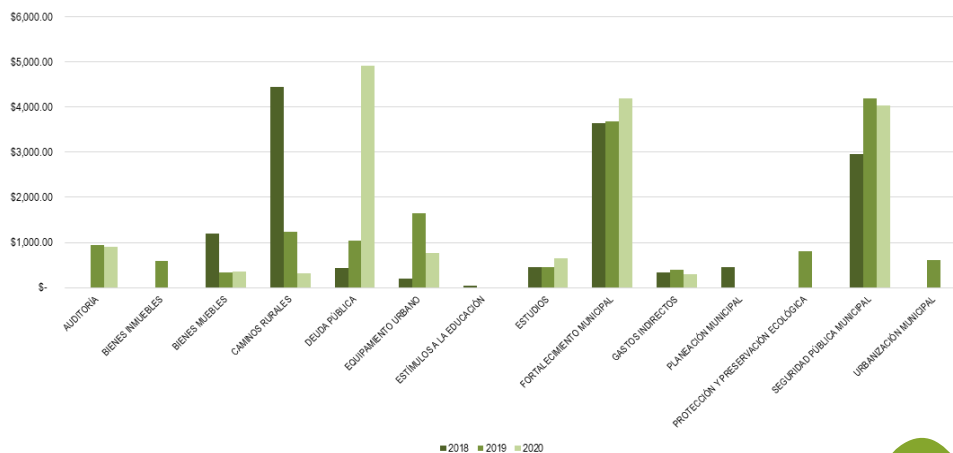


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por CAZONES DE HERRERA con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$14,139,984.00 para 2018, con el cual se realizaron 30 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: BIENES MUEBLES, 8.51%; CAMINOS RURALES, 31.38%; DEUDA PÚBLICA, 3.00%; EQUIPAMIENTO URBANO, 1.41%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 0.25%; ESTUDIOS, 3.18%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 25.79%; GASTOS INDIRECTOS, 2.33%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 3.18%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 20.96%; para el ejercicio 2019 la cifra que CAZONES DE HERRERA invirtió en este fondo ascendió a \$15,965,591.00 con el que se ejecutaron 30 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera AUDITORÍA, 5.94%; BIENES INMUEBLES, 3.76%; BIENES MUEBLES, 2.15%; CAMINOS RURALES, 7.80%; DEUDA PÚBLICA, 6.54%; EQUIPAMIENTO URBANO, 10.34%; ESTUDIOS, 2.82%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 23.02%; GASTOS INDIRECTOS, 2.51%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 5.01%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 26.29%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 3.82%; en 2020 la inversión efectuada en las 25 obras y/o acciones ascendió a \$16,431,615.57 en los programas: AUDITORÍA, 5.48%; BIENES MUEBLES, 2.16%; CAMINOS RURALES, 1.95%; DEUDA PÚBLICA, 29.85%; EQUIPAMIENTO URBANO, 4.67%; ESTUDIOS, 3.96%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 25.53%; GASTOS INDIRECTOS, 1.81%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 24.60%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en CAZONES DE HERRERA de 2018 a 2020 (miles de pesos).

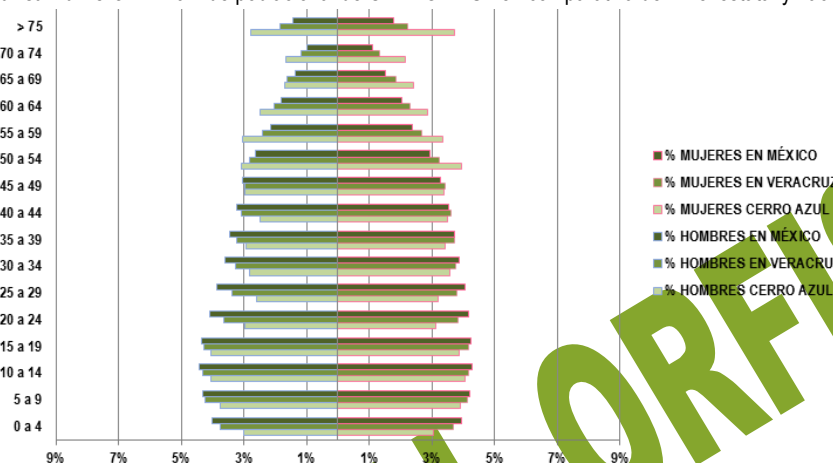


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

CERRO AZUL

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de CERRO AZUL tiene 25,011 habitantes de los cuáles el 53.63% está conformados por mujeres y el 46.37% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 10-14 años con 8.11% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

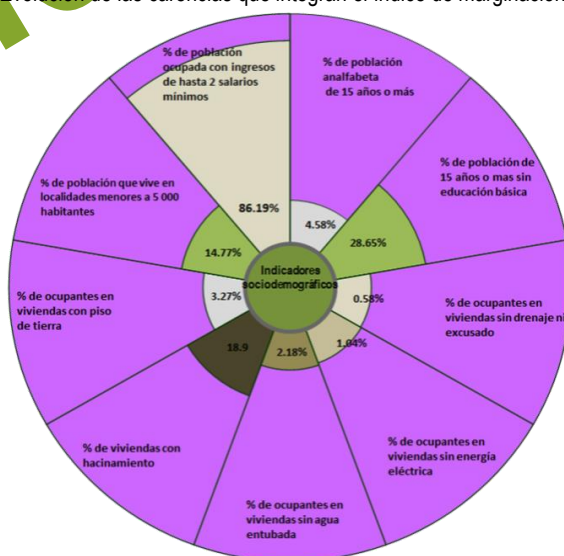
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de CERRO AZUL en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

CERRO AZUL se encuentra ubicado en la región HUAASTECA BAJA; con un índice de marginación de 57.30 es considerado por el CONAPO como un municipio con grado de marginación Muy Bajo; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de CERRO AZUL se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en CERRO AZUL.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de CERRO AZUL cuenta con un índice de rezago social de **-0.881** lo que le otorga un grado de rezago social Muy bajo, ubicándose para 2020 en la posición 2,015 a nivel nacional, lo que le da un retroceso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 2,178, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para CERRO AZUL.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	-1.244	-1.143	-1.072	-0.881	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	2,227	2,178	2,178	2,015

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en CERRO AZUL

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de CERRO AZUL creció, al pasar del 48.98% en 2010 al 50.03% en 2015, siendo la población en pobreza moderada la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales aumentó un 0.14%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 4.04% al 4.62% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio negativo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de CERRO AZUL en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	48.98%	10.96 %	50.03 %	8.22%	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		38.01 %		41.81 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		27.28%		27.42%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		4.04%		4.62%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		19.70%		17.93%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

CERRO AZUL ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de CERRO AZUL se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **75** casos confirmados, de los que fallecieron **15** pacientes, teniendo una incidencia de 3.00 casos por miles de habitantes,

estando por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en CERRO AZUL, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatal	44,764	5.55	7,238	0.89
CERRO AZUL	75	3.00	15	0.53

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de CERRO AZUL contaba con 70 localidades, de las que su mayoría (72.86%), se clasificaron con grado de rezago sin definir. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de CERRO AZUL a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Muy bajo

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de CERRO AZUL, clasificadas por grado de rezago social.

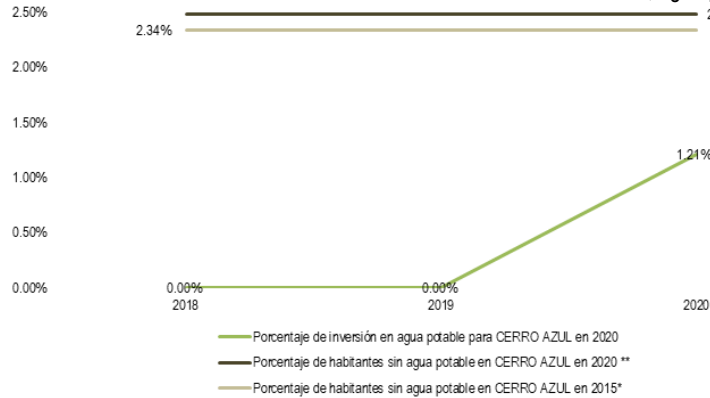
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	106	1	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Medio	246	2	1 (16.67%)	\$593,531.70 (0.56%)	1 (12.50%)	\$553,773.20 (2.31%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Bajo	1,787	8	3 (50.00%)	\$3,240,146.89 (19.29%)	4 (50.00%)	\$3,104,887.88 (12.95%)	4 (66.67%)	\$2,252,993.04 (7.81%)
	Muy bajo	22,829	8	2 (33.33%)	\$13,461,140.04 (80.15%)	2 (25.00%)	\$19,310,308.01 (80.51%)	2 (33.33%)	\$26,608,354.80 (92.19%)
	Sin definir	43	51	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	1 (12.50%)	\$1,015,639.91 (4.23%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		25,011	70	6	\$16,794,818.63	8	\$23,984,609.00	6	\$28,861,347.84

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de CERRO AZUL que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en CERRO AZUL, agua potable

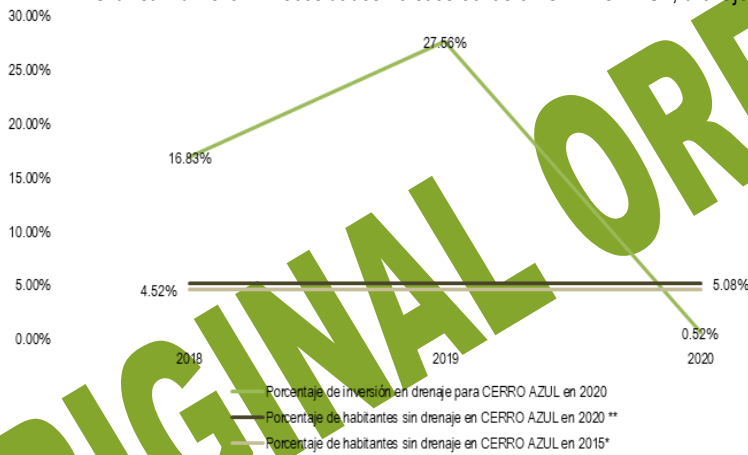


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en CERRO AZUL, drenaje

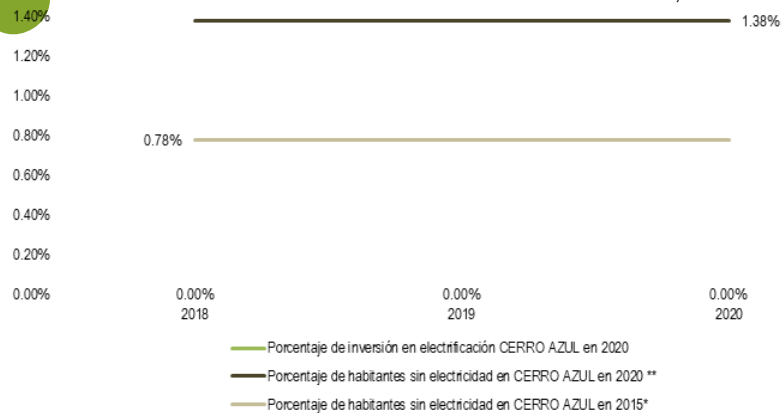


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en CERRO AZUL, electricidad



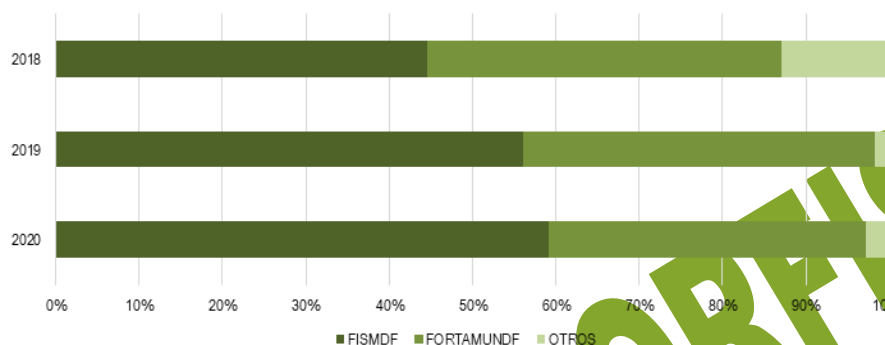
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de CERRO AZUL ascendió a \$48,781,144.17 en 49 obras y/o acciones de 4 fondos, lo cual representó un incremento del 14.02% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$42,782,763.00. De la inversión realizada en 2020 \$28,861,347.84 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 59.16%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 38.05%.

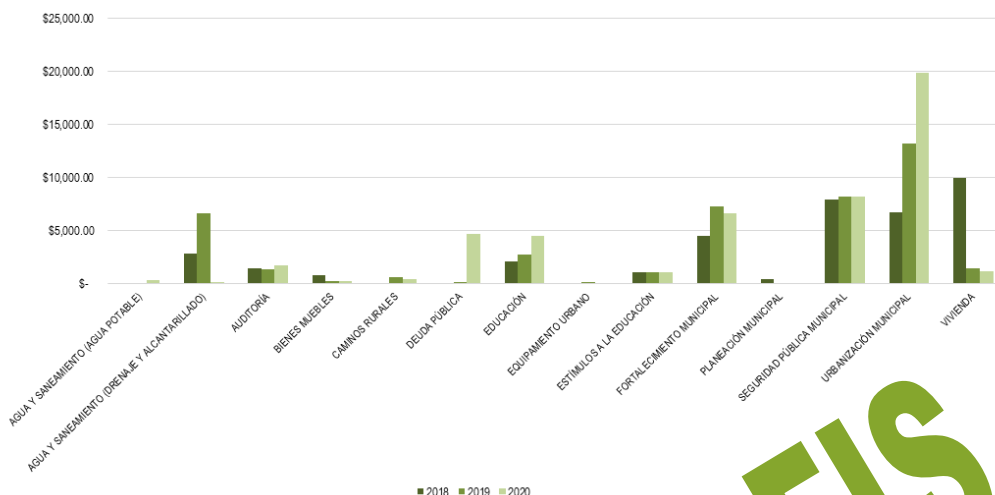
Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de CERRO AZUL.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en CERRO AZUL por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 7.50%; AUDITORÍA, 3.85%; BIENES MUEBLES, 2.01%; EDUCACIÓN, 5.59%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 2.87%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 11.79%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 1.01%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 20.98%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 17.91%; y VIVIENDA, 26.49%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 15.45%; AUDITORÍA, 3.05%; BIENES MUEBLES, 0.46%; CAMINOS RURALES, 1.35%; DEUDA PÚBLICA, 0.24%; EDUCACIÓN, 6.47%; EQUIPAMIENTO URBANO, 0.26%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 2.52%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 16.91%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 19.07%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 30.85%; y VIVIENDA, 3.37%. Por último, el gasto total que se ejecutó en CERRO AZUL para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 0.72%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 0.31%; AUDITORÍA, 3.57%; BIENES MUEBLES, 0.40%; CAMINOS RURALES, 0.87%; DEUDA PÚBLICA, 9.49%; EDUCACIÓN, 9.18%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 2.21%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 13.49%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 16.74%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 40.71%; y VIVIENDA, 2.31%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en CERRO AZUL por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)

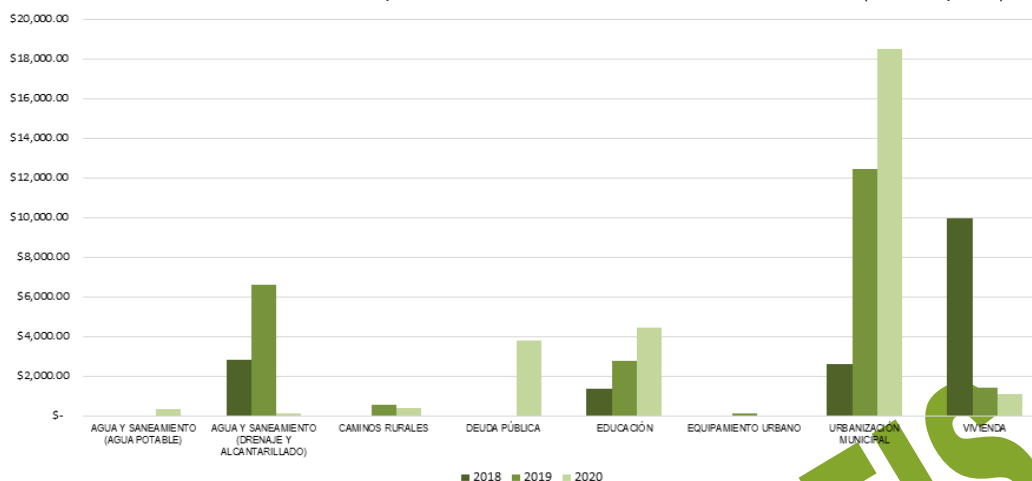


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió CERRO AZUL en el ejercicio 2018 ascendió a \$16,794,818.63 con el que se realizaron 30 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 16.83%; EDUCACIÓN, 8.13%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 15.65%; y VIVIENDA, 59.40%. Para 2019 se invirtió \$23,984,609.00 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 27.56%; CAMINOS RURALES, 2.41%; EDUCACIÓN, 11.54%; EQUIPAMIENTO URBANO, 0.46%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 52.03%; y VIVIENDA, 6.01%, sumando un total de 27 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 59.16% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 1.21%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 0.52%; CAMINOS RURALES, 1.47%; DEUDA PÚBLICA, 13.27%; EDUCACIÓN, 15.52%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 64.10%; y VIVIENDA, 3.91%; el total de estas obras fue de \$28,861,347.84

Gráfica Número 8. Gasto de FISMDF por fondo realizado en CERRO AZUL de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

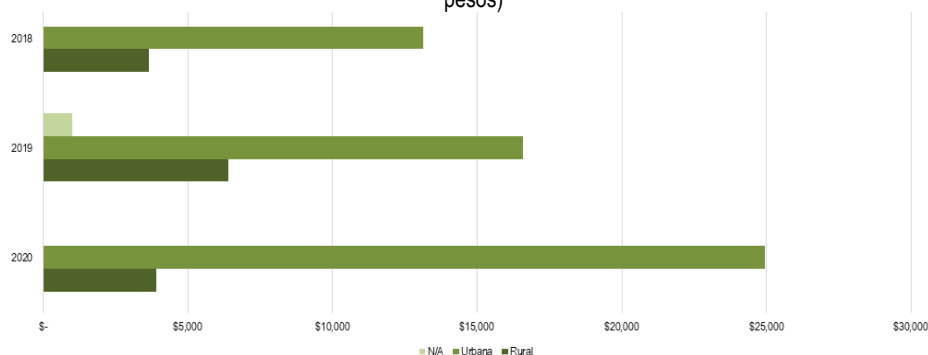
En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISMDF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en CERRO AZUL de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en CERRO AZUL de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)

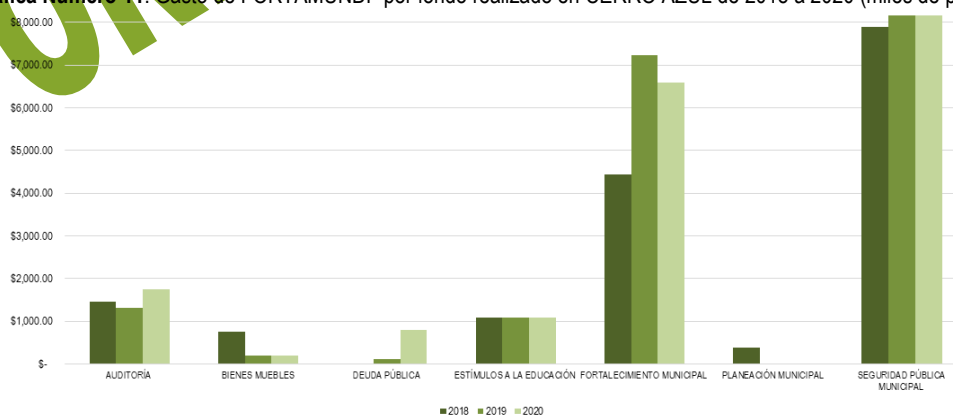


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por CERRO AZUL con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$16,010,581.02 para 2018, con el cual se realizaron 18 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: AUDITORÍA, 9.06%; BIENES MUEBLES, 4.72%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 6.75%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 27.74%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 2.37%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 49.36%; para el ejercicio 2019 la cifra que CERRO AZUL invirtió en este fondo ascendió a \$18,077,702.00 con el que se ejecutaron 17 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera AUDITORÍA, 7.22%; BIENES MUEBLES, 1.08%; DEUDA PÚBLICA, 0.56%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 5.97%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 40.02%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 45.14%; en 2020 la inversión efectuada en las 18 obras y/o acciones ascendió a \$18,559,224.83 en los programas: AUDITORÍA, 9.38%; BIENES MUEBLES, 1.05%; DEUDA PÚBLICA, 4.30%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 5.82%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 35.46%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 43.99%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en CERRO AZUL de 2018 a 2020 (miles de pesos).

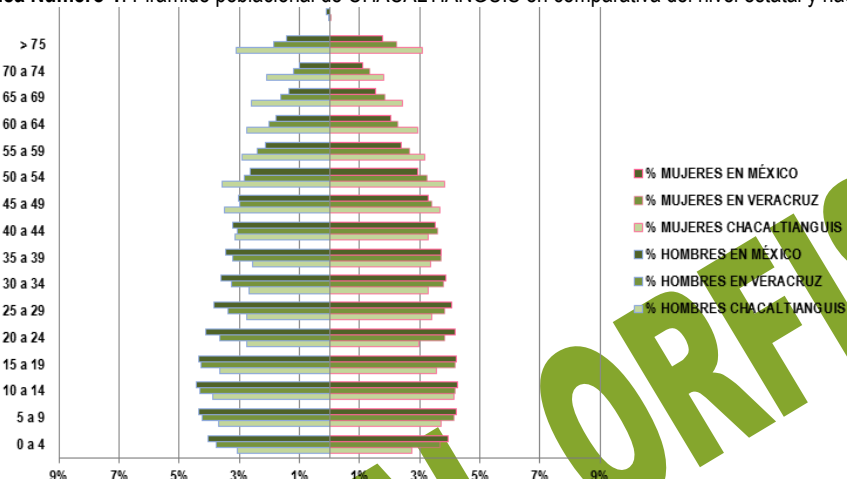


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

CHACALTIANGUIS

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de CHACALTIANGUIS tiene 11,461 habitantes de los cuáles el 51.37% está conformados por mujeres y el 48.63% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 10-14 años con 8.01% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

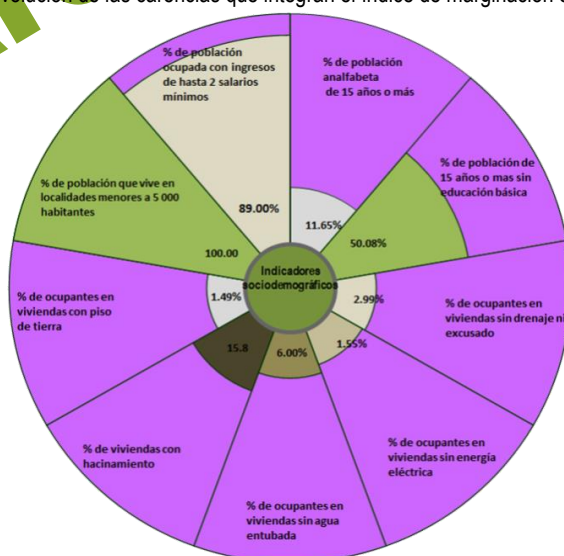
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de CHACALTIANGUIS en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

CHACALTIANGUIS se encuentra ubicado en la región PAPALOAPAN; con un índice de marginación de 53.81 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Medio; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de CHACALTIANGUIS se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en CHACALTIANGUIS.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de CHACALTIANGUIS cuenta con un índice de rezago social de **-0.247** lo que le otorga un grado de rezago social Bajo, ubicándose para 2020 en la posición 1,265 a nivel nacional, lo que le da un retroceso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 1,348, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para CHACALTIANGUIS.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	-0.587	-0.579	-0.328	-0.247	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	1,656	1,642	1,348	1,265

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en CHACALTIANGUIS

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de CHACALTIANGUIS disminuyó, al pasar del 60.34% en 2010 al 52.38% en 2015, siendo la población en pobreza moderada la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales aumentó un 10.28%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 6.53% al 4.29% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio negativo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de CHACALTIANGUIS en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	60.34%	8.16%	52.38 %	5.90%	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		52.18 %		46.48 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		25.46%		35.74%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		6.53%		4.29%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		7.67%		7.59%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

CHACALTIANGUIS ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de CHACALTIANGUIS se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **33** casos confirmados, de los que fallecieron **5** pacientes, teniendo una incidencia de 2.88 casos por miles de habitantes, estando por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en CHACALTIANGUIS, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatl	44,764	5.55	7,238	0.89
CHACALTIANGUIS	33	2.88	5	0.38

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de CHACALTIANGUIS contaba con 105 localidades, de las que su mayoría (66.67%), se clasificaron con grado de rezago sin definir. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de CHACALTIANGUIS a través del FISDMF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Bajo

Cuadro Número 4. Inversión del FISDMF realizada en las localidades de CHACALTIANGUIS, clasificadas por grado de rezago social.

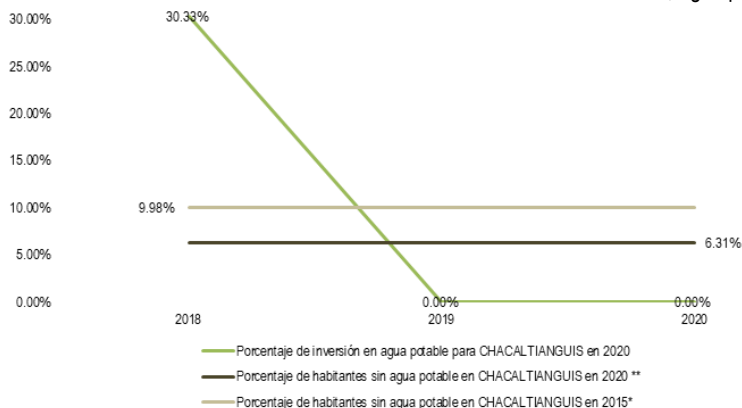
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	5	1	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	11	1	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Medio	340	4	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Bajo	6,487	22	8 (72.73%)	\$5,913,363.85 (61.87%)	3 (75.00%)	\$2,251,219.46 (20.39%)	5 (71.43%)	\$4,589,916.92 (38.40%)
	Muy bajo	4,527	7	3 (27.27%)	\$3,644,395.12 (38.13%)	1 (25.00%)	\$8,787,161.54 (79.61%)	2 (28.57%)	\$7,361,926.08 (61.60%)
	Sin definir	91	70	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		11,461	105	11	\$9,557,758.97	4	\$11,038,381.00	7	\$11,951,843.00

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISDMF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de CHACALTIANGUIS que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en CHACALTIANGUIS, agua potable

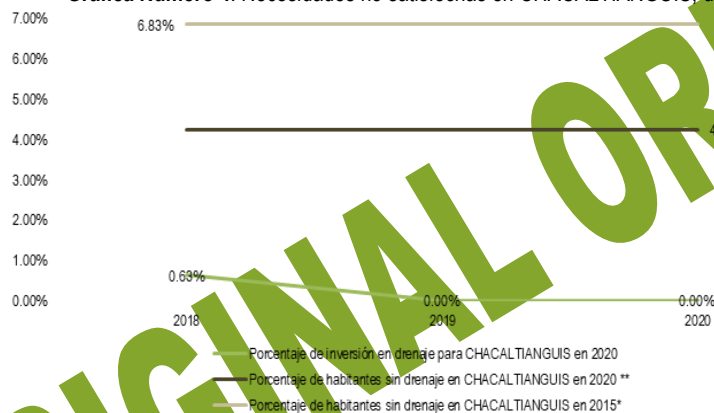


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en CHACALTIANGUIS, drenaje

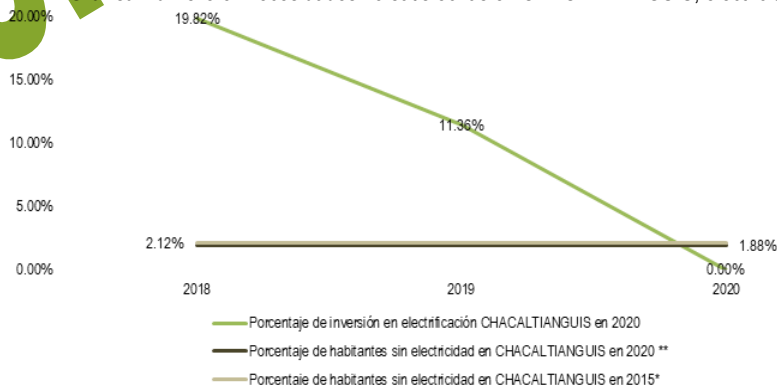


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en CHACALTIANGUIS, electricidad



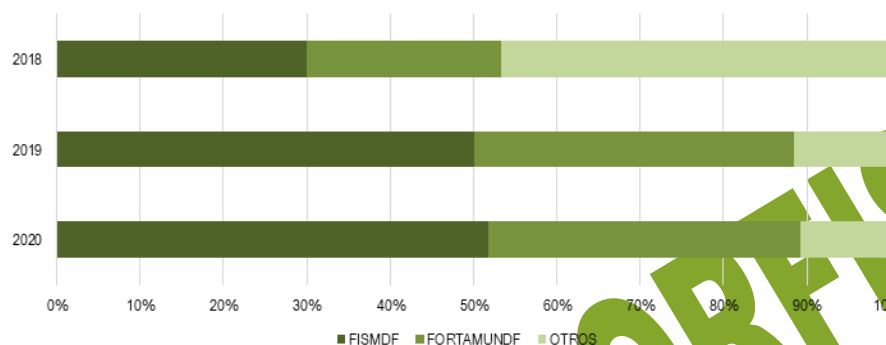
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de CHACALTIANGUIS ascendió a \$23,094,915.00 en 36 obras y/o acciones de 4 fondos, lo cual representó un incremento del 4.89% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$22,018,233.00. De la inversión realizada en 2020 \$11,951,843.00 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 51.75%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 37.51%.

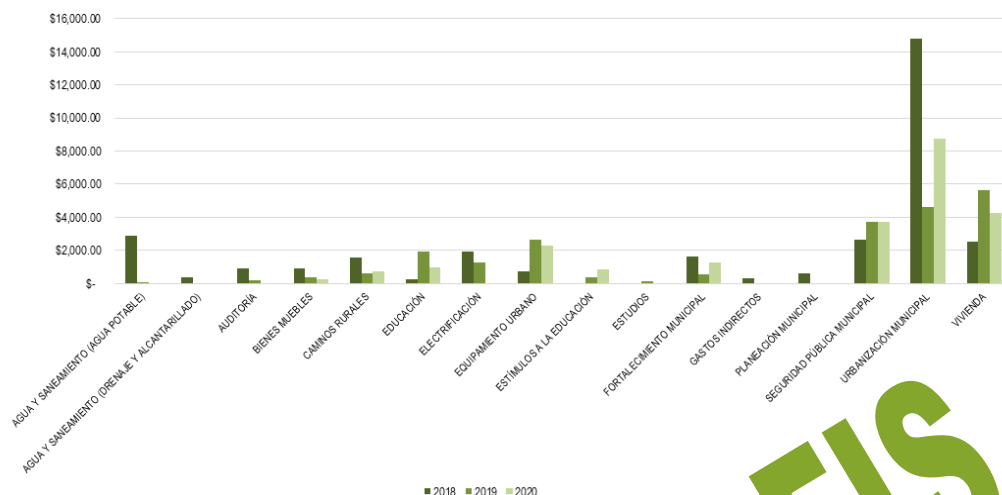
Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de CHACALTIANGUIS.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en CHACALTIANGUIS por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 9.09%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 1.07%; AUDITORÍA, 2.82%; BIENES MUEBLES, 2.79%; CAMINOS RURALES, 5.00%; EDUCACIÓN, 0.71%; ELECTRIFICACIÓN, 5.94%; EQUIPAMIENTO URBANO, 2.28%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 5.01%; GASTOS INDIRECTOS, 0.91%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 1.88%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 8.25%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 46.31%; y VIVIENDA, 7.94%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 0.17%; AUDITORÍA, 0.91%; BIENES MUEBLES, 1.59%; CAMINOS RURALES, 2.69%; EDUCACIÓN, 8.72%; ELECTRIFICACIÓN, 5.69%; EQUIPAMIENTO URBANO, 12.05%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 1.73%; ESTUDIOS, 0.46%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 2.42%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 16.98%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 20.94%; y VIVIENDA, 25.64%. Por último, el gasto total que se ejecutó en CHACALTIANGUIS para 2020 consistió en: BIENES MUEBLES, 1.09%; CAMINOS RURALES, 3.17%; EDUCACIÓN, 4.25%; EQUIPAMIENTO URBANO, 9.85%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 3.55%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 5.53%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 16.18%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 37.94%; y VIVIENDA, 18.43%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en CHACALTIANGUIS por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)

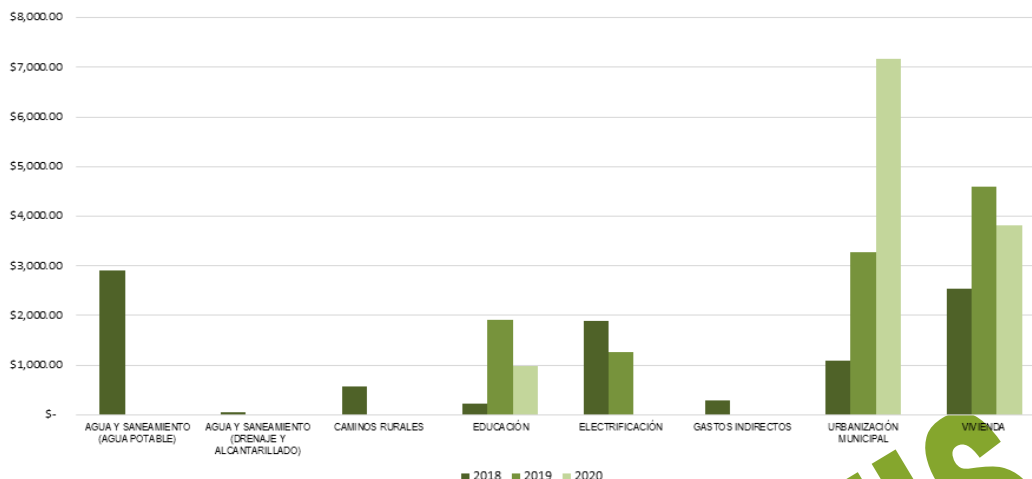


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió CHACALTIANGUIS en el ejercicio 2018 ascendió a \$9,557,758.97 con el que se realizaron 22 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 30.33%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 0.63%; CAMINOS RURALES, 6.06%; EDUCACIÓN, 2.35%; ELECTRIFICACIÓN, 19.82%; GASTOS INDIRECTOS, 3.03%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 11.30%; y VIVIENDA, 26.48%. Para 2019 se invirtió \$11,038,381.00 en los programas EDUCACIÓN, 17.39%; ELECTRIFICACIÓN, 11.36%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 29.62%; y VIVIENDA, 41.63%, sumando un total de 10 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 51.75% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: EDUCACIÓN, 8.21%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 59.95%; y VIVIENDA, 31.84%; el total de estas obras fue de \$11,951,843.00

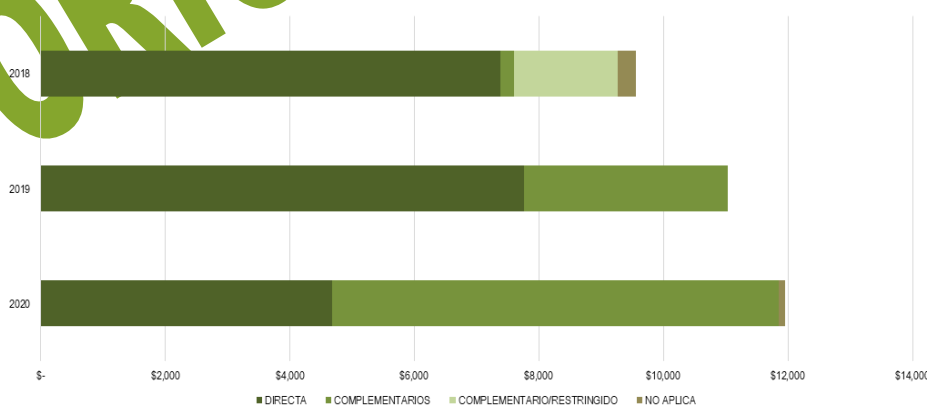
Gráfica Número 8. Gasto de FISMDF por fondo realizado en CHACALTIANGUIS de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

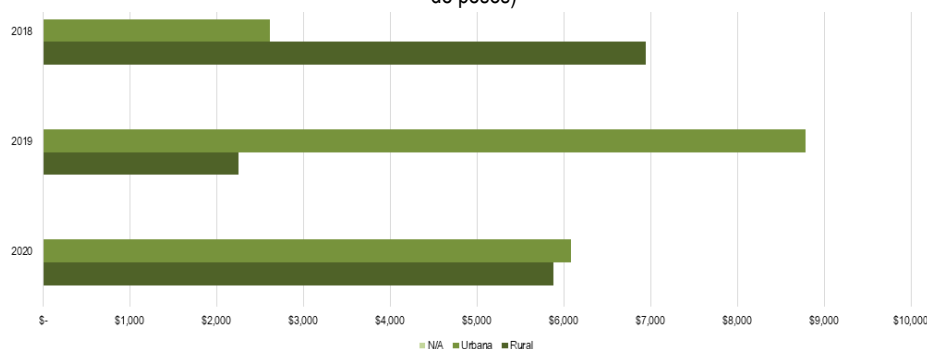
En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISMDF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en CHACALTIANGUIS de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en CHACALTIANGUIS de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)

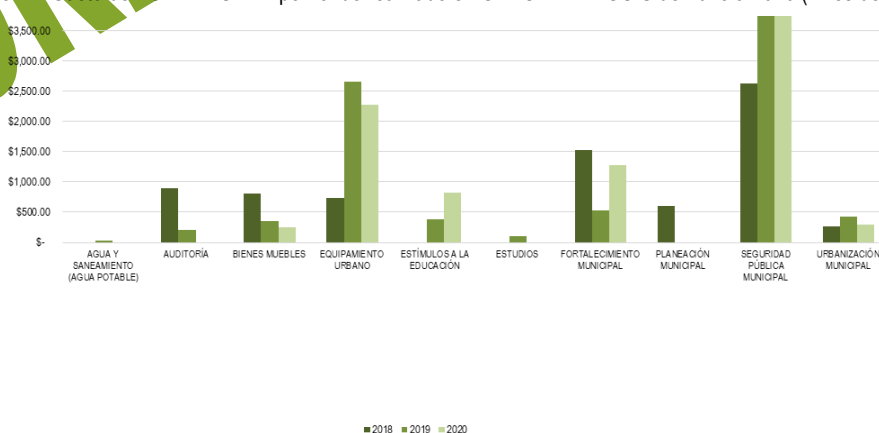


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FORTAMUNDF

El gasto realizado por CHACALTIANGUIS con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$7,462,089.00 para 2018, con el cual se realizaron 23 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: AUDITORÍA, 12.06%; BIENES MUEBLES, 10.91%; EQUIPAMIENTO URBANO, 9.75%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 20.38%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 8.04%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 35.27%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 3.59%; para el ejercicio 2019 la cifra que CHACALTIANGUIS invirtió en este fondo ascendió a \$8,425,516.00 con el que se ejecutaron 20 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 0.43%; AUDITORÍA, 2.37%; BIENES MUEBLES, 4.16%; EQUIPAMIENTO URBANO, 31.49%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 4.53%; ESTUDIOS, 1.21%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 6.33%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 44.38%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 5.09%; en 2020 la inversión efectuada en las 16 obras y/o acciones ascendió a \$8,663,506.00 en los programas: BIENES MUEBLES, 2.92%; EQUIPAMIENTO URBANO, 26.26%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 9.46%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 14.75%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 43.14%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 3.46%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en CHACALTIANGUIS de 2018 a 2020 (miles de pesos).

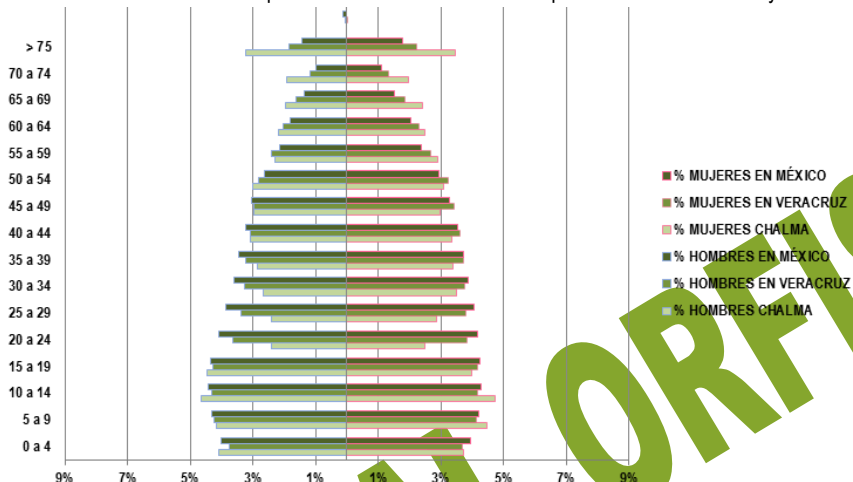


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

CHALMA

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de CHALMA tiene 13,527 habitantes de los cuáles el 51.79% está conformados por mujeres y el 48.21% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 10-14 años con 9.36% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

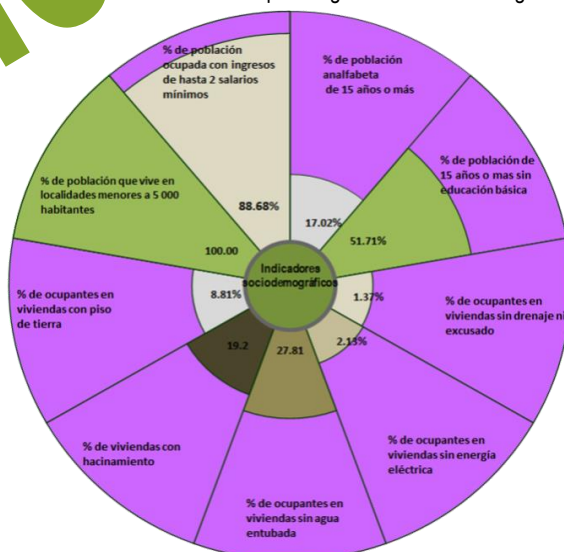
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de CHALMA en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

CHALMA se encuentra ubicado en la región HUASTECA ALTA; con un índice de marginación de 50.61 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Alto; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de CHALMA se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en CHALMA.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de CHALMA cuenta con un índice de rezago social de **0.701** lo que le otorga un grado de rezago social Medio, ubicándose para 2020 en la posición 507 a nivel nacional, lo que le da un retroceso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 543, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para CHALMA.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	0.253	0.607	0.671	0.701	Medio	Medio	Alto	Medio	920	636	543	507

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en CHALMA

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de CHALMA disminuyó, al pasar del 74.94% en 2010 al 68.18% en 2015, siendo la población en pobreza extrema la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales aumentó un 4.27%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 0.99% al 0.83% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio positivo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de CHALMA en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	74.94%	29.88 %	68.18 %	19.27 %	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		45.06 %		48.90 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		21.60%		25.87%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		0.99%		0.83%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		2.48%		5.12%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

CHALMA ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de CHALMA se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **19** casos confirmados, de los que fallecieron **1** pacientes, teniendo una incidencia de 1.41 casos por miles de habitantes, estando

por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en CHALMA, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatal	44,764	5.55	7,238	0.89
CHALMA	19	1.41	1	0.07

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de CHALMA contaba con 96 localidades, de las que su mayoría (52.08%), se clasificaron con grado de rezago sin definir. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de CHALMA a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Bajo

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de CHALMA, clasificadas por grado de rezago social.

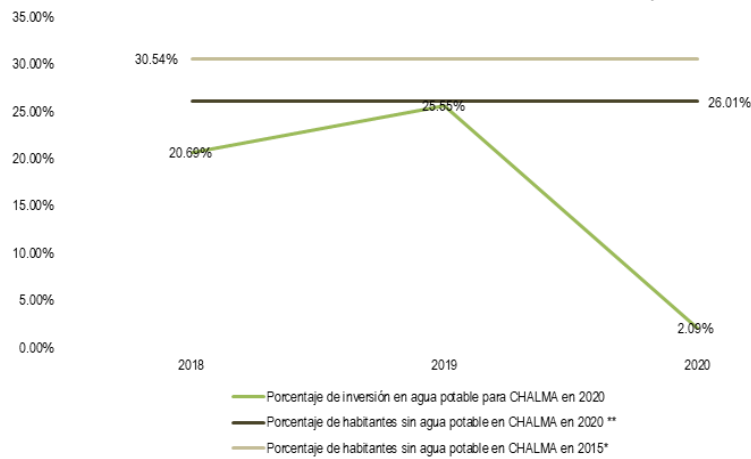
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	102	5	5 (7.14%)	\$473,395.21 (2.96%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	3,403	23	5 (35.71%)	\$7,747,321.35 (48.36%)	4 (30.77%)	\$6,308,426.93 (28.03%)	8 (47.06%)	\$6,330,037.12 (21.01%)
	Medio	3,719	10	3 (21.43%)	\$2,574,104.42 (16.07%)	5 (38.46%)	\$5,800,418.12 (25.78%)	4 (23.53%)	\$10,498,839.25 (34.84%)
	Bajo	6,223	8	5 (35.71%)	\$5,224,929.16 (32.62%)	4 (30.77%)	\$10,395,151.47 (46.19%)	5 (29.41%)	\$13,301,886.95 (44.15%)
	Muy bajo	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Sin definir	80	50	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		13,527	96	14	\$16,019,750.14	13	\$22,503,996.52	17	\$30,130,763.32

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de CHALMA que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en CHALMA, agua potable



Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en CHALMA, drenaje

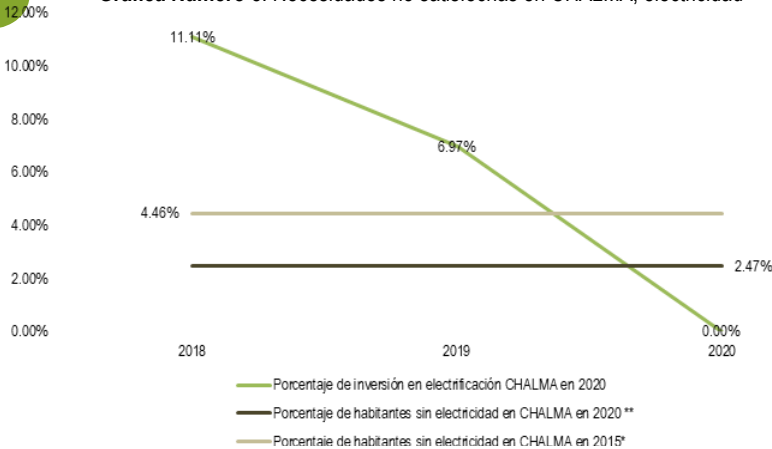


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en CHALMA, electricidad



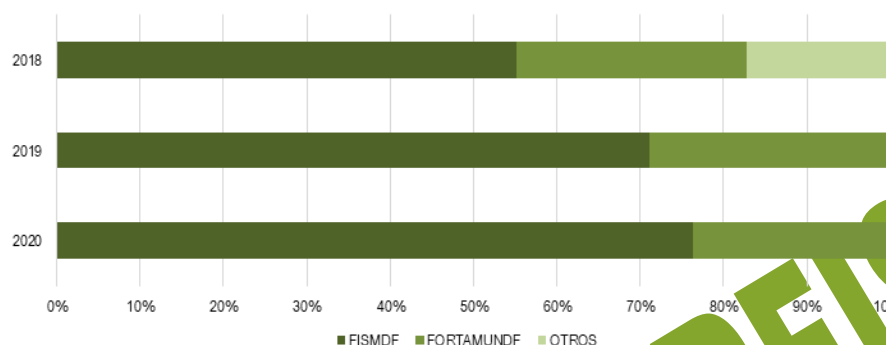
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de CHALMA ascendió a \$39,490,676.75 en 56 obras y/o acciones de 2 fondos, lo cual representó un incremento del 24.91% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$31,615,909.01. De la inversión realizada en 2020 \$30,130,763.32 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 76.30%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 23.70%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de CHALMA.

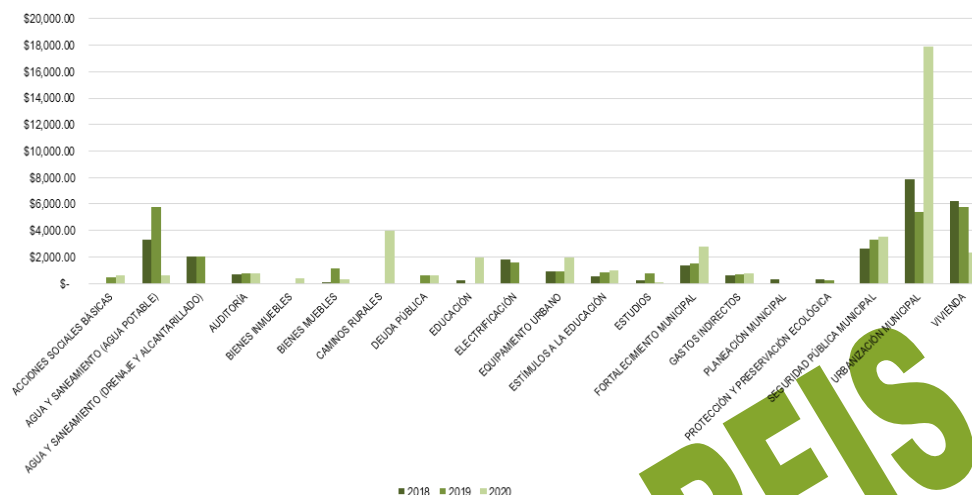


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en CHALMA por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 11.40%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 6.92%; AUDITORÍA, 2.41%; BIENES MUEBLES, 0.24%; EDUCACIÓN, 0.89%; ELECTRIFICACIÓN, 6.12%; EQUIPAMIENTO URBANO, 3.10%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 1.94%; ESTUDIOS, 0.69%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 4.67%; GASTOS INDIRECTOS, 1.97%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 1.14%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 1.03%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 9.00%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 27.04%; y VIVIENDA, 21.44%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: ACCIONES SOCIALES BÁSICAS, 1.40%; AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 18.19%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 6.34%; AUDITORÍA, 2.37%; BIENES MUEBLES, 3.58%; DEUDA PÚBLICA, 1.87%; ELECTRIFICACIÓN, 4.96%; EQUIPAMIENTO URBANO, 2.85%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 2.64%; ESTUDIOS, 2.52%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 4.86%; GASTOS INDIRECTOS, 2.10%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 0.64%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 10.33%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 17.18%; y VIVIENDA, 18.16%. Por último, el gasto total que se ejecutó en CHALMA para 2020 consistió en: ACCIONES SOCIALES BÁSICAS, 1.45%; AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 1.59%; AUDITORÍA, 1.90%; BIENES INMUEBLES, 0.89%; BIENES MUEBLES, 0.83%; CAMINOS RURALES, 10.09%; DEUDA PÚBLICA, 1.50%; EDUCACIÓN, 5.03%; EQUIPAMIENTO URBANO, 4.99%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 2.53%; ESTUDIOS, 0.24%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 6.95%; GASTOS INDIRECTOS, 1.83%;

SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 8.87%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 45.37%; y VIVIENDA, 5.94%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en CHALMA por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)

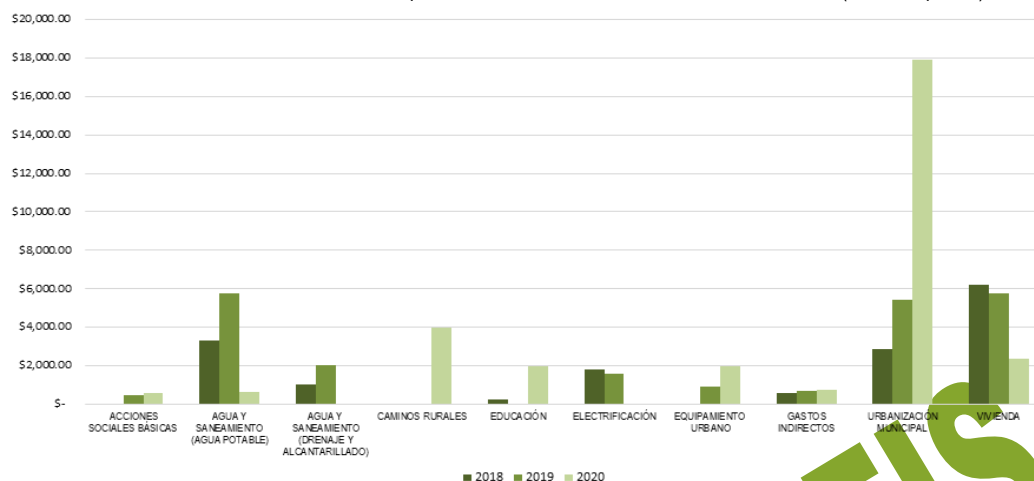


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió CHALMA en el ejercicio 2018 ascendió a \$16,019,750.14 con el que se realizaron 27 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 30.91%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 5.24%; EDUCACIÓN, 1.36%; ELECTRIFICACIÓN, 11.81%; GASTOS INDIRECTOS, 3.00%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 15.00%; y VIVIENDA, 32.67%. Para 2019 se invirtió \$22,503,996.52 en los programas ACCIONES SOCIALES BÁSICAS, 1.97%; AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 25.55%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 8.90%; ELECTRIFICACIÓN, 6.97%; EQUIPAMIENTO URBANO, 4.00%; GASTOS INDIRECTOS, 2.96%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 24.14%; y VIVIENDA, 25.51%, sumando un total de 25 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 76.30% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: ACCIONES SOCIALES BÁSICAS, 1.90%; AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 2.09%; CAMINOS RURALES, 13.22%; EDUCACIÓN, 6.59%; EQUIPAMIENTO URBANO, 6.54%; GASTOS INDIRECTOS, 2.40%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 59.47%; y VIVIENDA, 7.79%; el total de estas obras fue de \$30,130,763.32

Gráfica Número 8. Gasto de FISMDF por fondo realizado en CHALMA de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

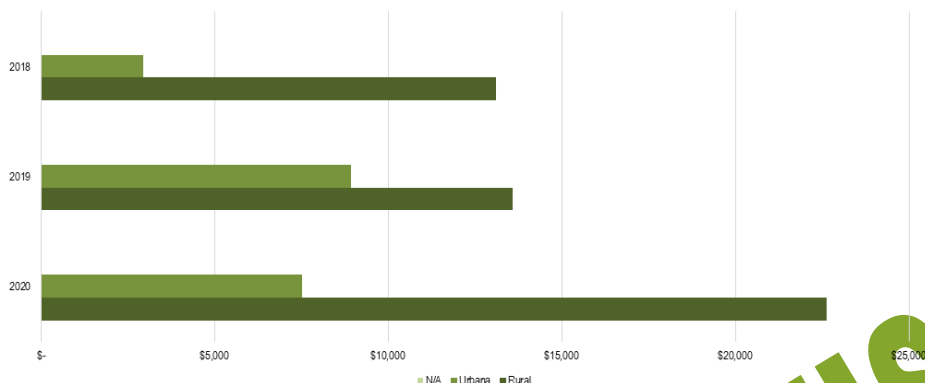
En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISMDF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en CHALMA de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en CHALMA de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)

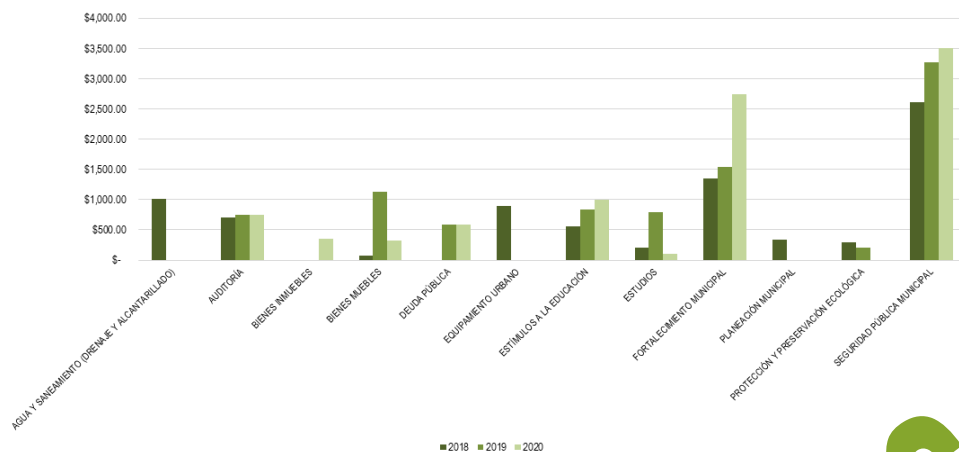


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por CHALMA con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$8,050,384.00 para 2018, con el cual se realizaron 18 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 12.57%; AUDITORÍA, 8.70%; BIENES MUEBLES, 0.88%; EQUIPAMIENTO URBANO, 11.18%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 7.00%; ESTUDIOS, 2.48%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 16.85%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 4.12%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 3.73%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 32.49%; para el ejercicio 2019 la cifra que CHALMA invirtió en este fondo ascendió a \$9,111,912.49 con el que se ejecutaron 19 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera AUDITORÍA, 8.23%; BIENES MUEBLES, 12.43%; DEUDA PÚBLICA, 6.49%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 9.18%; ESTUDIOS, 8.73%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 16.87%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 2.22%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 35.85%; en 2020 la inversión efectuada en las 19 obras y/o acciones ascendió a \$9,359,913.43 en los programas: AUDITORÍA, 8.01%; BIENES INMUEBLES, 3.74%; BIENES MUEBLES, 3.49%; DEUDA PÚBLICA, 6.32%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 10.66%; ESTUDIOS, 1.03%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 29.33%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 37.42%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en CHALMA de 2018 a 2020 (miles de pesos).



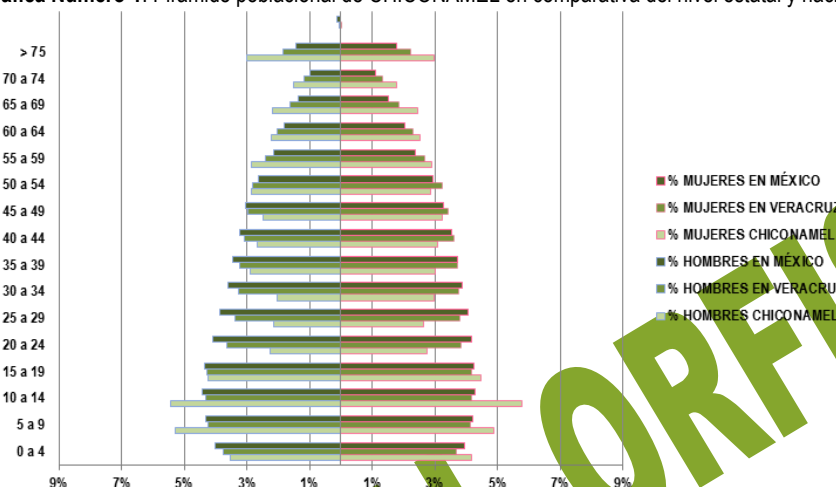
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

CHICONAMEL

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de CHICONAMEL tiene 6,610 habitantes de los cuáles el 52.45% está conformados por mujeres y el 47.55% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 10-14 años con 11.18% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

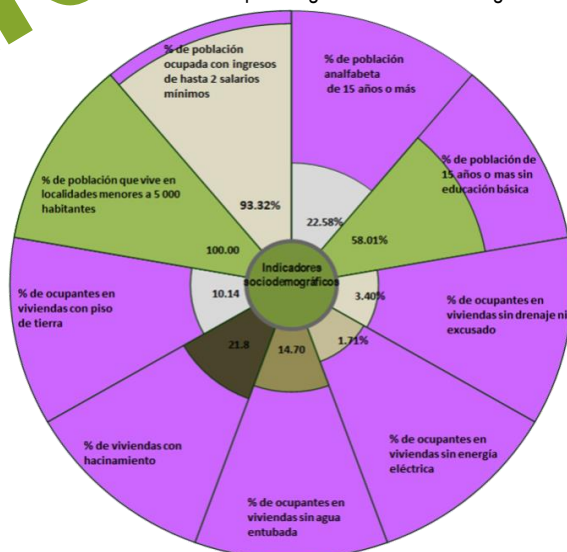
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de CHICONAMEL en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

CHICONAMEL se encuentra ubicado en la región HUASTECA ALTA; con un índice de marginación de 50.31 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Alto; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de CHICONAMEL se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en CHICONAMEL.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de CHICONAMEL cuenta con un índice de rezago social de **0.810** lo que le otorga un grado de rezago social Medio, ubicándose para 2020 en la posición 452 a nivel nacional, lo que le da un progreso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 446, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para CHICONAMEL.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	0.739	0.839	0.880	0.810	Alto	Alto	Alto	Medio	552	487	446	452

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en CHICONAMEL

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de CHICONAMEL creció, al pasar del 81.36% en 2010 al 82.97% en 2015, siendo la población en pobreza moderada la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales se redujo un 2.68%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 0.45% al 0.46% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio positivo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de CHICONAMEL en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	81.36%	39.80 %	82.97 %	36.18 %	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		41.56 %		46.79 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		17.29%		14.62%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		0.45%		0.46%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		0.90%		1.96%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

CHICONAMEL ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de CHICONAMEL se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **7** casos confirmados, de los que fallecieron **2** pacientes, teniendo una incidencia de 1.06 casos por miles de habitantes,

estando por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en CHICONAMEL, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatad	44,764	5.55	7,238	0.89
CHICONAMEL	7	1.06	2	0.28

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de CHICONAMEL contaba con 63 localidades, de las que su mayoría (49.21%), se clasificaron con grado de rezago sin definir. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de CHICONAMEL a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Medio

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de CHICONAMEL, clasificadas por grado de rezago social.

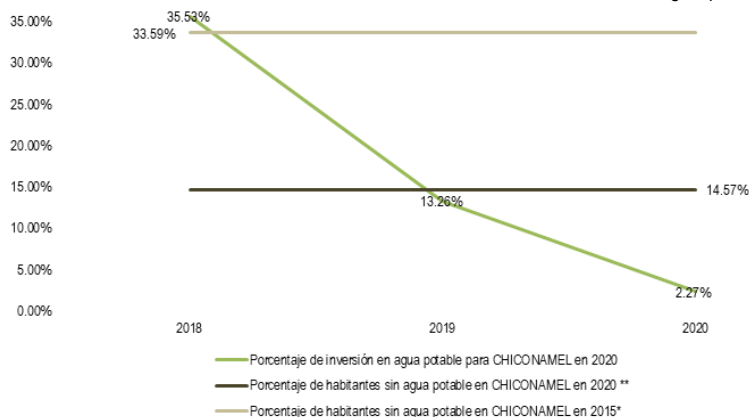
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	15	1	1 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	1 (7.14%)	\$200,000.00 (1.27%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	995	12	6 (40.00%)	\$4,059,143.18 (30.72%)	4 (28.57%)	\$1,603,000.00 (10.19%)	5 (26.32%)	\$2,816,532.96 (16.40%)
	Medio	4,320	13	8 (53.33%)	\$58,397,015.82 (63.56%)	6 (42.86%)	\$10,360,092.00 (65.88%)	10 (52.63%)	\$12,187,835.04 (70.95%)
	Bajo	1,157	5	1 (6.67%)	\$756,000.00 (5.72%)	2 (14.29%)	\$2,921,300.00 (18.58%)	3 (15.79%)	\$1,747,500.00 (10.17%)
	Muy bajo	30	1	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	1 (7.14%)	\$642,400.00 (4.08%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Sin definir	93	31	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	1 (5.26%)	\$425,000.00 (2.47%)
TOTAL		6,610	63	15	\$13,212,159.00	14	\$15,726,792.00	19	\$17,176,868.00

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de CHICONAMEL que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en CHICONAMEL, agua potable

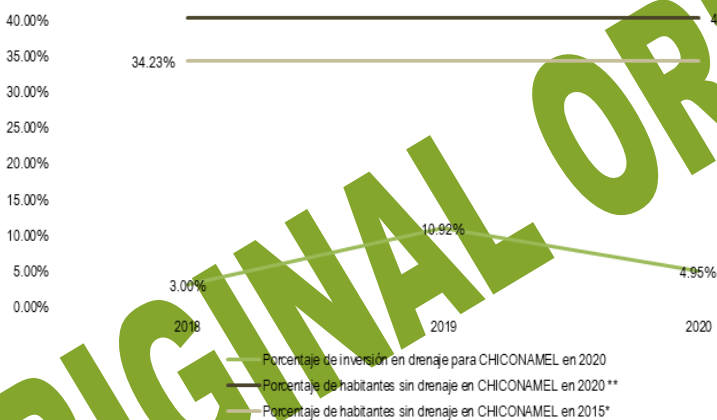


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en CHICONAMEL, drenaje

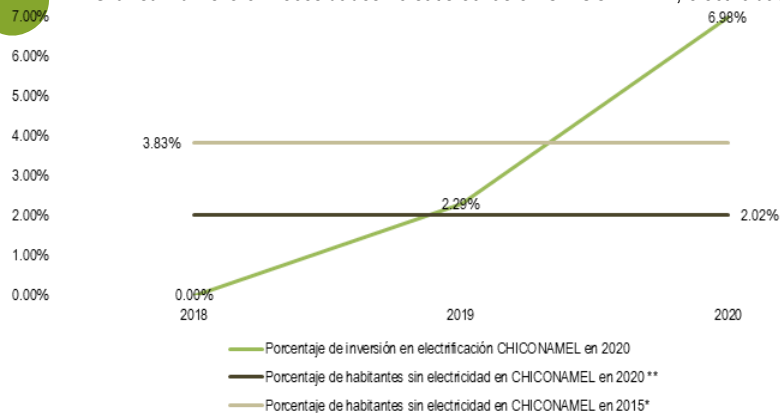


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en CHICONAMEL, electricidad



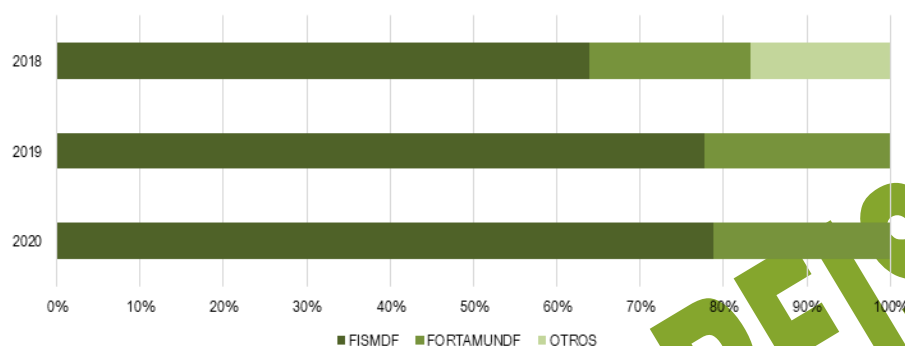
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de CHICONAMEL ascendió a \$21,811,642.00 en 36 obras y/o acciones de 2 fondos, lo cual representó un incremento del 7.80% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$20,234,247.00. De la inversión realizada en 2020 \$17,176,868.00 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 78.75%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 21.25%.

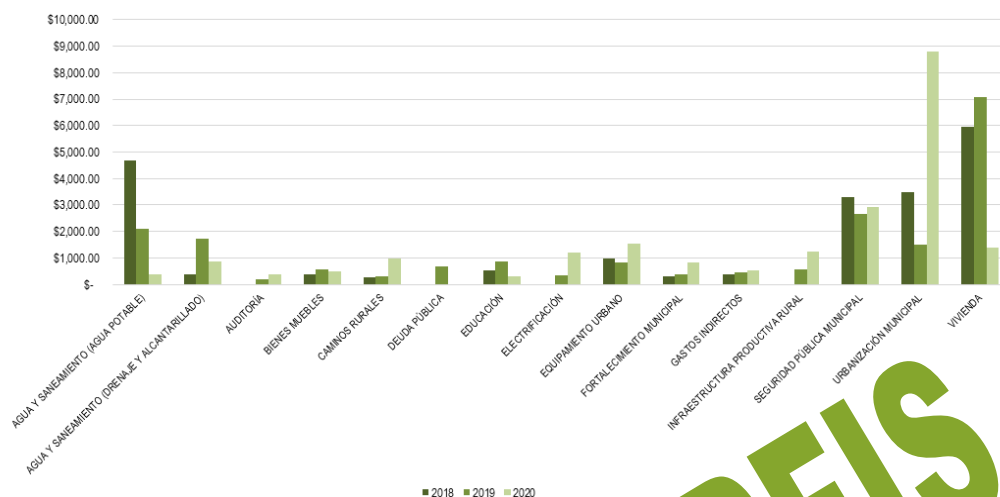
Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de CHICONAMEL.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en CHICONAMEL por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 22.69%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 1.91%; BIENES MUEBLES, 1.90%; CAMINOS RURALES, 1.28%; EDUCACIÓN, 2.62%; EQUIPAMIENTO URBANO, 4.75%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 1.55%; GASTOS INDIRECTOS, 1.92%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 15.85%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 16.82%; y VIVIENDA, 28.71%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 10.30%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 8.49%; AUDITORÍA, 0.99%; BIENES MUEBLES, 2.88%; CAMINOS RURALES, 1.55%; DEUDA PÚBLICA, 3.34%; EDUCACIÓN, 4.24%; ELECTRIFICACIÓN, 1.78%; EQUIPAMIENTO URBANO, 4.03%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 1.93%; GASTOS INDIRECTOS, 2.32%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 2.76%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 13.14%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 7.37%; y VIVIENDA, 34.89%. Por último, el gasto total que se ejecutó en CHICONAMEL para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 1.79%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 3.90%; AUDITORÍA, 1.81%; BIENES MUEBLES, 2.27%; CAMINOS RURALES, 4.49%; EDUCACIÓN, 1.38%; ELECTRIFICACIÓN, 5.50%; EQUIPAMIENTO URBANO, 6.98%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 3.73%; GASTOS INDIRECTOS, 2.36%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 5.64%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 13.45%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 40.40%; y VIVIENDA, 6.32%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en CHICONAMEL por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)

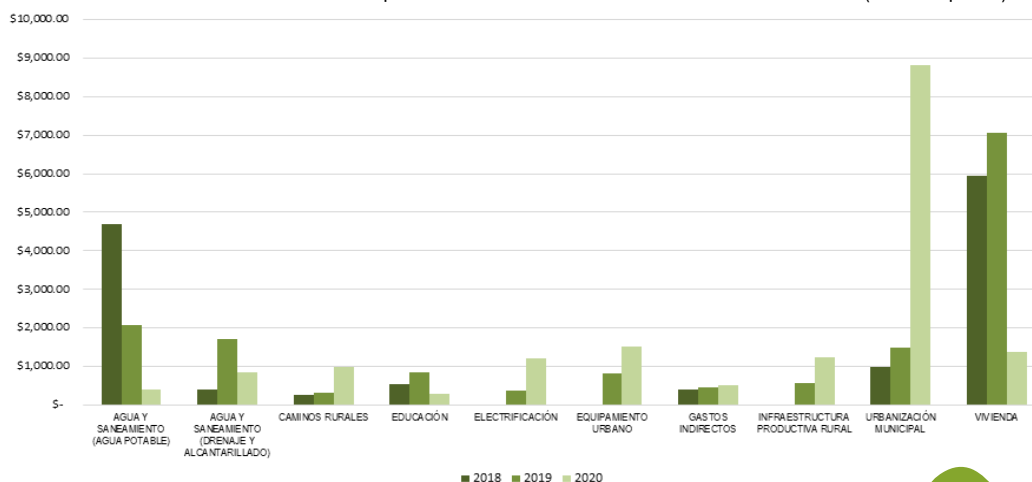


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió CHICONAMEL en el ejercicio 2018 ascendió a \$13,212,159.00 con el que se realizaron 21 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 35.53%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 3.00%; CAMINOS RURALES, 2.00%; EDUCACIÓN, 4.10%; GASTOS INDIRECTOS, 3.00%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 7.42%; y VIVIENDA, 44.95%. Para 2019 se invirtió \$15,726,792.00 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 13.26%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 10.92%; CAMINOS RURALES, 1.99%; EDUCACIÓN, 5.45%; ELECTRIFICACIÓN, 2.29%; EQUIPAMIENTO URBANO, 5.18%; GASTOS INDIRECTOS, 2.99%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 3.55%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 9.48%; y VIVIENDA, 44.89%, sumando un total de 26 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 78.75% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 2.27%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 4.95%; CAMINOS RURALES, 5.70%; EDUCACIÓN, 1.75%; ELECTRIFICACIÓN, 6.98%; EQUIPAMIENTO URBANO, 8.86%; GASTOS INDIRECTOS, 3.00%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 7.17%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 51.30%; y VIVIENDA, 8.03%; el total de estas obras fue de \$17,176,868.00

Gráfica Número 8. Gasto de FISMDF por fondo realizado en CHICONAMEL de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

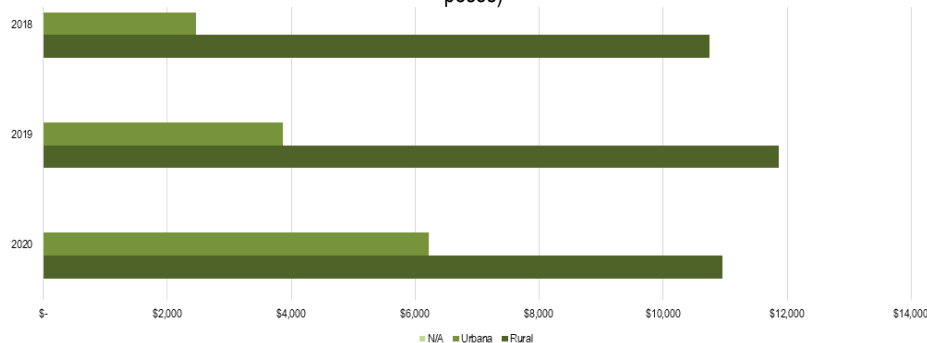
En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISMDF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en CHICONAMEL de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en CHICONAMEL de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)

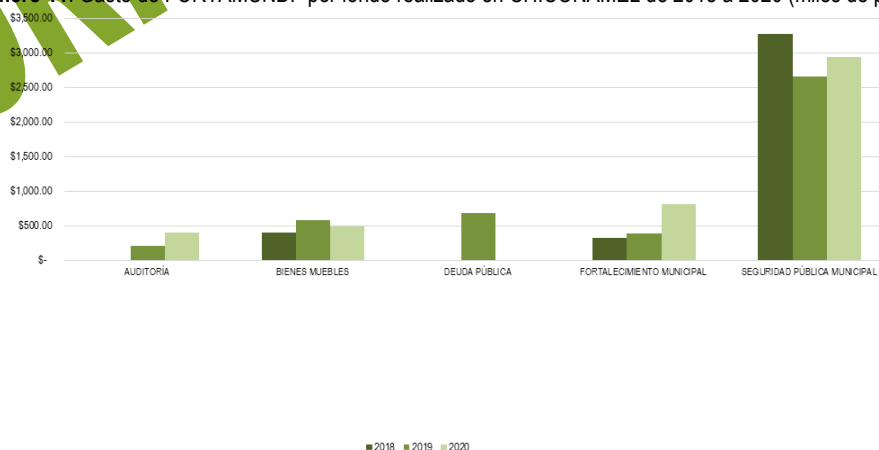


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FORTAMUNDF

El gasto realizado por CHICONAMEL con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$3,992,045.00 para 2018, con el cual se realizaron 8 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: BIENES MUEBLES, 9.85%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 8.02%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 82.13%; para el ejercicio 2019 la cifra que CHICONAMEL invirtió en este fondo ascendió a \$4,507,455.00 con el que se ejecutaron 8 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera AUDITORÍA, 4.44%; BIENES MUEBLES, 12.93%; DEUDA PÚBLICA, 15.01%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 8.65%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 58.98%; en 2020 la inversión efectuada en las 9 obras y/o acciones ascendió a \$4,634,774.00 en los programas: AUDITORÍA, 8.52%; BIENES MUEBLES, 10.66%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 17.54%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 63.28%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en CHICONAMEL de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

CHICONQUIACO

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de CHICONQUIACO tiene 13,881 habitantes de los cuáles el 50.08% está conformados por mujeres y el 49.92% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 05-09 años con 10.94% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

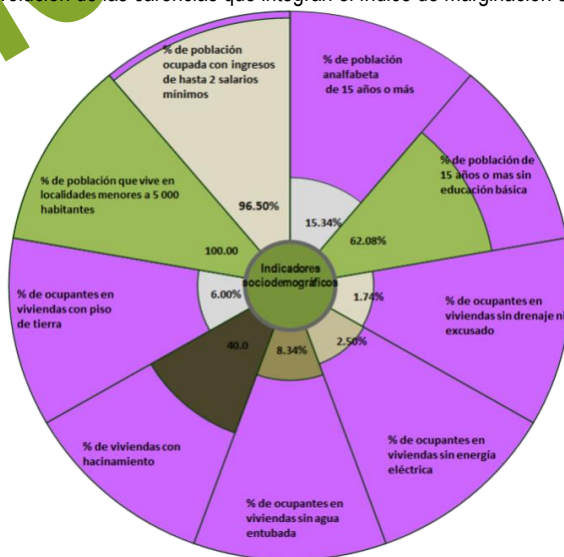
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de CHICONQUIACO en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

CHICONQUIACO se encuentra ubicado en la región CAPITAL; con un índice de marginación de 50.97 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Alto; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de CHICONQUIACO se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en CHICONQUIACO.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de CHICONQUIACO cuenta con un índice de rezago social de **0.752** lo que le otorga un grado de rezago social Medio, ubicándose para 2020 en la posición 485 a nivel nacional, lo que le da un retroceso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 549, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para CHICONQUIACO.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	1.136	0.801	0.657	0.752	Alto	Alto	Alto	Medio	355	511	549	485

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en CHICONQUIACO

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de CHICONQUIACO creció, al pasar del 89.99% en 2010 al 90.43% en 2015, siendo la población en pobreza moderada la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales aumentó un 0.26%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 0.81% al 0.34% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio negativo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de CHICONQUIACO en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	89.99%	40.25 %	90.43 %	27.22 %	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		49.74 %		63.21 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		8.70%		8.96%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		0.81%		0.34%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		0.49%		0.27%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

CHICONQUIACO ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de CHICONQUIACO se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **10** casos confirmados, de los que fallecieron **4** pacientes, teniendo una incidencia de 0.72 casos por miles de

habitantes, estando por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en CHICONQUIACO, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatal	44,764	5.55	7,238	0.89
CHICONQUIACO	10	0.72	4	0.27

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de CHICONQUIACO contaba con 59 localidades, de las que su mayoría (42.37%), se clasificaron con grado de rezago medio. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de CHICONQUIACO a través del FISMD, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Medio

Cuadro Número 4. Inversión del FISMD realizada en las localidades de CHICONQUIACO, clasificadas por grado de rezago social.

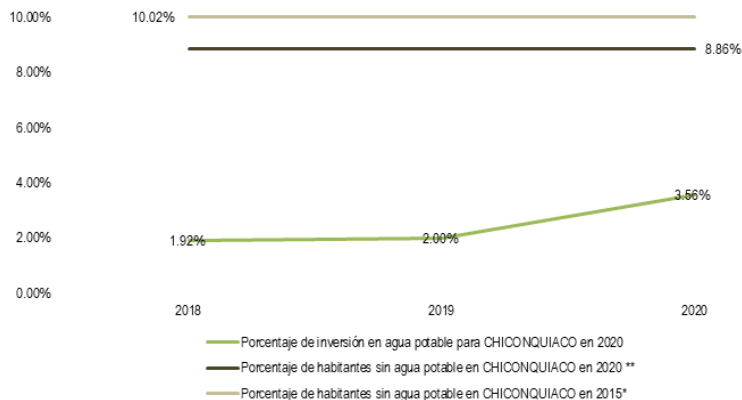
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	38	2	2 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	1,373	11	3 (16.67%)	\$454,340.24 (2.19%)	3 (13.64%)	\$1,589,334.41 (6.63%)	4 (18.18%)	\$4,055,852.40 (15.67%)
	Medio	8,043	25	12 (66.67%)	\$513,346.993. (64.47%)	15 (68.18%)	\$14,799,161.9 (61.73%)	15 (68.18%)	\$15,930,370.1 (61.55%)
	Bajo	4,373	6	3 (16.67%)	\$6,902,351.38 (33.34%)	4 (18.18%)	\$7,586,338.89 (31.64%)	2 (9.09%)	\$4,937,479.63 (19.08%)
	Muy bajo	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Sin definir	54	15	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	1 (4.55%)	\$958,320.81 (3.70%)
TOTAL		13,881	59	18	\$20,703,685.0 0	22	\$23,974,835.2 6	22	\$25,882,023.0 0

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMD que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de CHICONQUIACO que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en CHICONQUIACO, agua potable

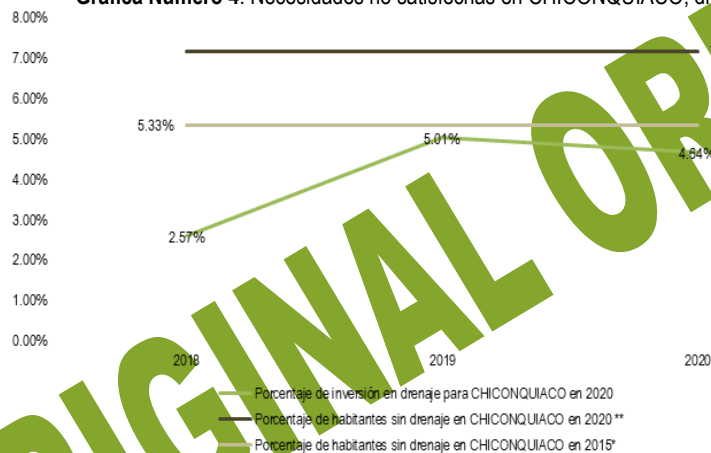


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en CHICONQUIACO, drenaje

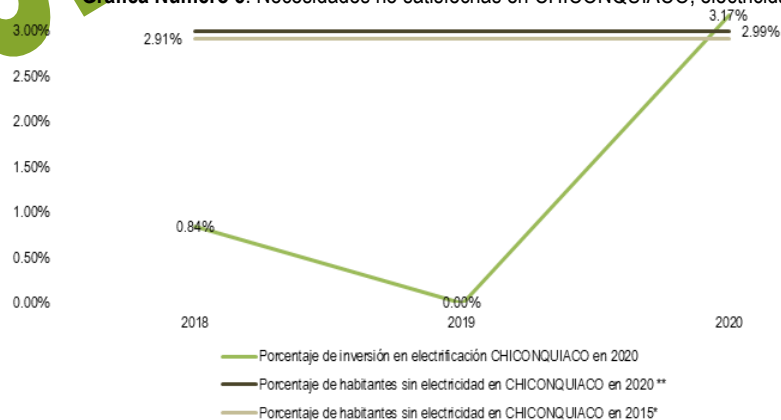


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en CHICONQUIACO, electricidad



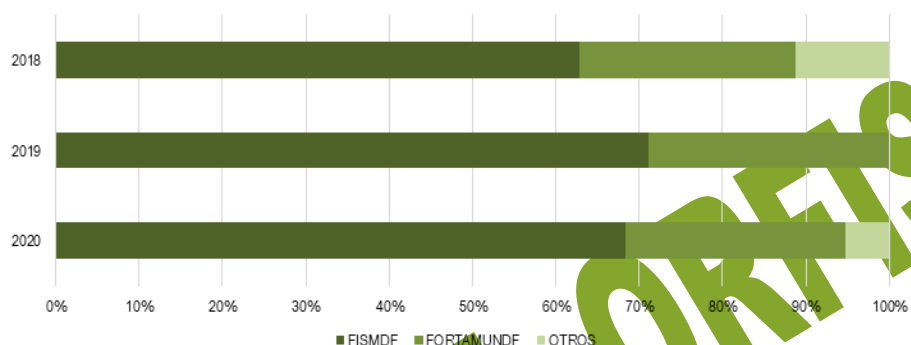
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de CHICONQUIACO ascendió a \$37,830,449.98 en 75 obras y/o acciones de 4 fondos, lo cual representó un incremento del 12.32% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$33,681,644.26. De la inversión realizada en 2020 \$25,882,023.00 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 68.42%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 26.38%.

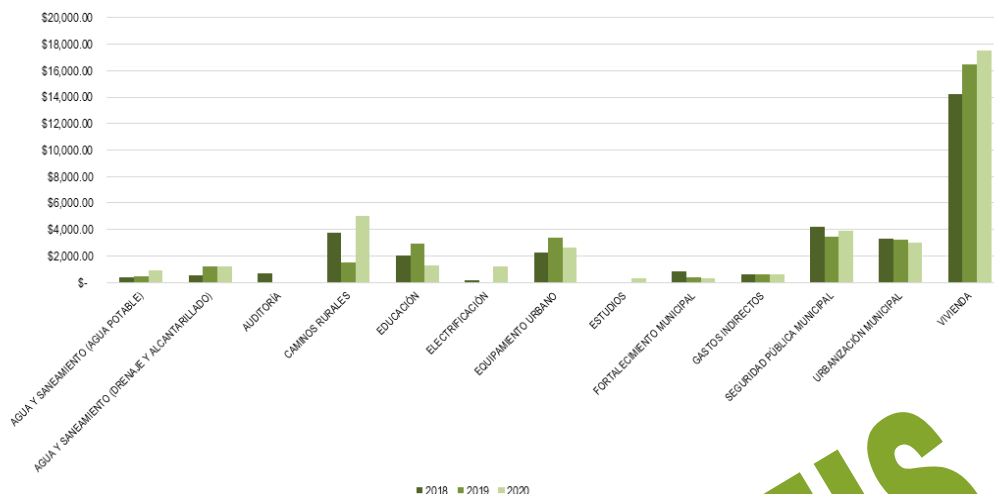
Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de CHICONQUIACO.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en CHICONQUIACO por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 1.20%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 1.61%; AUDITORÍA, 2.12%; CAMINOS RURALES, 11.33%; EDUCACIÓN, 6.14%; ELECTRIFICACIÓN, 0.53%; EQUIPAMIENTO URBANO, 6.82%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 2.50%; GASTOS INDIRECTOS, 1.85%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 12.69%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 10.09%; y VIVIENDA, 43.11%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 1.43%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 3.56%; CAMINOS RURALES, 4.42%; EDUCACIÓN, 8.76%; EQUIPAMIENTO URBANO, 10.11%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 1.13%; GASTOS INDIRECTOS, 1.81%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 10.20%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 9.61%; y VIVIENDA, 48.96%. Por último, el gasto total que se ejecutó en CHICONQUIACO para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 2.44%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 3.18%; CAMINOS RURALES, 13.21%; EDUCACIÓN, 3.34%; ELECTRIFICACIÓN, 3.19%; EQUIPAMIENTO URBANO, 6.98%; ESTUDIOS, 0.74%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 0.89%; GASTOS INDIRECTOS, 1.61%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 10.32%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 7.87%; y VIVIENDA, 46.23%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en CHICONQUIACO por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)

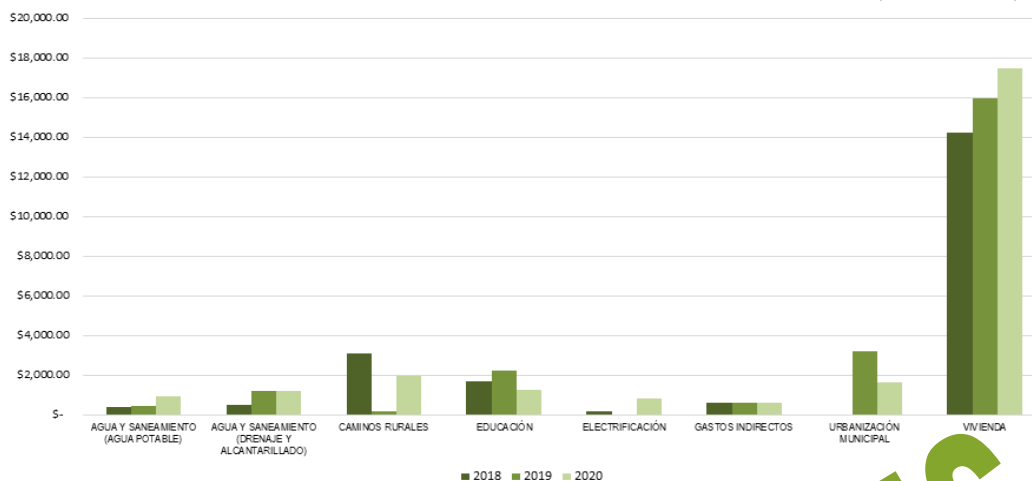


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió CHICONQUIACO en el ejercicio 2018 ascendió a \$20,703,685.00 con el que se realizaron 46 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 1.92%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 2.57%; CAMINOS RURALES, 14.95%; EDUCACIÓN, 8.08%; ELECTRIFICACIÓN, 0.84%; GASTOS INDIRECTOS, 2.95%; y VIVIENDA, 68.70%. Para 2019 se invirtió \$23,974,835.26 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 2.00%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 5.01%; CAMINOS RURALES, 0.88%; EDUCACIÓN, 9.37%; GASTOS INDIRECTOS, 2.54%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 13.50%; y VIVIENDA, 66.71%, sumando un total de 52 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 68.42% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 3.56%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 4.64%; CAMINOS RURALES, 7.53%; EDUCACIÓN, 4.89%; ELECTRIFICACIÓN, 3.17%; GASTOS INDIRECTOS, 2.36%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 6.29%; y VIVIENDA, 67.57%; el total de estas obras fue de \$25,882,023.00

Gráfica Número 8. Gasto de FISMDF por fondo realizado en CHICONQUIACO de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

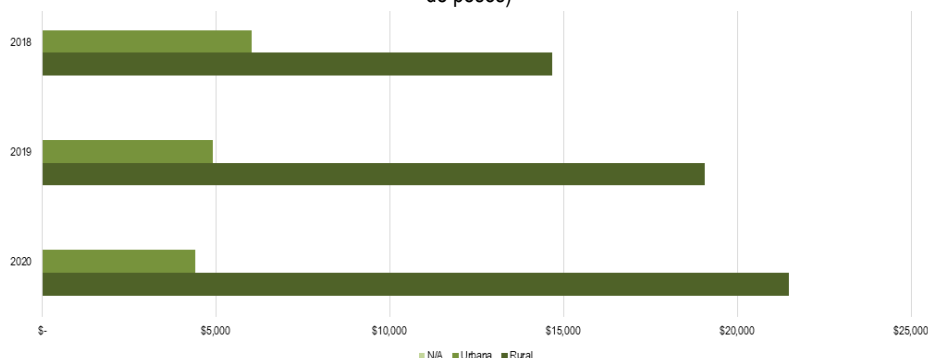
En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISMDF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en CHICONQUIACO de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en CHICONQUIACO de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)

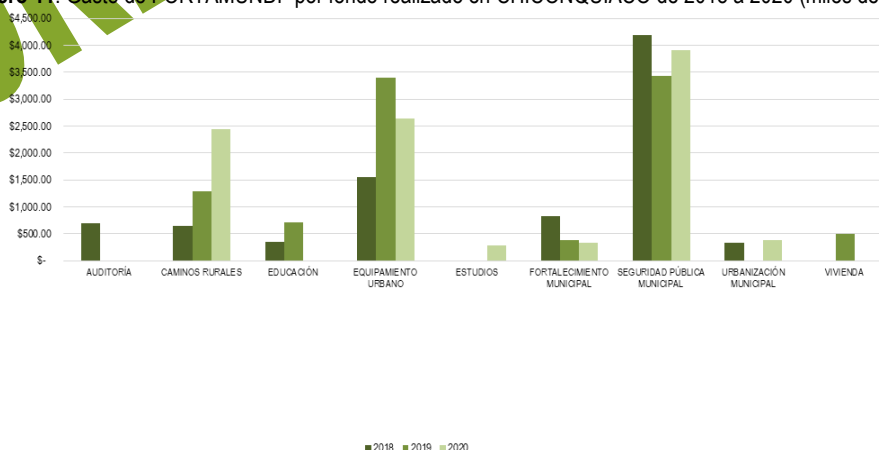


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por CHICONQUIACO con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$8,596,871.00 para 2018, con el cual se realizaron 18 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: AUDITORÍA, 8.14%; CAMINOS RURALES, 7.49%; EDUCACIÓN, 4.11%; EQUIPAMIENTO URBANO, 18.09%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 9.60%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 48.71%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 3.85%; para el ejercicio 2019 la cifra que CHICONQUIACO invirtió en este fondo ascendió a \$9,706,809.00 con el que se ejecutaron 24 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera CAMINOS RURALES, 13.19%; EDUCACIÓN, 7.27%; EQUIPAMIENTO URBANO, 35.08%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 3.93%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 35.40%; y VIVIENDA, 5.13%; en 2020 la inversión efectuada en las 15 obras y/o acciones ascendió a \$9,980,991.00 en los programas: CAMINOS RURALES, 24.50%; EQUIPAMIENTO URBANO, 26.46%; ESTUDIOS, 2.81%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 3.36%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 39.12%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 3.74%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en CHICONQUIACO de 2018 a 2020 (miles de pesos).

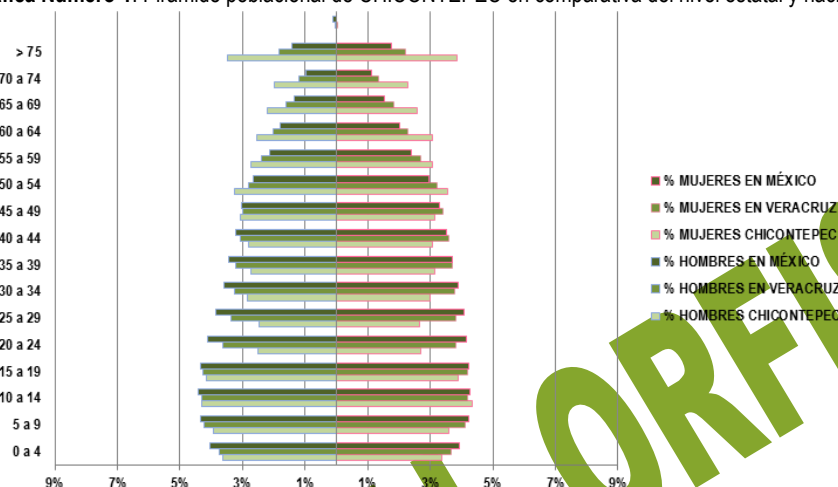


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

CHICONTEPEC

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de CHICONTEPEC tiene 53,858 habitantes de los cuáles el 51.33% está conformados por mujeres y el 48.67% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 10-14 años con 8.66% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

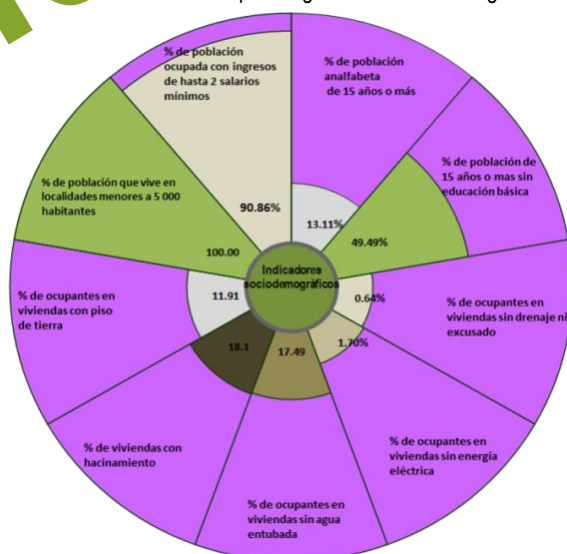
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de CHICONTEPEC en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

CHICONTEPEC se encuentra ubicado en la región HUAASTECA BAJA; con un índice de marginación de 52.04 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Alto; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de CHICONTEPEC se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en CHICONTEPEC.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de CHICONTEPEC cuenta con un índice de rezago social de **0.732** lo que le otorga un grado de rezago social Medio, ubicándose para 2020 en la posición 493 a nivel nacional, lo que le da un retroceso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 496, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para CHICONTEPEC.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	0.661	0.991	0.760	0.732	Alto	Alto	Alto	Medio	595	421	496	493

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en CHICONTEPEC

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de CHICONTEPEC disminuyó, al pasar del 84.37% en 2010 al 79.06% en 2015, siendo la población en pobreza extrema la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales aumentó un 8.58%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 1.75% al 0.60% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio negativo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de CHICONTEPEC en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	84.37%	58.51 %	79.06 %	32.84 %	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		25.86 %		46.22 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		8.38%		16.96%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		1.75%		0.60%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		5.49%		3.38%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

CHICONTEPEC ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de CHICONTEPEC se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **86** casos confirmados, de los que fallecieron **13** pacientes, teniendo una incidencia de 1.60 casos por miles de

habitantes, estando por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en CHICONTEPEC, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatal	44,764	5.55	7,238	0.89
CHICONTEPEC	86	1.60	13	0.22

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de CHICONTEPEC contaba con 335 localidades, de las que su mayoría (39.70%), se clasificaron con grado de rezago medio. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de CHICONTEPEC a través del FISMD, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Medio

Cuadro Número 4. Inversión del FISMD realizada en las localidades de CHICONTEPEC, clasificadas por grado de rezago social.

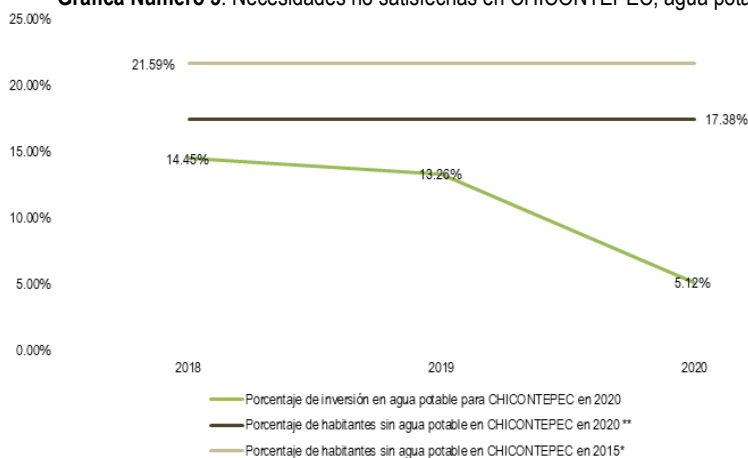
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	103	4	4 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	1 (2.17%)	\$1,607,889.14 (1.46%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	9,734	72	7 (17.50%)	\$9,912,256.34 (10.31%)	7 (15.22%)	\$11,088,668.9 (10.05%)	12 (29.27%)	\$28,575,345.6 (24.38%)
	Medio	27,301	133	26 (63.00%)	\$50,838,535.75 (52.88%)	28 (60.87%)	\$64,543,068.3 (58.51%)	17 (41.46%)	\$44,318,341.2 (37.80%)
	Bajo	11,720	42	6 (15.00%)	\$25,532,984.4 (26.56%)	9 (19.57%)	\$21,614,829.4 (19.59%)	11 (26.83%)	\$32,460,483.1 (27.69%)
	Muy bajo	4,831	2	1 (2.50%)	\$9,852,361.44 (10.25%)	1 (2.17%)	\$11,455,248.5 (10.38%)	1 (2.44%)	\$11,877,890.1 (10.13%)
	Sin definir	169	82	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		53,858	335	40	\$96,136,137.9 9	46	\$110,309,704. 40	41	\$117,232,060. 20

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMD que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de CHICONTEPEC que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en CHICONTEPEC, agua potable

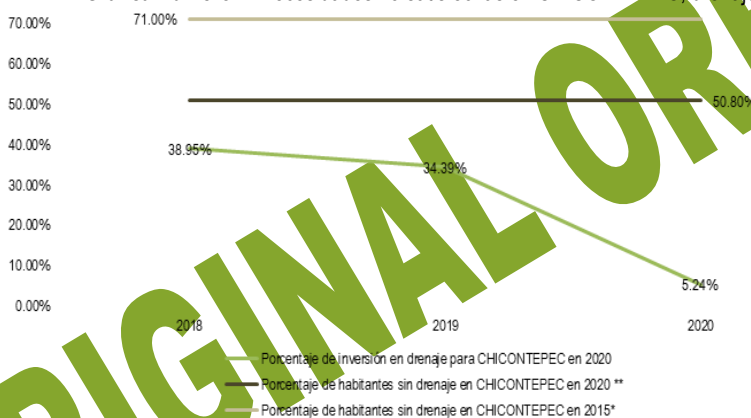


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en CHICONTEPEC, drenaje

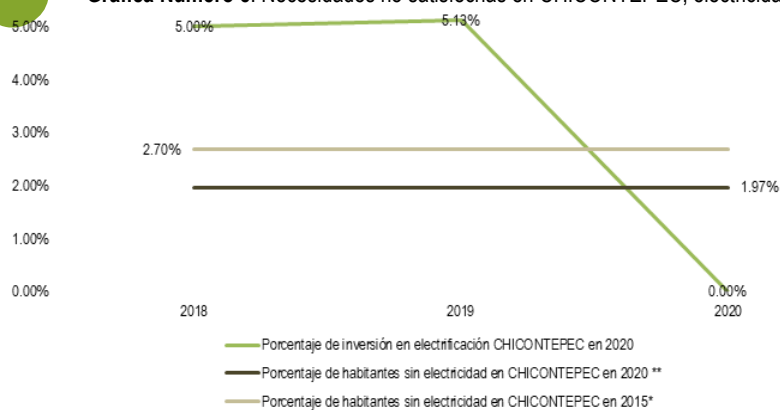


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en CHICONTEPEC, electricidad



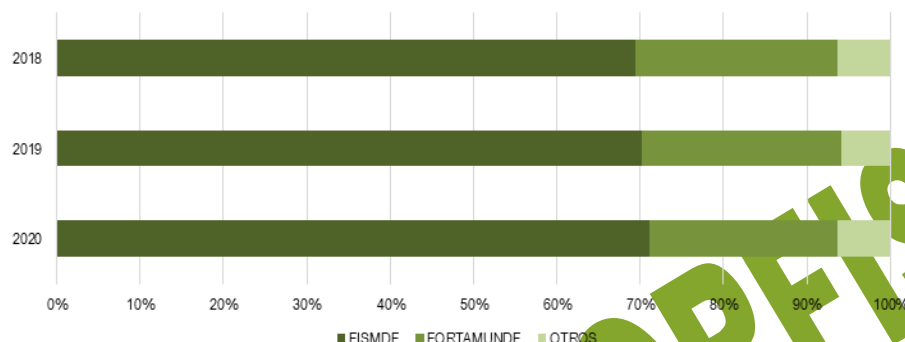
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de CHICONTEPEC ascendió a \$164,906,816.14 en 81 obras y/o acciones de 3 fondos, lo cual representó un incremento del 4.90% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$157,198,491.87. De la inversión realizada en 2020 \$117,232,060.20 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 71.09%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 22.57%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de CHICONTEPEC.

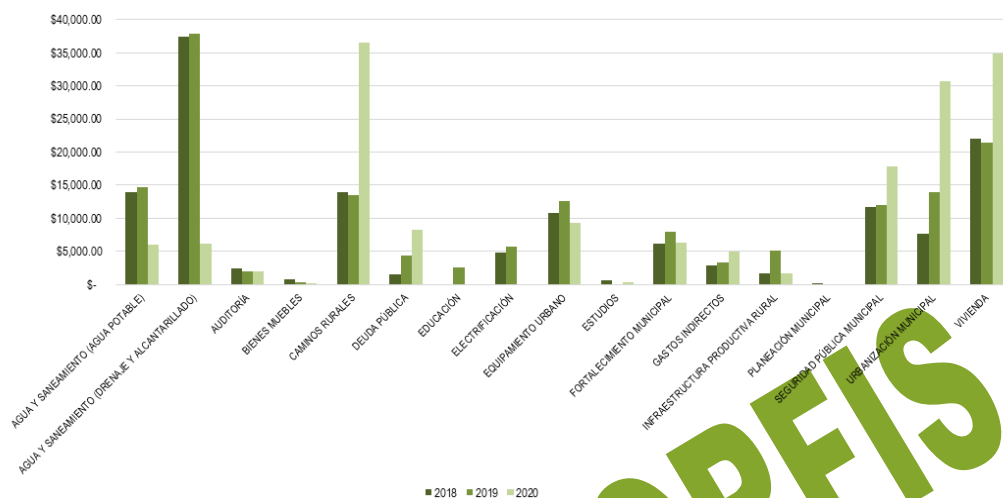


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en CHICONTEPEC por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 10.03%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 27.03%; AUDITORÍA, 1.74%; BIENES MUEBLES, 0.53%; CAMINOS RURALES, 10.08%; DEUDA PÚBLICA, 1.10%; ELECTRIFICACIÓN, 3.47%; EQUIPAMIENTO URBANO, 7.81%; ESTUDIOS, 0.43%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 4.50%; GASTOS INDIRECTOS, 2.08%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 1.17%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.14%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 8.48%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 5.52%; y VIVIENDA, 15.88%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 9.30%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 24.13%; AUDITORÍA, 1.21%; BIENES MUEBLES, 0.17%; CAMINOS RURALES, 8.61%; DEUDA PÚBLICA, 2.74%; EDUCACIÓN, 1.62%; ELECTRIFICACIÓN, 3.60%; EQUIPAMIENTO URBANO, 8.04%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 5.10%; GASTOS INDIRECTOS, 2.10%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 3.25%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 7.66%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 8.84%; y VIVIENDA, 13.64%. Por último, el gasto total que se ejecutó en CHICONTEPEC para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 3.64%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 3.73%; AUDITORÍA, 1.21%; BIENES MUEBLES, 0.13%; CAMINOS RURALES, 22.18%; DEUDA PÚBLICA, 4.97%; EQUIPAMIENTO URBANO, 5.61%; ESTUDIOS, 0.17%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 3.81%; GASTOS INDIRECTOS, 3.01%; INFRAESTRUCTURA

PRODUCTIVA RURAL, 0.97%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 10.84%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 18.60%; y VIVIENDA, 21.15%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en CHICONTEPEC por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)



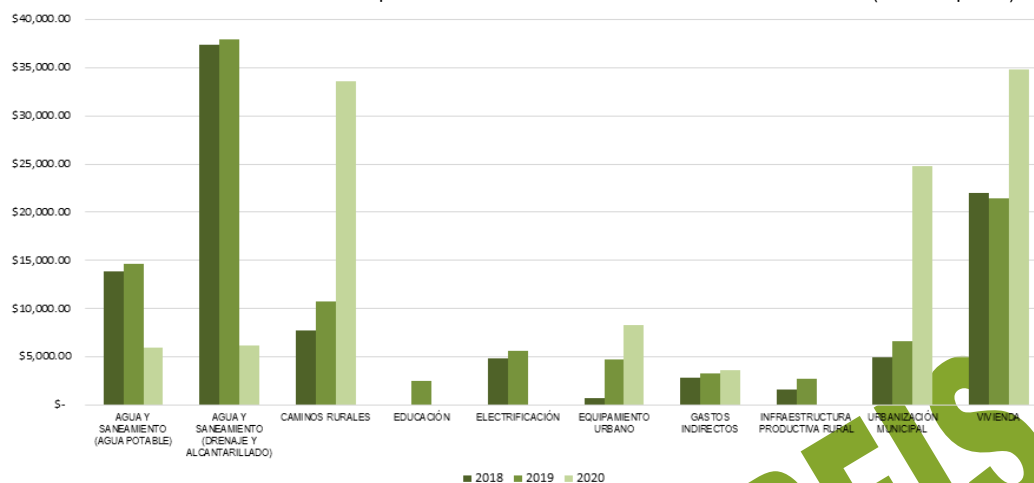
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió CHICONTEPEC en el ejercicio 2018 ascendió a \$96,136,137.99 con el que se realizaron 45 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 14.38%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 38.78%; CAMINOS RURALES, 8.04%; ELECTRIFICACIÓN, 4.98%; EQUIPAMIENTO URBANO, 0.77%; GASTOS INDIRECTOS, 2.99%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 1.68%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 5.17%; y VIVIENDA, 22.78%. Para 2019 se invirtió \$110,309,704.40 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 13.26%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 34.39%; CAMINOS RURALES, 9.73%; EDUCACIÓN, 2.30%; ELECTRIFICACIÓN, 5.13%; EQUIPAMIENTO URBANO, 4.30%; GASTOS INDIRECTOS, 2.99%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 2.43%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 6.04%; y VIVIENDA, 19.43%, sumando un total de 57 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 71.09% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 5.04%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 5.16%; CAMINOS RURALES, 28.19%;

EQUIPAMIENTO URBANO, 7.25%; GASTOS INDIRECTOS, 3.00%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 22.06%; y VIVIENDA, 29.30%; el total de estas obras fue de \$117,232,060.20

Gráfica Número 8. Gasto de FISMDF por fondo realizado en CHICONTEPEC de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

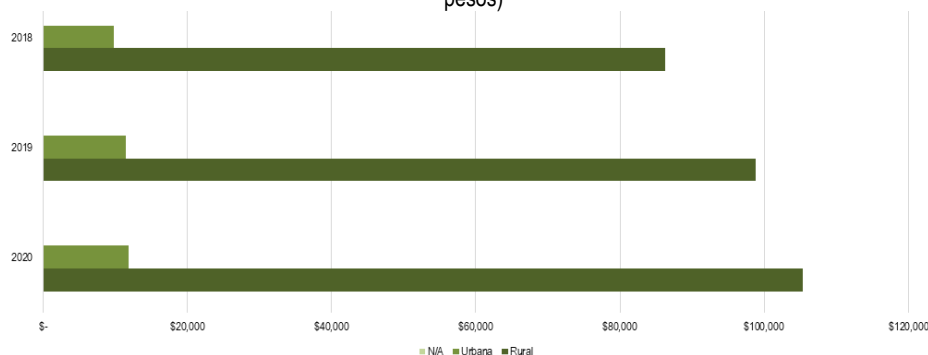
En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISMDF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en CHICONTEPEC de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en CHICONTEPEC de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)

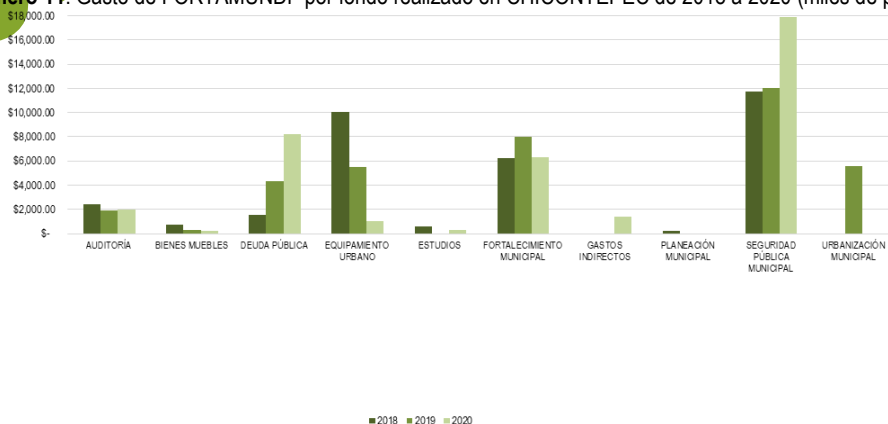


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FORTAMUNDF

El gasto realizado por CHICONTEPEC con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$33,527,189.99 para 2018, con el cual se realizaron 33 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: AUDITORÍA, 7.15%; BIENES MUEBLES, 2.20%; DEUDA PÚBLICA, 4.58%; EQUIPAMIENTO URBANO, 29.98%; ESTUDIOS, 1.78%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 18.68%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.59%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 35.04%; para el ejercicio 2019 la cifra que CHICONTEPEC invirtió en este fondo ascendió a \$37,621,984.19 con el que se ejecutaron 28 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera AUDITORÍA, 5.04%; BIENES MUEBLES, 0.69%; DEUDA PÚBLICA, 11.45%; EQUIPAMIENTO URBANO, 14.63%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 21.33%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 32.02%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 14.84%; en 2020 la inversión efectuada en las 23 obras y/o acciones ascendió a \$37,222,712.94 en los programas: AUDITORÍA, 5.16%; BIENES MUEBLES, 0.55%; DEUDA PÚBLICA, 21.18%; EQUIPAMIENTO URBANO, 4.52%; ESTUDIOS, 0.72%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 16.26%; GASTOS INDIRECTOS, 3.60%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 46.20%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 1.81%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en CHICONTEPEC de 2018 a 2020 (miles de pesos).

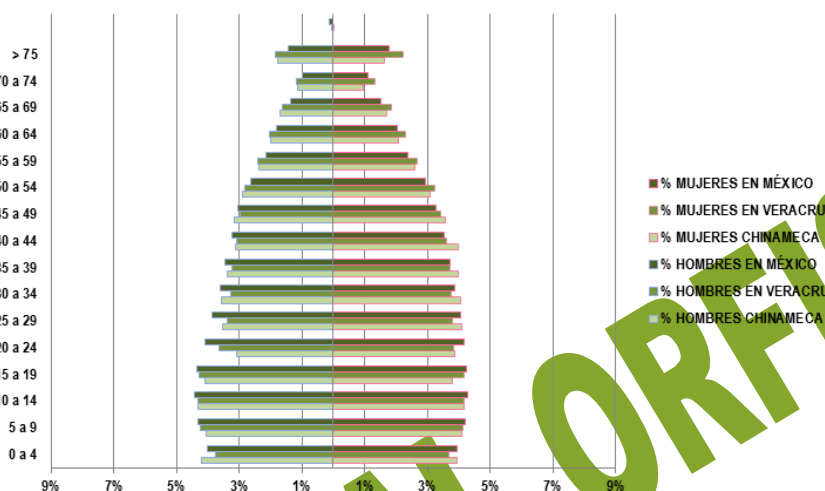


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

CHINAMECA

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de CHINAMECA tiene 22,638 habitantes de los cuáles el 51.72% está conformados por mujeres y el 48.28% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 10-14 años con 8.47% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

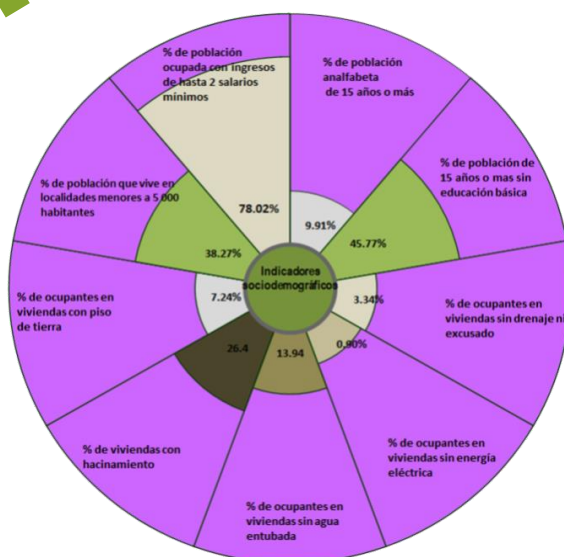
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de CHINAMECA en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

CHINAMECA se encuentra ubicado en la región OMEALCA; con un índice de marginación de 54.14 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Medio; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de CHINAMECA se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en CHINAMECA.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de CHINAMECA cuenta con un índice de rezago social de -0.141 lo que le otorga un grado de rezago social Bajo, ubicándose para 2020 en la posición 1,168 a nivel nacional, lo que le da un retroceso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 1,345, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para CHINAMECA.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	-0.396	-0.238	-0.325	-0.141	Bajo	Bajo	Medio	Bajo	1,480	1,325	1,345	1,168

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en CHINAMECA

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de CHINAMECA creció, al pasar del 59.29% en 2010 al 60.21% en 2015, siendo la población en pobreza moderada la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales aumentó un 2.25%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 4.39% al 2.40% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio negativo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de CHINAMECA en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	59.29%	15.28 %	60.21 %	12.75 %	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		44.02 %		47.46 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		28.99%		31.24%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		4.39%		2.40%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		7.33%		6.15%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

CHINAMECA ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de CHINAMECA se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **22** casos confirmados, de los que fallecieron **6** pacientes, teniendo una incidencia de 0.97 casos por miles de habitantes,

estando por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en CHINAMECA, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatad	44,764	5.55	7,238	0.89
CHINAMECA	22	0.97	6	0.35

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de CHINAMECA contaba con 149 localidades, de las que su mayoría (76.51%), se clasificaron con grado de rezago sin definir. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de CHINAMECA a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Bajo

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de CHINAMECA, clasificadas por grado de rezago social.

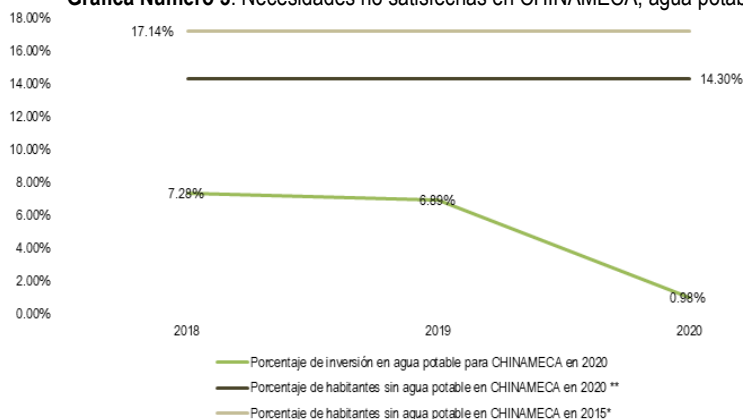
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	387	3	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Medio	1,805	10	5 (33.33%)	\$3,107,220.2 (19.78%)	4 (40.00%)	\$1,955,189.39 (10.72%)	3 (30.00%)	\$3,442,728.86 (18.73%)
	Bajo	20,121	18	8 (53.33%)	\$11,860,662.2 (75.49%)	5 (50.00%)	\$16,003,605.9 (87.72%)	7 (70.00%)	\$14,941,766.5 (81.27%)
	Muy bajo	66	4	1 (6.67%)	\$504,717.48 (3.21%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Sin definir	259	114	1 (6.67%)	\$238,000.00 (1.51%)	1 (10.00%)	\$285,000.00 (1.56%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		22,638	149	15	\$15,710,599.9 1	10	\$18,243,795.3 6	10	\$18,384,495.4 4

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de CHINAMECA que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en CHINAMECA, agua potable

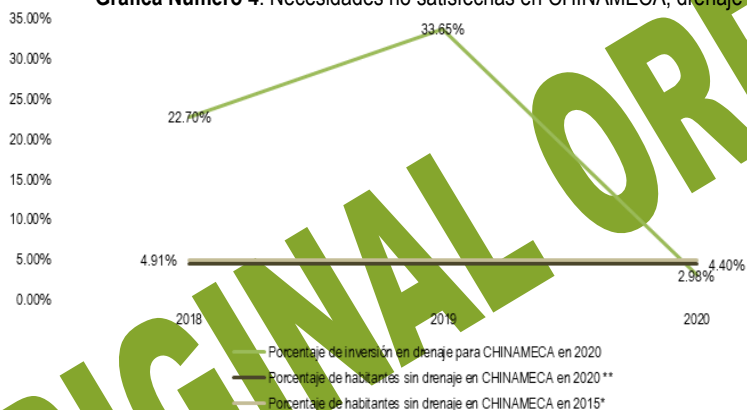


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en CHINAMECA, drenaje

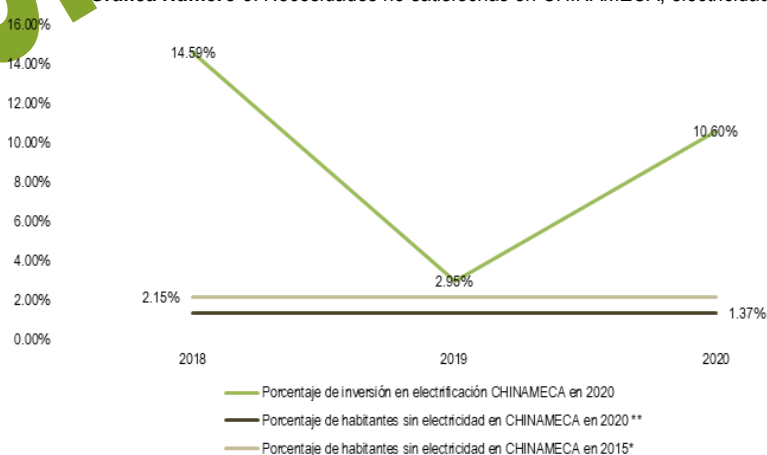


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en CHINAMECA, electricidad



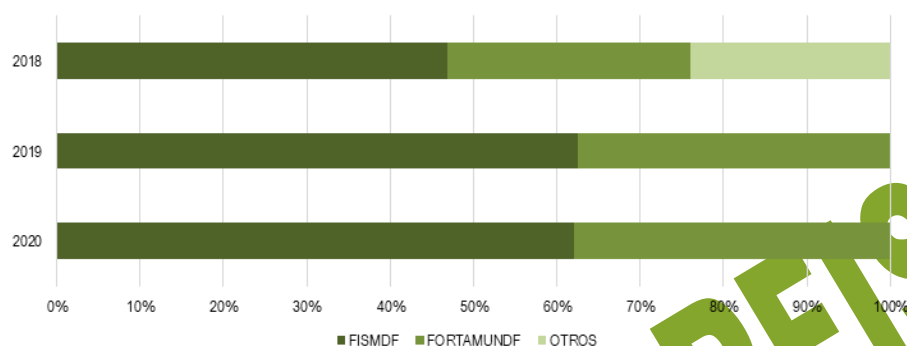
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de CHINAMECA ascendió a \$29,646,220.44 en 53 obras y/o acciones de 2 fondos, lo cual representó un incremento del 1.54% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$29,196,156.36. De la inversión realizada en 2020 \$18,384,495.44 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 62.01%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 37.99%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de **CHINAMECA**.

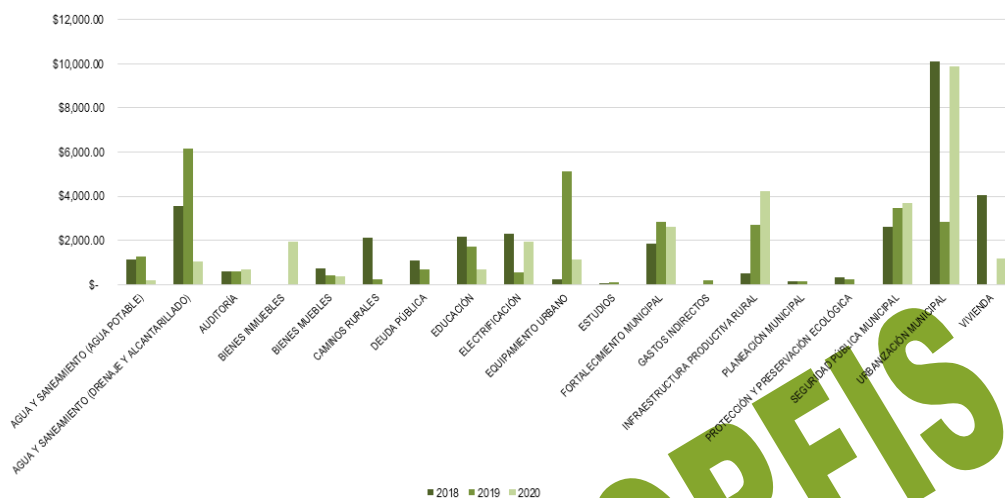


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en CHINAMECA por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 3.42%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 10.65%; AUDITORÍA, 1.79%; BIENES MUEBLES, 2.19%; CAMINOS RURALES, 6.36%; DEUDA PÚBLICA, 3.18%; EDUCACIÓN, 6.44%; ELECTRIFICACIÓN, 6.85%; EQUIPAMIENTO URBANO, 0.69%; ESTUDIOS, 0.03%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 5.46%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 1.47%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.45%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 1.02%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 7.77%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 30.18%; y VIVIENDA, 12.07%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 4.30%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 21.03%; AUDITORÍA, 2.06%; BIENES MUEBLES, 1.42%; CAMINOS RURALES, 0.75%; DEUDA PÚBLICA, 2.33%; EDUCACIÓN, 5.94%; ELECTRIFICACIÓN, 1.85%; EQUIPAMIENTO URBANO, 17.57%; ESTUDIOS, 0.32%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 9.63%; GASTOS INDIRECTOS, 0.57%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 9.28%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.51%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 0.86%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 11.80%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 9.77%. Por último, el gasto total que se ejecutó en CHINAMECA para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 0.61%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 3.55%; AUDITORÍA, 2.36%; BIENES INMUEBLES, 6.58%; BIENES MUEBLES, 1.30%; EDUCACIÓN, 2.32%; ELECTRIFICACIÓN, 6.57%; EQUIPAMIENTO URBANO, 3.83%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 8.75%; INFRAESTRUCTURA

PRODUCTIVA RURAL, 14.31%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 12.51%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 33.32%; y VIVIENDA, 4.01%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en CHINAMECA por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)



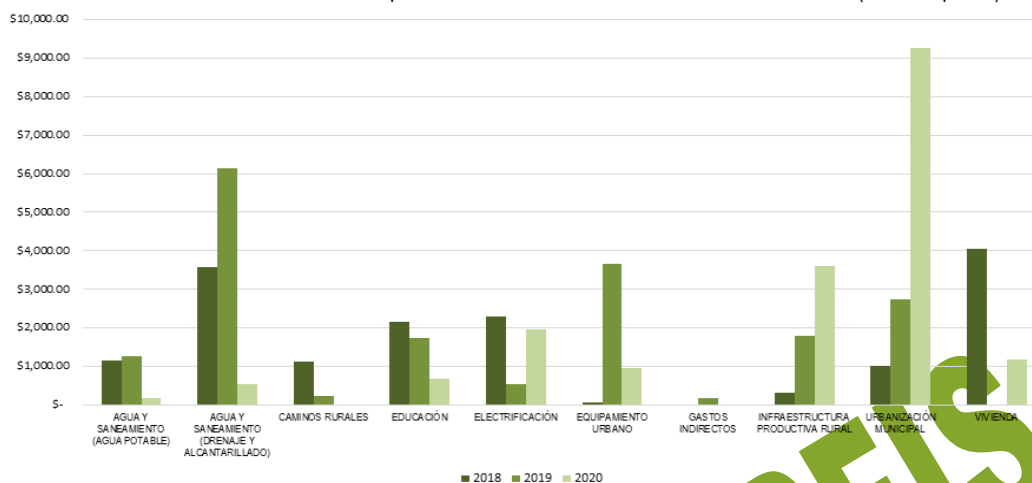
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió CHINAMECA en el ejercicio 2018 ascendió a \$15,710,599.91 con el que se realizaron 52 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 7.28%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 22.70%; CAMINOS RURALES, 7.15%; EDUCACIÓN, 13.71%; ELECTRIFICACIÓN, 14.59%; EQUIPAMIENTO URBANO, 0.47%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 1.99%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 6.37%; y VIVIENDA, 25.73%. Para 2019 se invirtió \$18,243,795.36 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 6.89%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 33.65%; CAMINOS RURALES, 1.21%; EDUCACIÓN, 9.50%; ELECTRIFICACIÓN, 2.95%; EQUIPAMIENTO URBANO, 20.03%; GASTOS INDIRECTOS, 0.92%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 9.88%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 14.96%, sumando un total de 38 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 62.01% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 0.87%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 2.65%; EDUCACIÓN, 3.33%; ELECTRIFICACIÓN, 9.41%; EQUIPAMIENTO URBANO, 4.61%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 17.38%;

URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 56.01%; y VIVIENDA, 5.75%; el total de estas obras fue de \$18,384,495.44

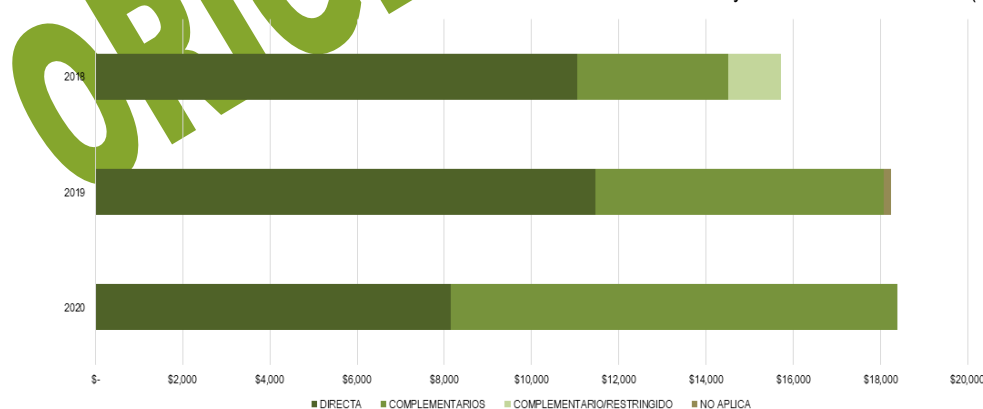
Gráfica Número 8. Gasto de FISMDF por fondo realizado en CHINAMECA de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

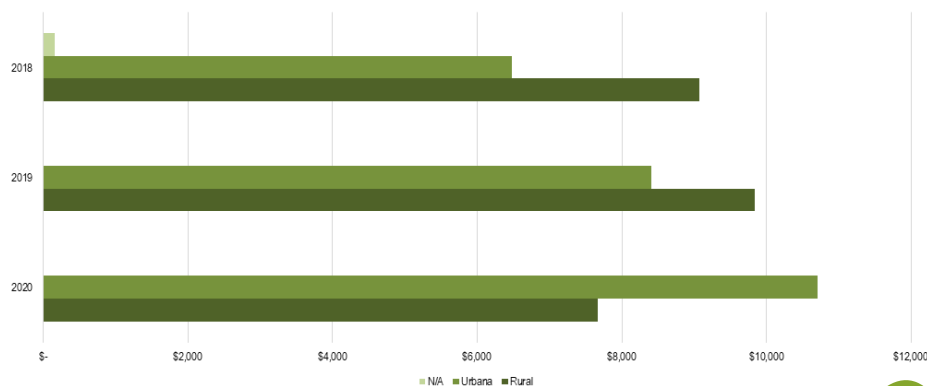
En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISMDF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en CHINAMECA de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en CHINAMECA de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)

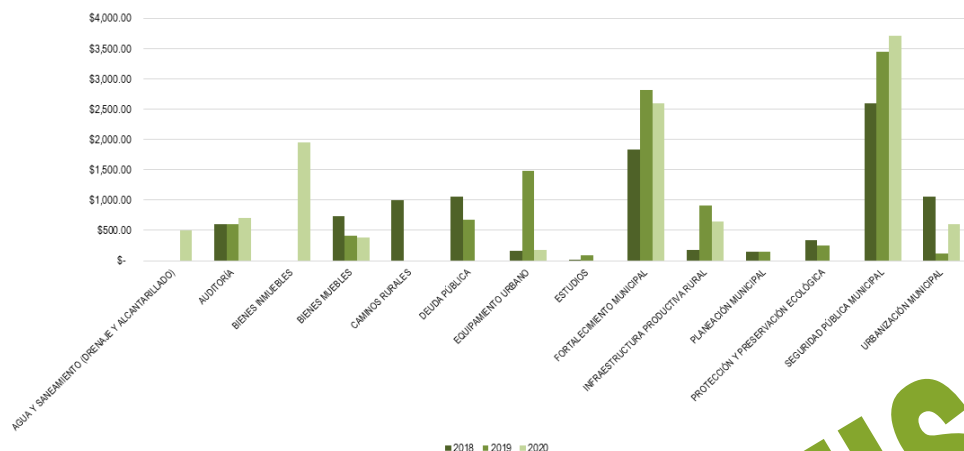


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por CHINAMECA con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$9,720,682.05 para 2018, con el cual se realizaron 30 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: AUDITORÍA, 6.17%; BIENES MUEBLES, 7.54%; CAMINOS RURALES, 10.34%; DEUDA PÚBLICA, 10.94%; EQUIPAMIENTO URBANO, 1.60%; ESTUDIOS, 0.09%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 18.80%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 1.87%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 1.54%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 3.52%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 26.76%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 10.83%; para el ejercicio 2019 la cifra que CHINAMECA invirtió en este fondo ascendió a \$10,952,361.00 con el que se ejecutaron 22 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera AUDITORÍA, 5.48%; BIENES MUEBLES, 3.79%; DEUDA PÚBLICA, 6.21%; EQUIPAMIENTO URBANO, 13.47%; ESTUDIOS, 0.85%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 25.68%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 8.29%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 1.37%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 2.28%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 31.47%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 1.12%; en 2020 la inversión efectuada en las 16 obras y/o acciones ascendió a \$11,261,725.00 en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 4.47%; AUDITORÍA, 6.22%; BIENES INMUEBLES, 17.32%; BIENES MUEBLES, 3.42%; EQUIPAMIENTO URBANO, 1.60%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 23.02%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 5.72%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 32.92%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 5.33%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en CHINAMECA de 2018 a 2020 (miles de pesos).

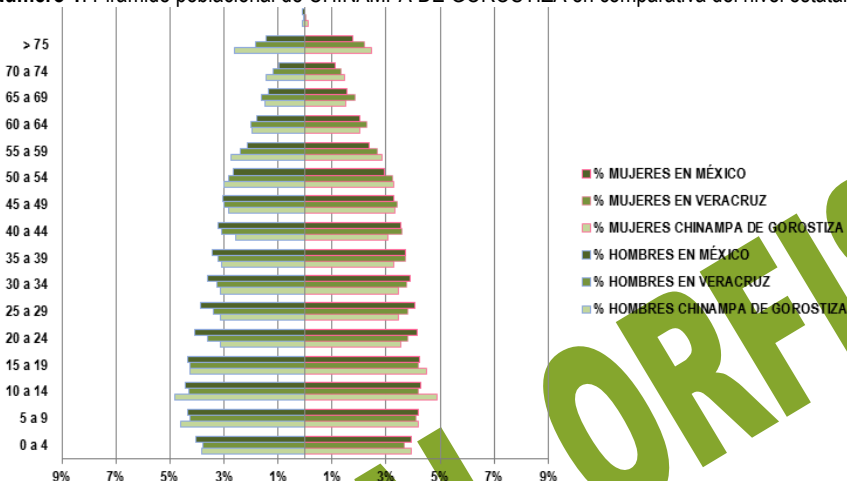


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

CHINAMPA DE GOROSTIZA

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de CHINAMPA DE GOROSTIZA tiene 16,283 habitantes de los cuáles el 51.32% está conformados por mujeres y el 48.68% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 10-14 años con 9.70% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

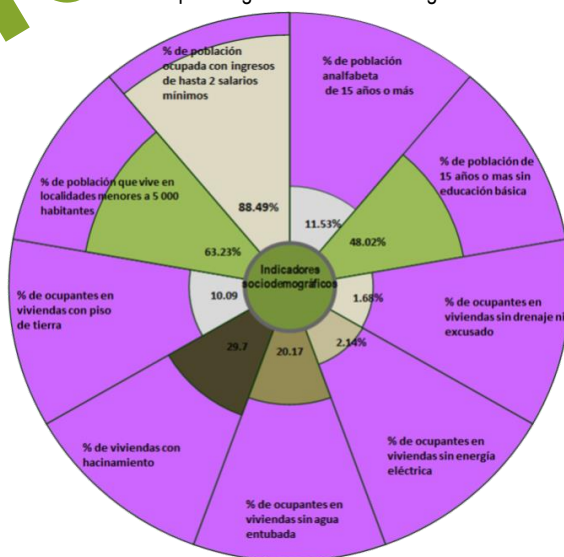
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de CHINAMPA DE GOROSTIZA en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

CHINAMPA DE GOROSTIZA se encuentra ubicado en la región HUASTECA ALTA; con un índice de marginación de 52.06 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Alto; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de CHINAMPA DE GOROSTIZA se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en CHINAMPA DE GOROSTIZA.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de CHINAMPA DE GOROSTIZA cuenta con un índice de rezago social de **0.306** lo que le otorga un grado de rezago social Medio, ubicándose para 2020 en la posición 734 a nivel nacional, lo que le da un retroceso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 843, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para CHINAMPA DE GOROSTIZA.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	0.520	0.453	0.216	0.306	Medio	Medio	Medio	Medio	701	750	843	734

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en CHINAMPA DE GOROSTIZA

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de CHINAMPA DE GOROSTIZA disminuyó, al pasar del 72.04% en 2010 al 68.69% en 2015, siendo la población en pobreza extrema la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales aumentó un 2.98%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 1.18% al 1.37% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio positivo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de CHINAMPA DE GOROSTIZA en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	72.04%	26.41 %	68.69 %	18.78 %	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		45.63 %		49.91 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		23.22%		26.20%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		1.18%		1.37%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		3.56%		3.74%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

CHINAMPA DE GOROSTIZA ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de CHINAMPA DE GOROSTIZA se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **5** casos confirmados, de los que fallecieron **4** pacientes, teniendo una incidencia de 0.31 casos por miles de

habitantes, estando por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en CHINAMPA DE GOROSTIZA, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatal	44,764	5.55	7,238	0.89
CHINAMPA DE GOROSTIZA	5	0.31	4	0.23

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de CHINAMPA DE GOROSTIZA contaba con 94 localidades, de las que su mayoría (63.83%), se clasificaron con grado de rezago sin definir. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de CHINAMPA DE GOROSTIZA a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Medio

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de CHINAMPA DE GOROSTIZA, clasificadas por grado de rezago social.

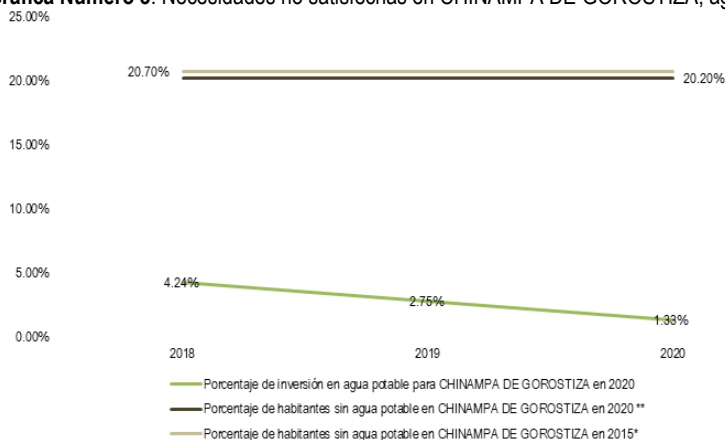
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	19	1	1 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	118	2	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	1 (5.00%)	\$336,336.96 (1.20%)	1 (4.17%)	\$199,724.16 (0.66%)
	Medio	8,853	16	4 (57.14%)	\$22,665,233.24 (93.15%)	11 (55.00%)	\$17,176,378.32 (61.30%)	11 (45.83%)	\$11,763,093.45 (39.04%)
	Bajo	4,002	14	1 (14.29%)	\$404,016.08 (1.66%)	6 (30.00%)	\$8,167,356.82 (29.15%)	10 (41.67%)	\$11,857,494.77 (39.36%)
	Muy bajo	3,182	1	1 (14.29%)	\$906,473.79 (3.73%)	1 (5.00%)	\$1,126,682.87 (4.02%)	1 (4.17%)	\$6,031,923.30 (20.02%)
	Sin definir	109	60	1 (14.29%)	\$357,280.04 (1.47%)	1 (5.00%)	\$1,215,099.51 (4.34%)	1 (4.17%)	\$276,138.00 (0.92%)
TOTAL		16,283	94	7	\$24,333,003.15	20	\$28,021,854.48	24	\$30,128,373.68

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de CHINAMPA DE GOROSTIZA que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en CHINAMPA DE GOROSTIZA, agua potable



Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en CHINAMPA DE GOROSTIZA, drenaje

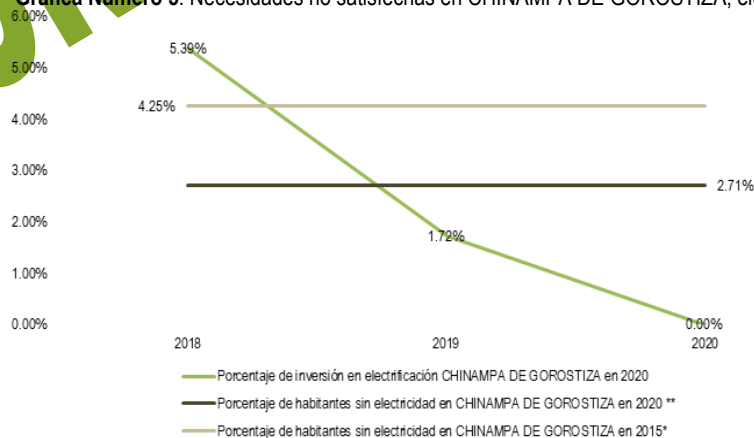


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en CHINAMPA DE GOROSTIZA, electricidad



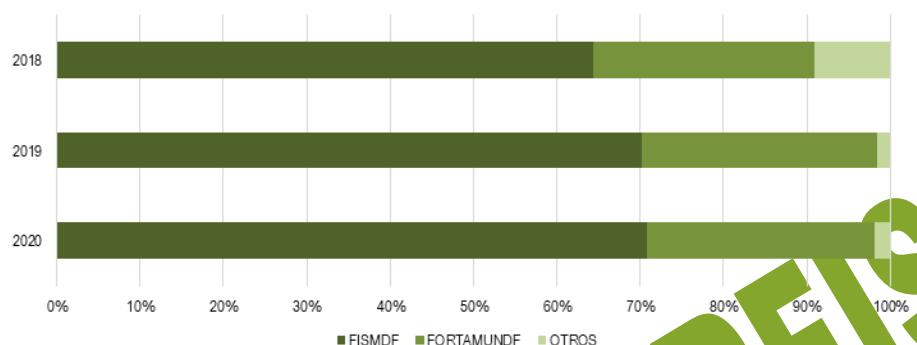
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de CHINAMPA DE GOROSTIZA ascendió a \$42,557,528.84 en 89 obras y/o acciones de 3 fondos, lo cual representó un incremento del 6.59% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$39,927,446.98. De la inversión realizada en 2020 \$30,128,373.68 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FISMDF lo que aportó el 70.79%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 27.28%.

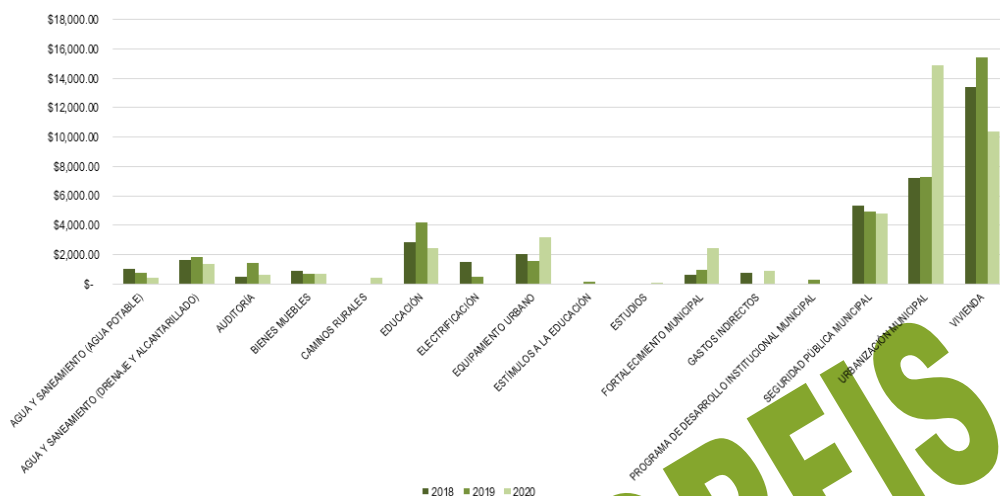
Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de CHINAMPA DE GOROSTIZA.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en CHINAMPA DE GOROSTIZA por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 2.73%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 4.37%; AUDITORÍA, 1.27%; BIENES MUEBLES, 2.32%; EDUCACIÓN, 7.59%; ELECTRIFICACIÓN, 3.99%; EQUIPAMIENTO URBANO, 5.41%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 1.65%; GASTOS INDIRECTOS, 1.93%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 14.14%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 19.13%; y VIVIENDA, 35.47%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 1.93%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 4.51%; AUDITORÍA, 3.54%; BIENES MUEBLES, 1.66%; EDUCACIÓN, 10.54%; ELECTRIFICACIÓN, 1.21%; EQUIPAMIENTO URBANO, 3.86%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 0.30%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 2.47%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 0.72%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 12.38%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 18.19%; y VIVIENDA, 38.69%. Por último, el gasto total que se ejecutó en CHINAMPA DE GOROSTIZA para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 0.94%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 3.17%; AUDITORÍA, 1.41%; BIENES MUEBLES, 1.64%; CAMINOS RURALES, 0.94%; EDUCACIÓN, 5.77%; EQUIPAMIENTO URBANO, 7.40%; ESTUDIOS, 0.20%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 5.70%; GASTOS INDIRECTOS, 2.10%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 11.29%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 35.00%; y VIVIENDA, 24.43%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en CHINAMPA DE GOROSTIZA por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)

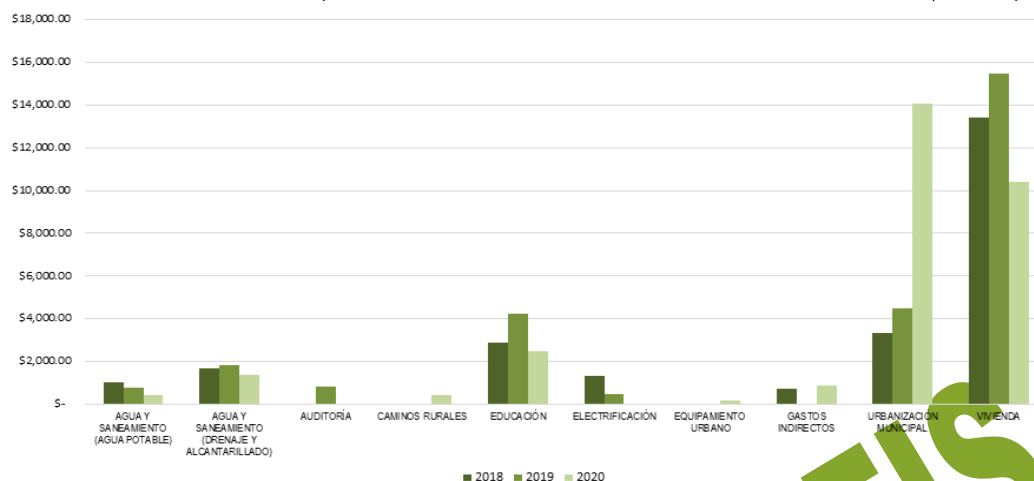


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió CHINAMPA DE GOROSTIZA en el ejercicio 2018 ascendió a \$24,333,003.15 con el que se realizaron 60 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 4.23%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 6.78%; EDUCACIÓN, 11.77%; ELECTRIFICACIÓN, 5.38%; GASTOS INDIRECTOS, 3.00%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 13.72%; y VIVIENDA, 55.12%. Para 2019 se invirtió \$28,021,854.48 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 2.75%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 6.43%; AUDITORÍA, 2.91%; EDUCACIÓN, 15.02%; ELECTRIFICACIÓN, 1.72%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 16.06%; y VIVIENDA, 55.12%, sumando un total de 97 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 70.79 obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 1.33%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 4.48%; CAMINOS RURALES, 1.33%; EDUCACIÓN, 8.16%; EQUIPAMIENTO URBANO, 0.52%; GASTOS INDIRECTOS, 2.97%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 46.72%; y VIVIENDA, 34.50%; el total de estas obras fue de \$30,128,373.68

Gráfica Número 8. Gasto de FISMDF por fondo realizado en CHINAMPA DE GOROSTIZA de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISMDF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en CHINAMPA DE GOROSTIZA de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en CHINAMPA DE GOROSTIZA de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)

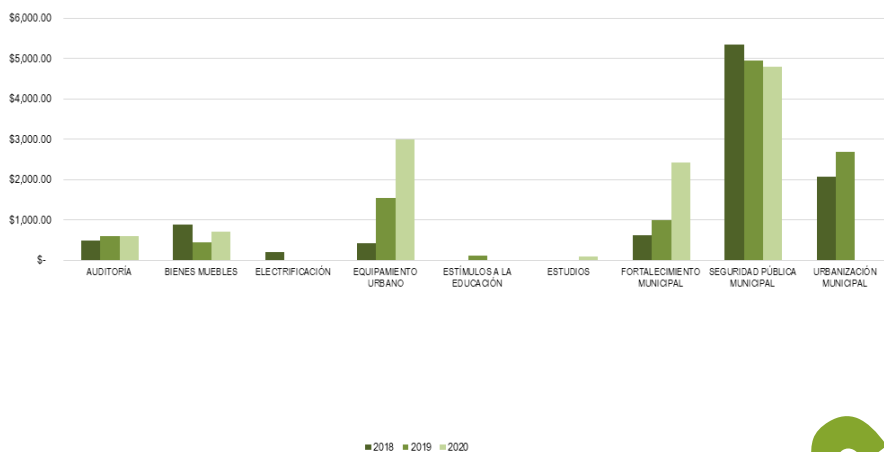


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por CHINAMPA DE GOROSTIZA con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$10,008,822.96 para 2018, con el cual se realizaron 23 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: AUDITORÍA, 4.80%; BIENES MUEBLES, 8.76%; ELECTRIFICACIÓN, 1.94%; EQUIPAMIENTO URBANO, 4.18%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 6.22%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 53.35%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 20.76%; para el ejercicio 2019 la cifra que CHINAMPA DE GOROSTIZA invirtió en este fondo ascendió a \$11,289,541.89 con el que se ejecutaron 23 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera AUDITORÍA, 5.31%; BIENES MUEBLES, 3.81%; EQUIPAMIENTO URBANO, 13.65%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 1.05%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 8.72%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 43.77%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 23.68%; en 2020 la inversión efectuada en las 20 obras y/o acciones ascendió a \$11,608,432.00 en los programas: AUDITORÍA, 5.17%; BIENES MUEBLES, 6.01%; EQUIPAMIENTO URBANO, 25.78%; ESTUDIOS, 0.73%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 20.91%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 41.40%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en CHINAMPA DE GOROSTIZA de 2018 a 2020 (miles de pesos).



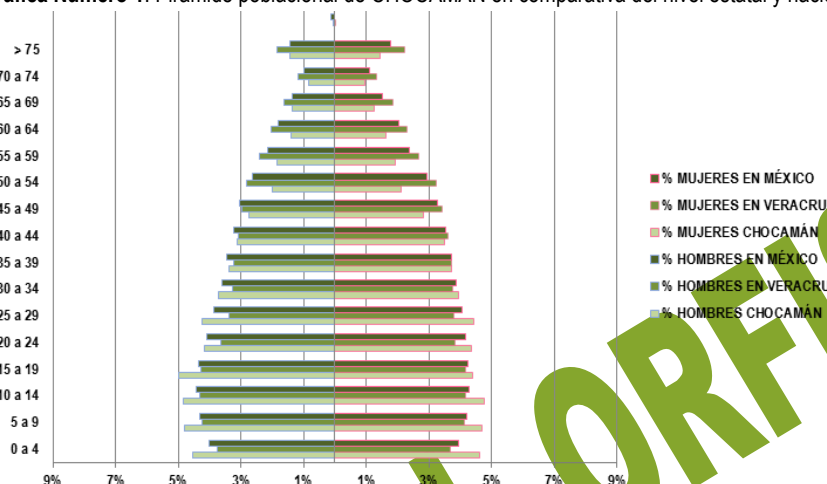
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

CHOCAMÁN

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de CHOCAMÁN tiene 20,839 habitantes de los cuáles el 50.68% está conformados por mujeres y el 49.32% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 10-14 años con 9.57% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

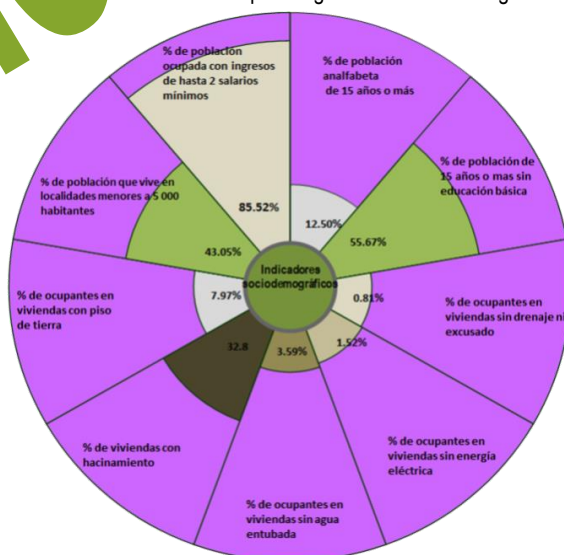
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de CHOCAMÁN en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

CHOCAMÁN se encuentra ubicado en la región MONTAÑAS; con un índice de marginación de 53.84 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Medio; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de CHOCAMÁN se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en CHOCAMÁN.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de CHOCAMÁN cuenta con un índice de rezago social de **0.457** lo que le otorga un grado de rezago social Medio, ubicándose para 2020 en la posición 627 a nivel nacional, lo que le da un retroceso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 675, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para CHOCAMÁN.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	0.590	0.724	0.470	0.457	Medio	Alto	Alto	Medio	648	552	675	627

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en CHOCAMÁN

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de CHOCAMÁN disminuyó, al pasar del 75.54% en 2010 al 69.75% en 2015, siendo la población en pobreza extrema la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales aumentó un 4.19%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 3.37% al 4.05% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio positivo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de CHOCAMÁN en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	75.54%	32.19%	69.75%	15.06%	57.58%	18.76%	57.27%	13.28%
	Población en pobreza moderada		43.35%		54.69%		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		15.76%		19.95%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		3.37%		4.05%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		5.33%		6.24%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

CHOCAMÁN ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de CHOCAMÁN se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **38** casos confirmados,

de los que fallecieron 6 pacientes, teniendo una incidencia de 1.82 casos por miles de habitantes, estando por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en CHOCAMÁN, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatal	44,764	5.55	7,238	0.89
CHOCAMÁN	38	1.82	6	0.27

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de CHOCAMÁN contaba con 21 localidades, de las que su mayoría (33.33%), se clasificaron con grado de rezago medio. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de CHOCAMÁN a través del FISMD, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Bajo

Cuadro Número 4. Inversión del FISMD realizada en las localidades de CHOCAMÁN, clasificadas por grado de rezago social.

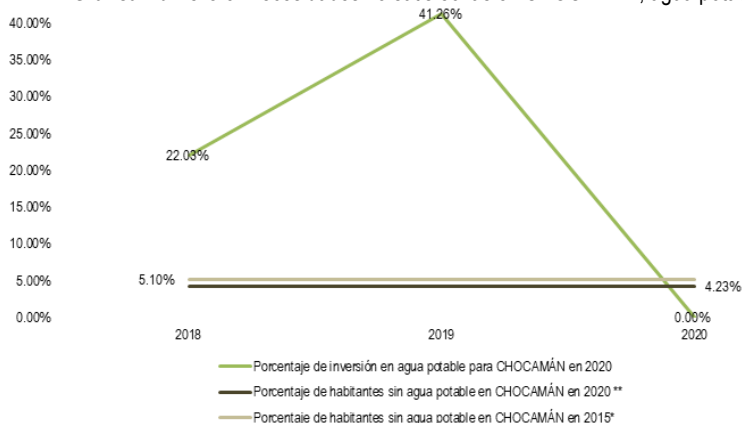
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	11	1	1 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	4,702	6	4 (50.00%)	\$2,892,218.64 (12.72%)	3 (37.50%)	\$6,940,159.17 (20.76%)	3 (42.86%)	\$8,226,579.30 (28.82%)
	Medio	2,119	7	2 (25.00%)	\$4,291,312.74 (18.87%)	3 (37.50%)	\$5,948,463.91 (17.80%)	1 (14.29%)	\$672,000.00 (2.35%)
	Bajo	14,001	4	2 (25.00%)	\$15,558,412.97 (68.41%)	2 (25.00%)	\$20,535,402.29 (61.44%)	3 (42.86%)	\$19,648,534.30 (68.83%)
	Muy bajo	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Sin definir	6	3	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		20,839	21	8	\$22,741,944.35	8	\$33,424,025.37	7	\$28,547,113.60

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMD que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de CHOCAMÁN que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en CHOCAMÁN, agua potable

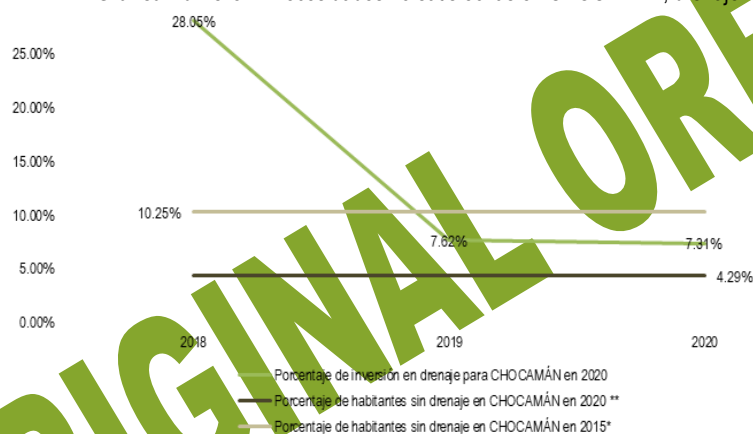


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en CHOCAMÁN, drenaje

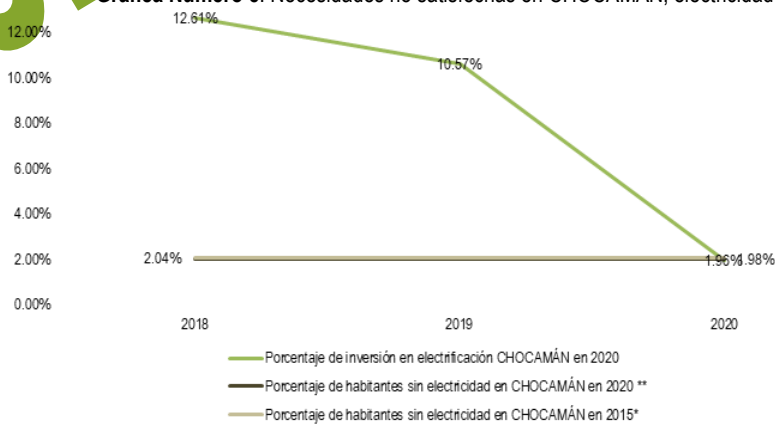


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en CHOCAMÁN, electricidad



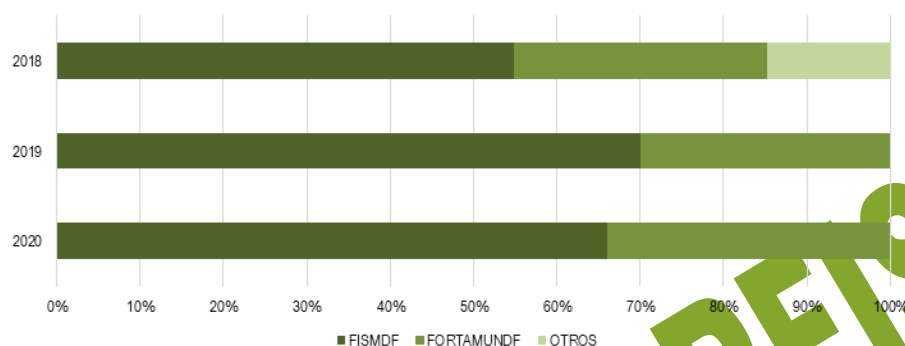
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de CHOCAMÁN ascendió a \$43,201,411.15 en 49 obras y/o acciones de 2 fondos, lo cual representó una disminución del 9.43% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$47,699,752.47. De la inversión realizada en 2020 \$28,547,113.60 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 66.08%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 33.92%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de **CHOCAMÁN**.

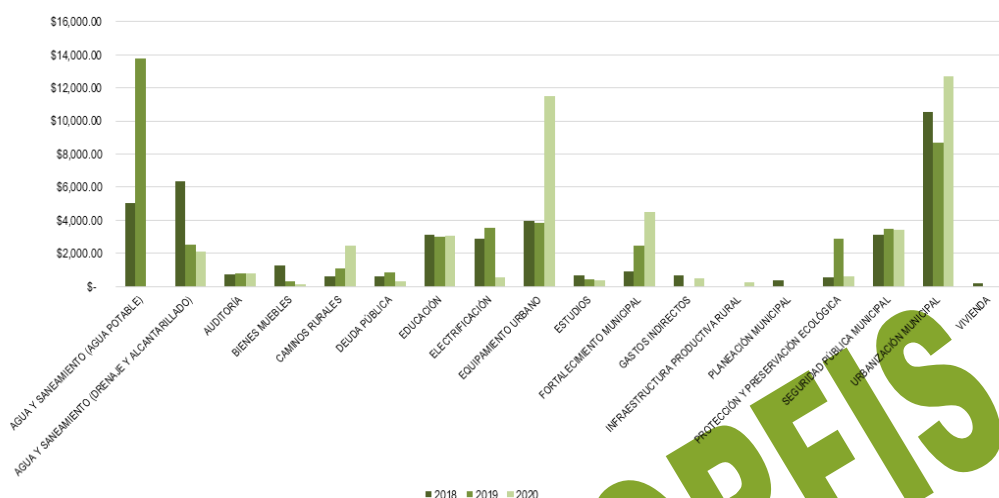


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en CHOCAMÁN por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 12.08%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 15.38%; AUDITORÍA, 1.82%; BIENES MUEBLES, 3.02%; CAMINOS RURALES, 1.46%; DEUDA PÚBLICA, 1.48%; EDUCACIÓN, 7.48%; ELECTRIFICACIÓN, 6.92%; EQUIPAMIENTO URBANO, 9.50%; ESTUDIOS, 1.56%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 2.12%; GASTOS INDIRECTOS, 1.64%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.84%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 1.36%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 7.48%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 25.38%; y VIVIENDA, 0.49%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 28.91%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 5.34%; AUDITORÍA, 1.70%; BIENES MUEBLES, 0.63%; CAMINOS RURALES, 2.32%; DEUDA PÚBLICA, 1.75%; EDUCACIÓN, 6.26%; ELECTRIFICACIÓN, 7.41%; EQUIPAMIENTO URBANO, 8.04%; ESTUDIOS, 0.93%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 5.19%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 6.10%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 7.25%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 18.19%. Por último, el gasto total que se ejecutó en CHOCAMÁN para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 4.83%; AUDITORÍA, 1.88%; BIENES MUEBLES, 0.25%; CAMINOS RURALES, 5.70%; DEUDA PÚBLICA, 0.67%; EDUCACIÓN, 7.09%; ELECTRIFICACIÓN, 1.30%; EQUIPAMIENTO URBANO, 26.62%; ESTUDIOS, 0.79%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 10.43%; GASTOS INDIRECTOS, 1.13%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 0.60%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN

ECOLÓGICA, 1.34%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 7.96%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 29.41%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en CHOCAMÁN por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)

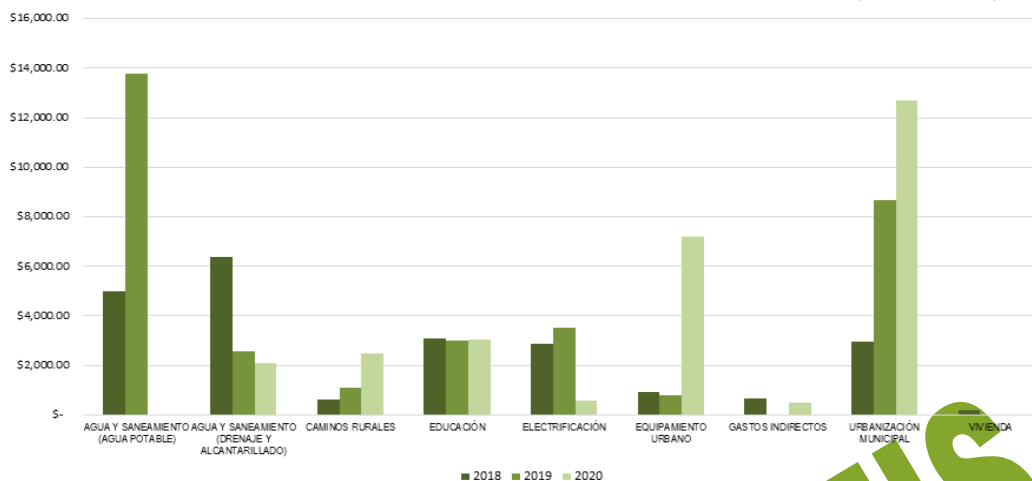


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió CHOCAMÁN en el ejercicio 2018 ascendió a \$22,741,944.35 con el que se realizaron 38 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 22.03%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 28.05%; CAMINOS RURALES, 2.66%; EDUCACIÓN, 13.63%; ELECTRIFICACIÓN, 12.61%; EQUIPAMIENTO URBANO, 4.15%; GASTOS INDIRECTOS, 2.98%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 12.97%; y VIVIENDA, 0.90%. Para 2019 se invirtió \$33,424,025.37 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 41.16%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 7.61%; CAMINOS RURALES, 3.30%; EDUCACIÓN, 8.93%; ELECTRIFICACIÓN, 10.75%; EQUIPAMIENTO URBANO, 2.35%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 25.89%, sumando un total de 46 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 66.08% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 7.31%; CAMINOS RURALES, 8.63%; EDUCACIÓN, 10.73%; ELECTRIFICACIÓN, 1.96%; EQUIPAMIENTO URBANO, 25.16%; GASTOS INDIRECTOS, 1.71%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 44.50%; el total de estas obras fue de \$28,547,113.60

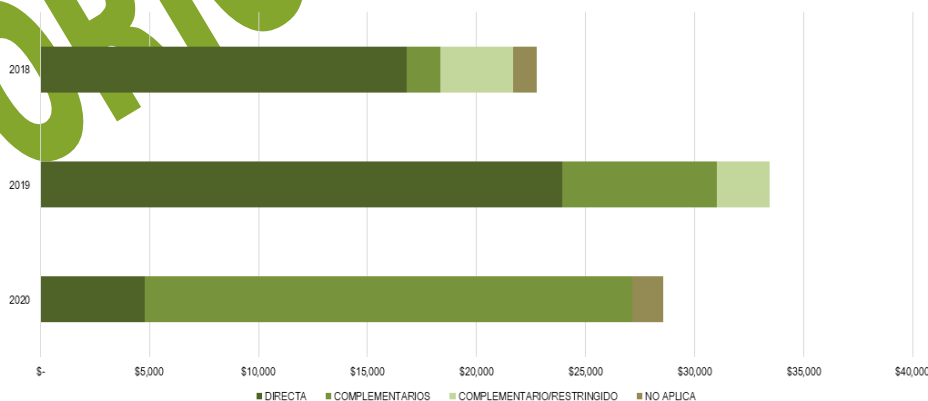
Gráfica Número 8. Gasto de FISMDF por fondo realizado en CHOCAMÁN de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

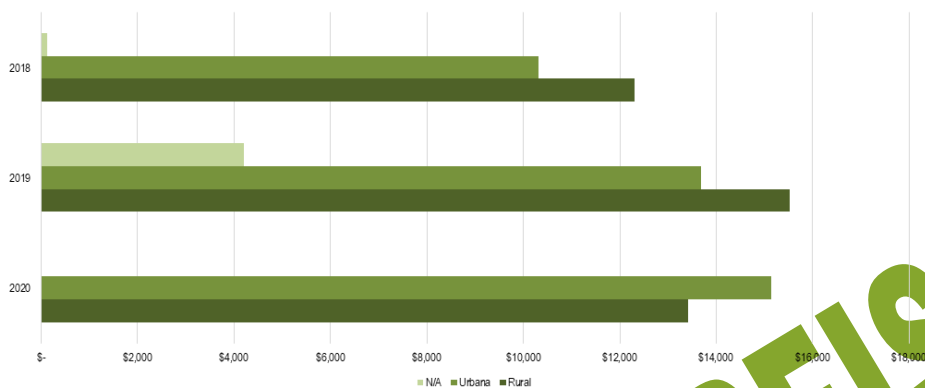
En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISMDF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en CHOCAMÁN de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en CHOCAMÁN de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)

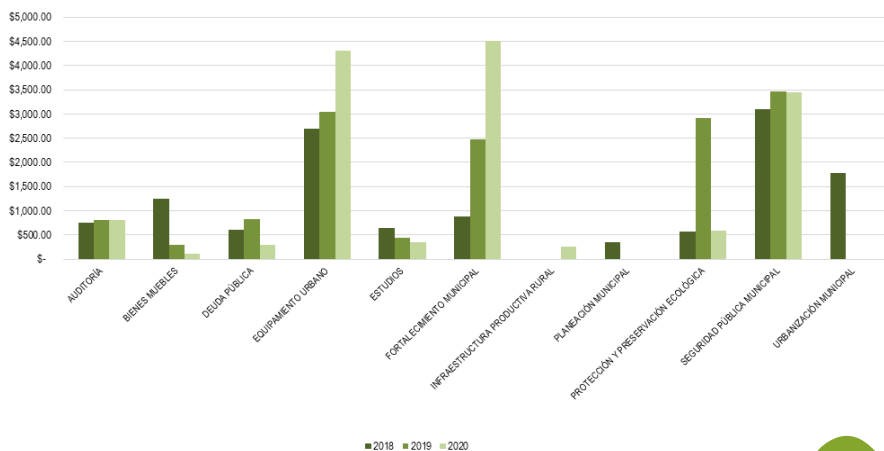


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por CHOCAMÁN con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$12,628,877.07 para 2018, con el cual se realizaron 24 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: AUDITORÍA, 5.97%; BIENES MUEBLES, 9.92%; DEUDA PÚBLICA, 4.85%; EQUIPAMIENTO URBANO, 21.33%; ESTUDIOS, 5.14%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 6.97%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 2.77%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 4.48%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 24.55%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 14.03%; para el ejercicio 2019 la cifra que CHOCAMÁN invirtió en este fondo ascendió a \$14,275,727.10 con el que se ejecutaron 20 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera AUDITORÍA, 5.69%; BIENES MUEBLES, 2.09%; DEUDA PÚBLICA, 5.84%; EQUIPAMIENTO URBANO, 21.33%; ESTUDIOS, 3.10%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 17.32%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 20.38%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 24.25%; en 2020 la inversión efectuada en las 20 obras y/o acciones ascendió a \$14,654,297.55 en los programas: AUDITORÍA, 5.54%; BIENES MUEBLES, 0.75%; DEUDA PÚBLICA, 1.96%; EQUIPAMIENTO URBANO, 29.46%; ESTUDIOS, 2.32%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 30.76%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 1.77%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 3.96%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 23.48%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en CHOCAMÁN de 2018 a 2020 (miles de pesos).

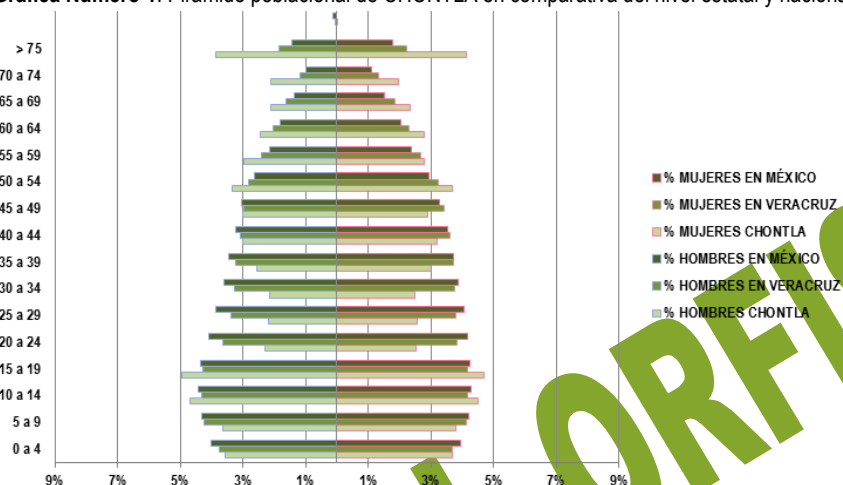


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

CHONTLA

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de CHONTLA tiene 13,359 habitantes de los cuáles el 51.15% está conformados por mujeres y el 48.85% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 15-19 años con 9.65% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

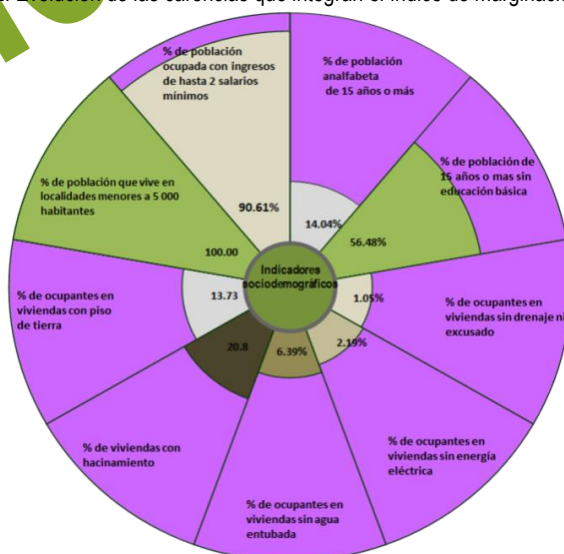
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de CHONTLA en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

CHONTLA se encuentra ubicado en la región HUAASTECA BAJA; con un índice de marginación de 52.26 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Alto; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de CHONTLA se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en CHONTLA.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de CHONTLA cuenta con un índice de rezago social de **0.660** lo que le otorga un grado de rezago social Medio, ubicándose para 2020 en la posición 526 a nivel nacional, lo que le da un retroceso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 534, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para CHONTLA.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	0.588	0.968	0.690	0.660	Medio	Alto	Alto	Medio	651	428	534	526

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en CHONTLA

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de CHONTLA disminuyó, al pasar del 76.90% en 2010 al 70.95% en 2015, siendo la población en pobreza extrema la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales aumentó un 5.92%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 0.34% al 0.28% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio positivo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de CHONTLA en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	76.90%	36.05 %	70.95 %	20.95 %	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		40.85 %		49.99 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		20.75%		26.67%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		0.34%		0.28%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		2.01%		2.10%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

CHONTLA ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de CHONTLA se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **7** casos confirmados, de los que fallecieron **2** pacientes, teniendo una incidencia de 0.52 casos por miles de habitantes, estando

por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en CHONTLA, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatal	44,764	5.55	7,238	0.89
CHONTLA	7	0.52	2	0.13

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de CHONTLA contaba con 137 localidades, de las que su mayoría (59.85%), se clasificaron con grado de rezago sin definir. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de CHONTLA a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Medio

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de CHONTLA, clasificadas por grado de rezago social.

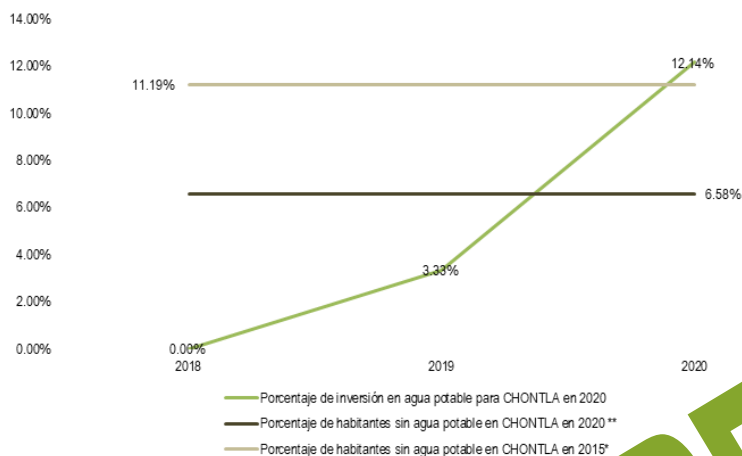
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	1,003	12	5 (13.89%)	\$2,040,001.66 (7.46%)	5 (15.15%)	\$3,671,084.56 (10.45%)	4 (16.67%)	\$5,083,005.37 (15.19%)
	Medio	8,180	34	25 (69.44%)	\$20,314,181.06 (74.29%)	22 (66.67%)	\$23,490,225.85 (66.87%)	15 (62.50%)	\$20,296,564.44 (60.65%)
	Bajo	4,016	9	6 (16.67%)	\$4,991,343.28 (18.25%)	6 (18.18%)	\$7,968,591.59 (22.68%)	5 (20.83%)	\$8,085,084.19 (24.16%)
	Muy bajo	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Sin definir	160	82	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		13,359	137	36	\$27,345,526.00	33	\$35,129,902.00	24	\$33,464,654.00

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de CHONTLA que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en CHONTLA, agua potable

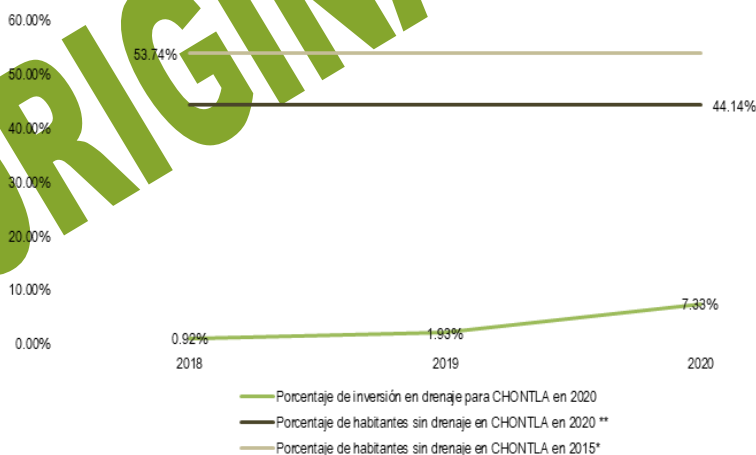


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en CHONTLA, drenaje

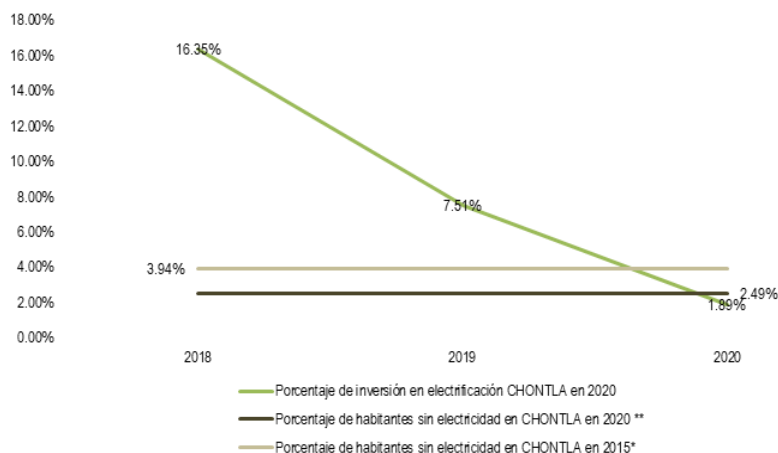


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en CHONTLA, electricidad



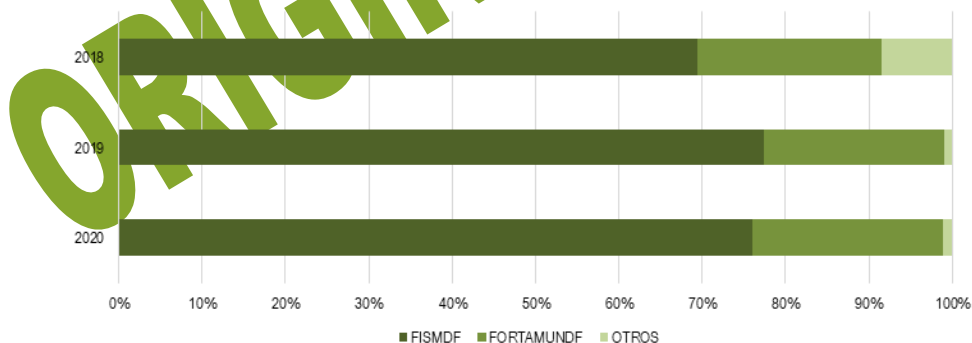
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de CHONTLA ascendió a \$44,025,186.00 en 60 obras y/o acciones de 3 fondos, lo cual representó una disminución del 3.00% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$45,386,806.00. De la inversión realizada en 2020 \$33,464,654.00 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 76.01%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 22.94%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de CHONTLA.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en CHONTLA por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 0.64%; AUDITORÍA, 1.52%; BIENES MUEBLES, 1.14%; CAMINOS RURALES, 2.15%; EDUCACIÓN, 10.73%; ELECTRIFICACIÓN, 11.35%;

EQUIPAMIENTO URBANO, 0.89%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 1.02%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 7.00%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.66%; SALUD, 1.83%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 9.86%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 14.88%; y VIVIENDA, 36.34%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 2.58%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 1.49%; AUDITORÍA, 1.10%; BIENES INMUEBLES, 0.22%; BIENES MUEBLES, 0.30%; CAMINOS RURALES, 5.44%; EDUCACIÓN, 8.14%; ELECTRIFICACIÓN, 5.81%; EQUIPAMIENTO URBANO, 3.86%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 0.88%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 6.32%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.11%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 8.85%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 6.10%; y VIVIENDA, 48.80%. Por último, el gasto total que se ejecutó en CHONTLA para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 9.23%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 5.57%; AUDITORÍA, 1.14%; BIENES MUEBLES, 0.22%; CAMINOS RURALES, 6.12%; DEUDA PÚBLICA, 0.61%; EDUCACIÓN, 4.87%; ELECTRIFICACIÓN, 1.44%; EQUIPAMIENTO URBANO, 9.21%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 0.68%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 3.73%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 5.18%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 10.90%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 36.39%; y VIVIENDA, 4.72%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en CHONTLA por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió CHONTLA en el ejercicio 2018 ascendió a \$27,345,526.00 con el que se realizaron 60 obras en los programas: AGUA Y

SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 0.92%; CAMINOS RURALES, 2.70%; EDUCACIÓN, 15.45%; ELECTRIFICACIÓN, 16.35%; SALUD, 2.64%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 9.58%; y VIVIENDA, 52.36%. Para 2019 se invirtió \$35,129,902.00 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 3.33%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 1.93%; CAMINOS RURALES, 5.79%; EDUCACIÓN, 10.52%; ELECTRIFICACIÓN, 7.51%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 7.88%; y VIVIENDA, 63.04%, sumando un total de 63 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 76.01% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 10.60%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 6.40%; CAMINOS RURALES, 11.40%; EDUCACIÓN, 5.59%; ELECTRIFICACIÓN, 1.65%; EQUIPAMIENTO URBANO, 7.98%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 5.95%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 45.01%; y VIVIENDA, 5.42%; el total de estas obras fue de \$33,464,654.00

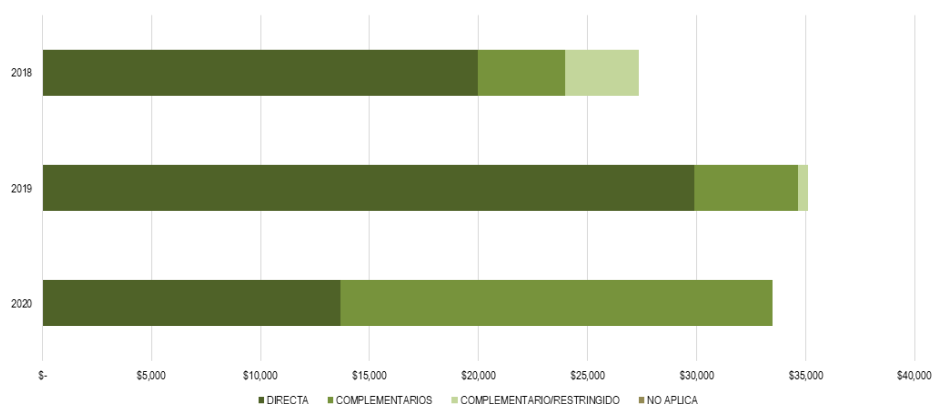
Gráfica Número 8. Gasto de FISDMF por fondo realizado en CHONTLA de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISDMF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en CHONTLA de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en CHONTLA de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por CHONTLA con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$8,699,002.00 para 2018, con el cual se realizaron 22 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: AUDITORÍA, 6.90%; BIENES MUEBLES, 5.17%; EQUIPAMIENTO URBANO, 4.01%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 4.60%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 31.69%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 2.99%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 44.64%; para el ejercicio 2019 la cifra que CHONTLA invirtió en este fondo ascendió a \$9,822,126.00 con el que se ejecutaron 23 obras y/o

acciones dividida de la siguiente manera AUDITORÍA, 5.09%; BIENES INMUEBLES, 1.02%; BIENES MUEBLES, 1.39%; EQUIPAMIENTO URBANO, 17.82%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 4.07%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 29.19%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.51%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 40.91%; en 2020 la inversión efectuada en las 24 obras y/o acciones ascendió a \$10,099,565.00 en los programas: AUDITORÍA, 3.96%; BIENES MUEBLES, 0.75%; DEUDA PÚBLICA, 2.11%; EQUIPAMIENTO URBANO, 19.75%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 2.37%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 12.98%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 37.98%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 20.09%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en CHONTLA de 2018 a 2020 (miles de pesos).

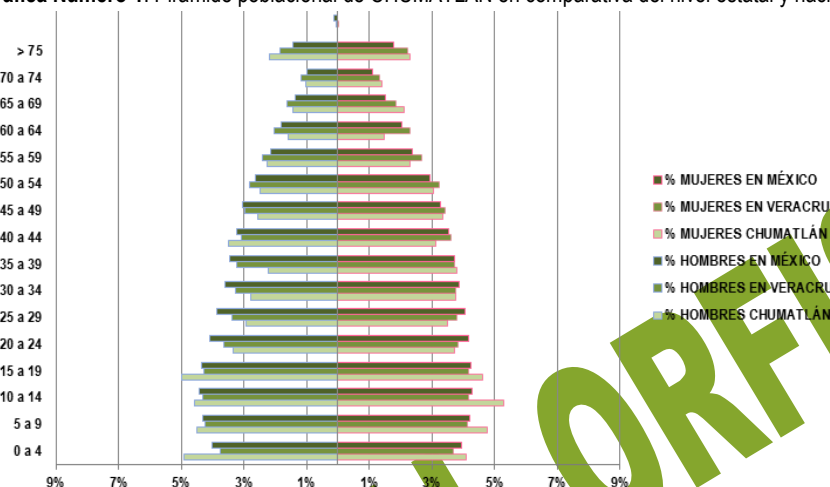


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

CHUMATLÁN

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de CHUMATLÁN tiene 4,008 habitantes de los cuáles el 52.74% está conformados por mujeres y el 47.26% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 10-14 años con 9.86% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

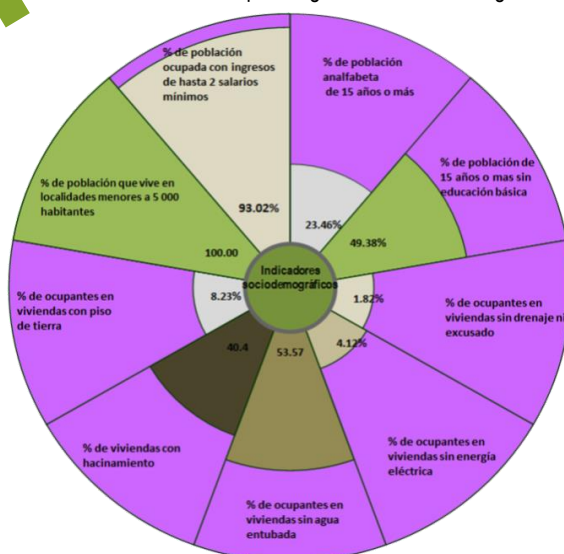
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de CHUMATLÁN en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

CHUMATLÁN se encuentra ubicado en la región TOTONACA; con un índice de marginación de 45.90 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Muy Alto; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de CHUMATLÁN se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en CHUMATLÁN.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de CHUMATLÁN cuenta con un índice de rezago social de **1.383** lo que le otorga un grado de rezago social Alto, ubicándose para 2020 en la posición 254 a nivel nacional, lo que le da un retroceso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 255, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para CHUMATLÁN.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	0.718	0.691	1.456	1.383	Alto	Alto	Alto	Alto	561	573	255	254

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en CHUMATLÁN

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de CHUMATLÁN creció, al pasar del 88.01% en 2010 al 90.14% en 2015, siendo la población en pobreza extrema la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales se redujo un 2.61%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 0.17% al 0.16% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio positivo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de CHUMATLÁN en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	88.01%	53.06 %	90.14 %	56.43 %	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		34.95 %		33.70 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		11.49%		8.88%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		0.17%		0.16%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		0.34%		0.82%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

CHUMATLÁN ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de CHUMATLÁN se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, 1 casos confirmados,

de los que fallecieron 0 pacientes, teniendo una incidencia de 0.25 casos por miles de habitantes, estando por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en CHUMATLÁN, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatal	44,764	5.55	7,238	0.89
CHUMATLÁN	1	0.25	0	0.00

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de CHUMATLÁN contaba con 7 localidades, de las que su mayoría (57.14%), se clasificaron con grado de rezago medio. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de CHUMATLÁN a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Medio

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de CHUMATLÁN, clasificadas por grado de rezago social.

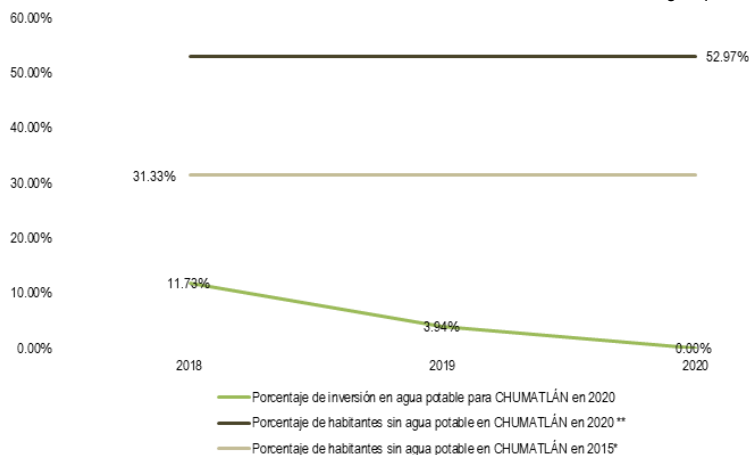
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	202	2	1 (25.00%)	\$200,000.00 (2.41%)	1 (25.00%)	\$903,498.54 (7.83%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Medio	3,806	4	3 (75.00%)	\$8,115,784.86 (97.59%)	3 (75.00%)	\$10,634,454.90 (92.17%)	2 (100.00%)	\$2,774,971.18 (100.00%)
	Bajo	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Muy bajo	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Sin definir	0	1	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		4,008	7	4	\$8,315,784.86	4	\$11,537,953.44	2	\$2,774,971.18

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de CHUMATLÁN que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en CHUMATLÁN, agua potable

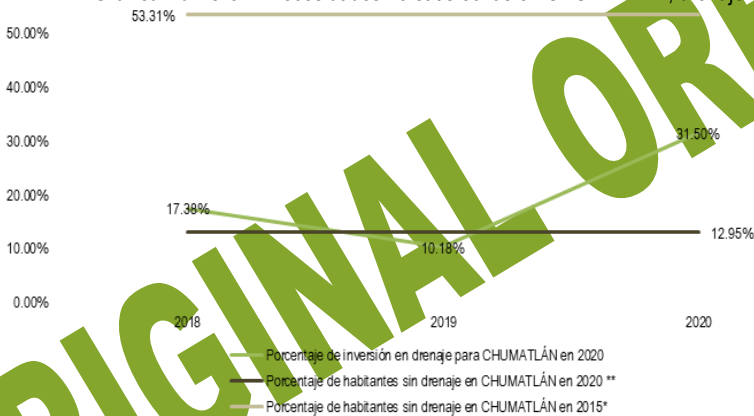


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en CHUMATLÁN, drenaje

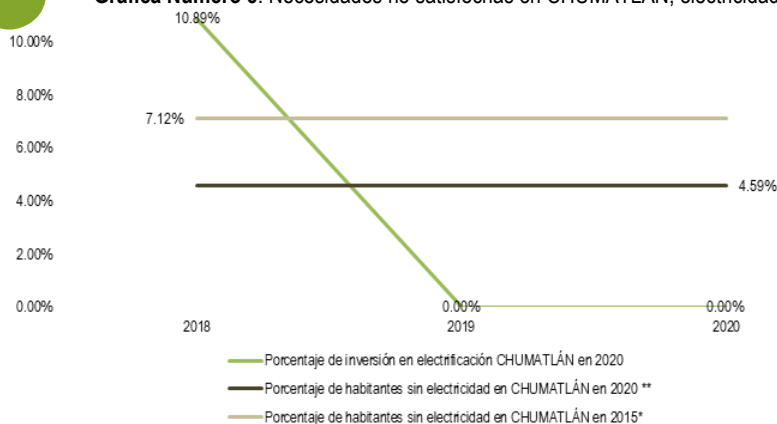


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en CHUMATLÁN, electricidad



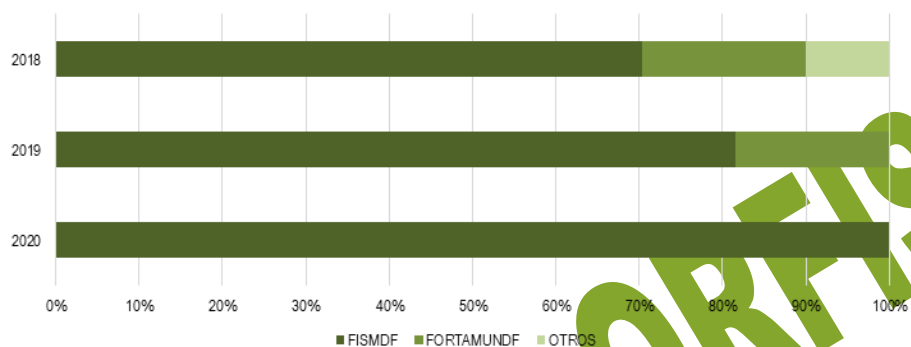
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de CHUMATLÁN ascendió a \$2,774,971.18 en 5 obras y/o acciones de 1 fondos, lo cual representó una disminución del 80.40% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$14,154,488.44. De la inversión realizada en 2020 \$2,774,971.18 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 100.00%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 0.00%.

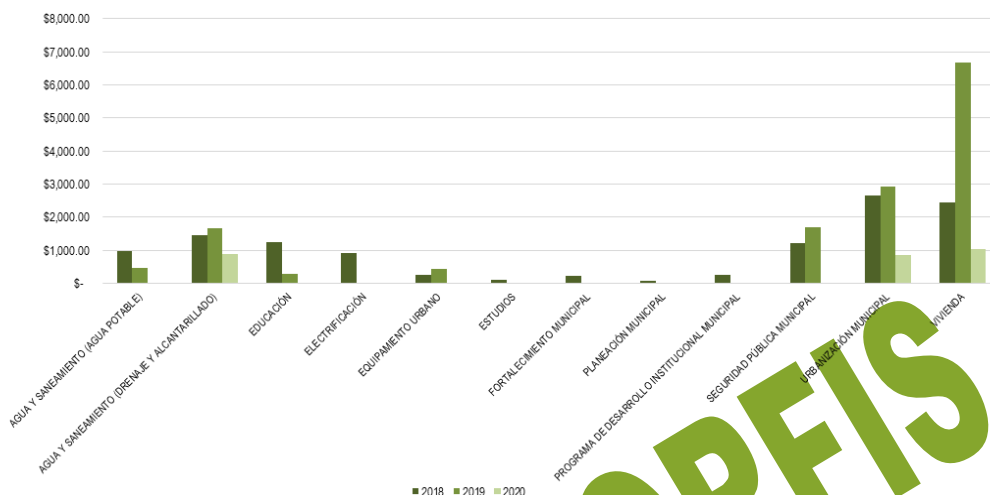
Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de CHUMATLÁN.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en CHUMATLÁN por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 8.25%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 12.23%; EDUCACIÓN, 10.45%; ELECTRIFICACIÓN, 7.66%; EQUIPAMIENTO URBANO, 2.17%; ESTUDIOS, 0.98%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 1.81%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.77%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 2.22%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 10.35%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 22.53%; y VIVIENDA, 20.59%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 3.21%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 11.80%; EDUCACIÓN, 2.12%; EQUIPAMIENTO URBANO, 3.01%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 11.97%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 20.73%; y VIVIENDA, 47.16%. Por último, el gasto total que se ejecutó en CHUMATLÁN para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 31.50%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 31.04%; y VIVIENDA, 37.46%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en CHUMATLÁN por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)

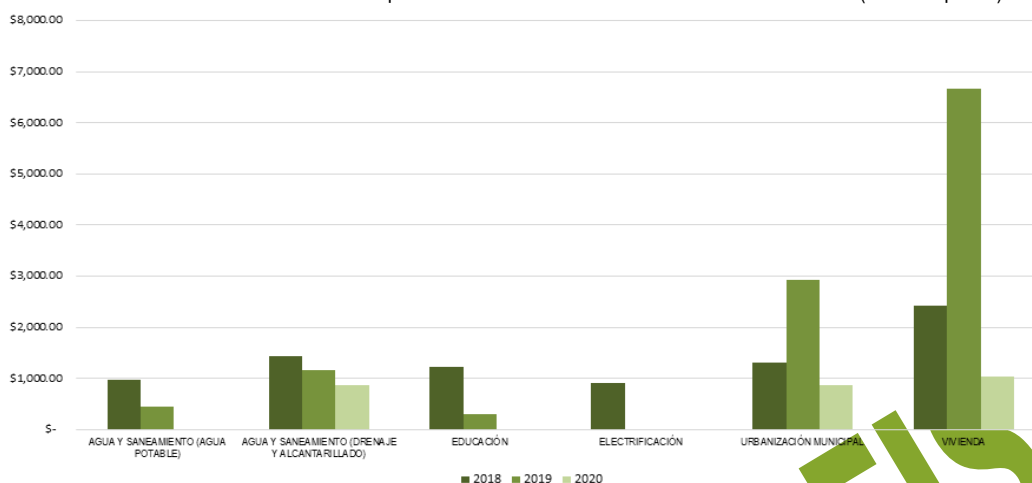


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió CHUMATLÁN en el ejercicio 2018 ascendió a \$8,315,784.86 con el que se realizaron 20 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 10.61%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 25.21%; EDUCACIÓN, 13.43%; ELECTRIFICACIÓN, 9.85%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 14.42%; y VIVIENDA, 26.48%. Para 2019 se invirtió \$11,537,953.44 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 3.94%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 10.18%; EDUCACIÓN, 2.60%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 25.43%; y VIVIENDA, 57.85%, sumando un total de 13 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 100.00% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 31.50%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 31.04%; y VIVIENDA, 37.46%; el total de estas obras fue de \$2,774,971.18

Gráfica Número 8. Gasto de FISMDF por fondo realizado en CHUMATLÁN de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

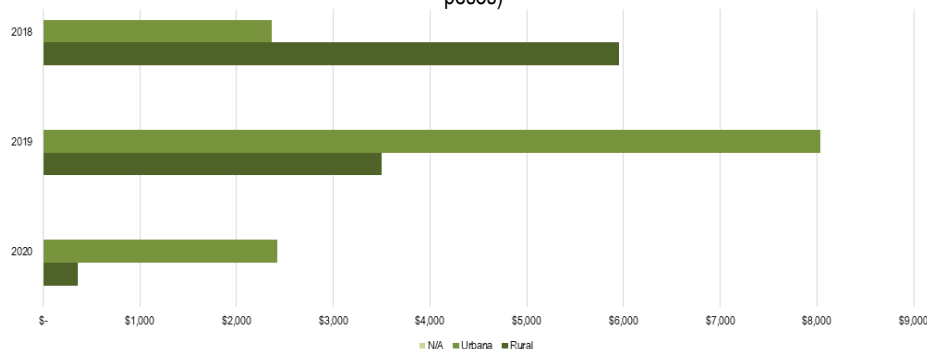
En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISMDF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en CHUMATLÁN de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en CHUMATLÁN de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)

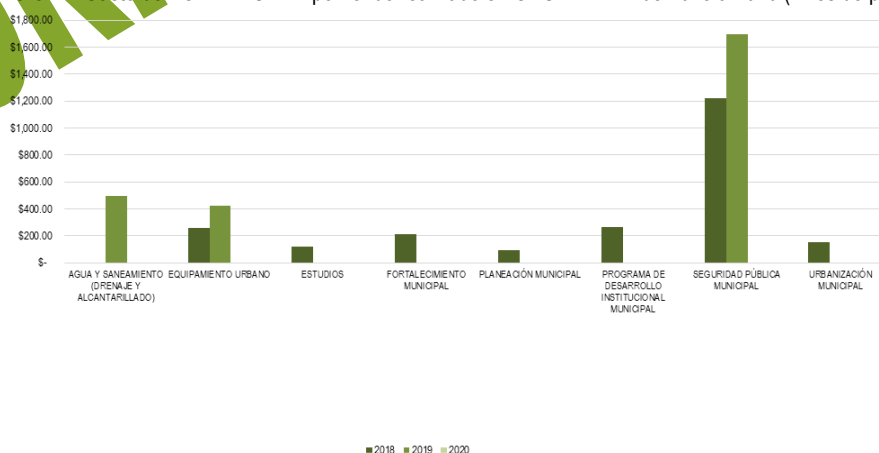


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por CHUMATLÁN con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$2,317,345.00 para 2018, con el cual se realizaron 10 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: EQUIPAMIENTO URBANO, 11.07%; ESTUDIOS, 5.01%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 9.25%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 3.91%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 11.31%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 52.82%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 6.64%; para el ejercicio 2019 la cifra que CHUMATLÁN invirtió en este fondo ascendió a \$2,616,535.00 con el que se ejecutaron 4 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 18.97%; EQUIPAMIENTO URBANO, 16.26%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 64.77%; en 2020 no presentó información correspondiente al cierre de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en CHUMATLÁN de 2018 a 2020 (miles de pesos).

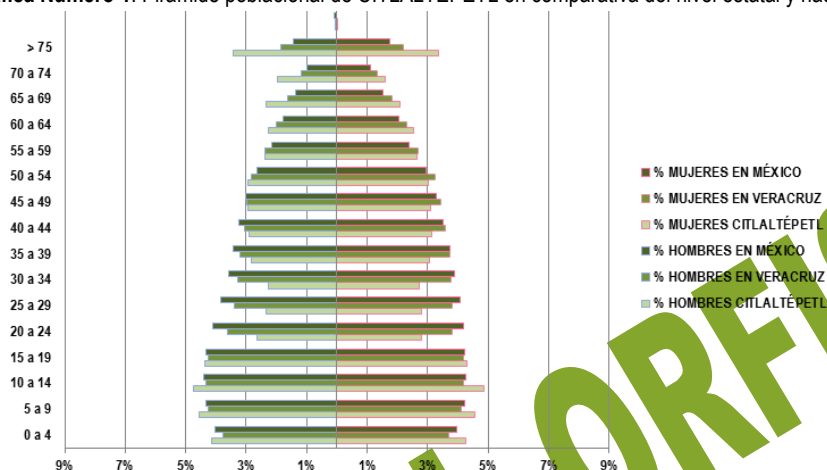


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

CITLALTÉPETL

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de CITLALTÉPETL tiene 11,165 habitantes de los cuáles el 50.94% está conformados por mujeres y el 49.06% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 10-14 años con 9.58% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

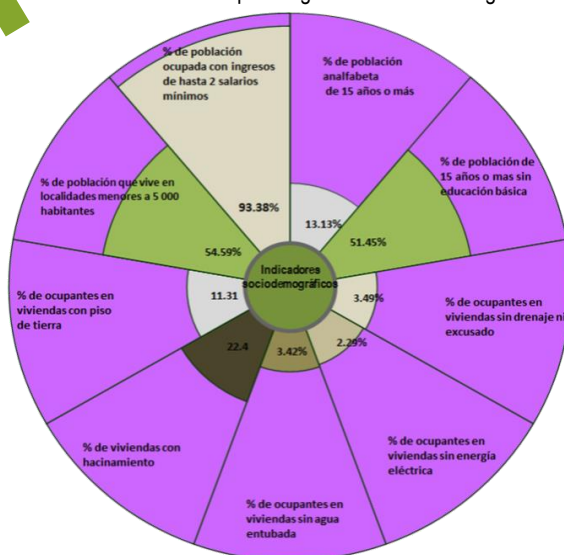
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de CITLALTÉPETL en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

CITLALTÉPETL se encuentra ubicado en la región HUASTECA BAJA; con un índice de marginación de 53.16 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Medio; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de CITLALTÉPETL se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en CITLALTÉPETL.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de CITLALTÉPETL cuenta con un índice de rezago social de **0.238** lo que le otorga un grado de rezago social Medio, ubicándose para 2020 en la posición 801 a nivel nacional, lo que le da un progreso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 754, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para CITLALTÉPETL.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	0.554	0.705	0.329	0.238	Medio	Alto	Medio	Medio	671	563	754	801

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en CITLALTÉPETL

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de CITLALTÉPETL disminuyó, al pasar del 85.56% en 2010 al 78.25% en 2015, siendo la población en pobreza extrema la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales aumentó un 5.87%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 0.87% al 0.86% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio positivo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de CITLALTÉPETL en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	85.56%	41.02 %	78.25 %	25.33 %	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		44.54 %		52.92 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		11.99%		17.85%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		0.87%		0.86%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		1.59%		3.03%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

CITLALTÉPETL ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de CITLALTÉPETL se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **3** casos confirmados,

de los que fallecieron 2 pacientes, teniendo una incidencia de 0.27 casos por miles de habitantes, estando por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en CITLALTÉPETL, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatal	44,764	5.55	7,238	0.89
CITLALTÉPETL	3	0.27	2	0.16

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de CITLALTÉPETL contaba con 39 localidades, de las que su mayoría (41.03%), se clasificaron con grado de rezago medio. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de CITLALTÉPETL a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Bajo

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de CITLALTÉPETL, clasificadas por grado de rezago social.

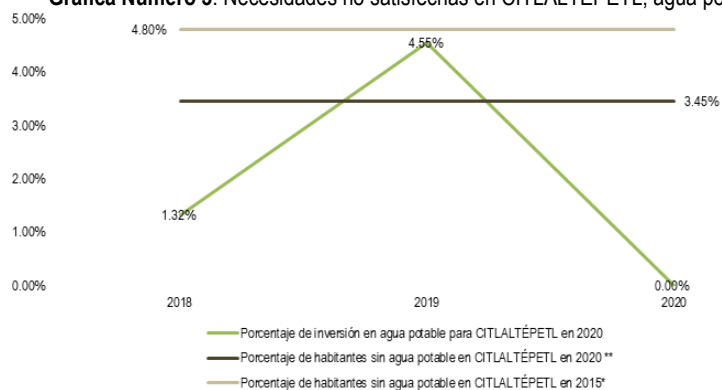
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	13	1	1 (5.88%)	\$194,880.00 (1.11%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	98	3	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	2 (10.53%)	\$985,386.28 (3.88%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Medio	5,252	16	12 (70.59%)	\$8,703,703.5 (49.67%)	13 (68.42%)	\$11,363,058.0 (44.78%)	10 (71.43%)	\$9,851,080.40 (43.50%)
	Bajo	5,791	4	4 (23.53%)	\$8,623,934.92 (49.22%)	4 (21.05%)	\$13,025,324.4 (51.33%)	4 (28.57%)	\$12,796,140.6 (56.50%)
	Muy bajo	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Sin definir	11	15	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		11,165	39	17	\$17,522,518.5 1	19	\$25,373,768.8 5	14	\$22,647,221.0 0

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de CITLALTÉPETL que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en CITLALTÉPETL, agua potable

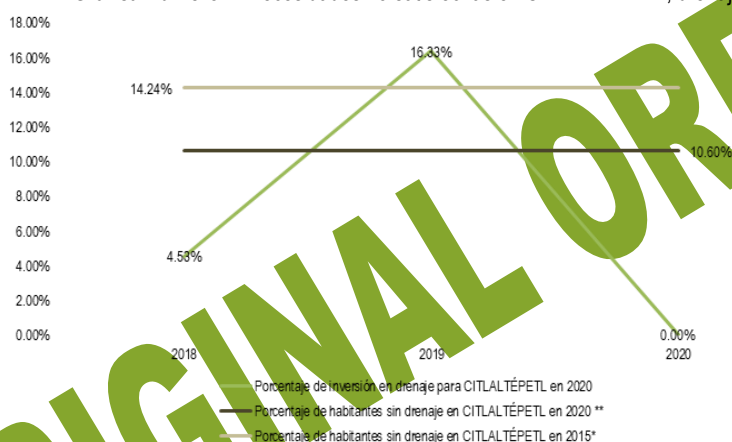


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en CITLALTÉPETL, drenaje

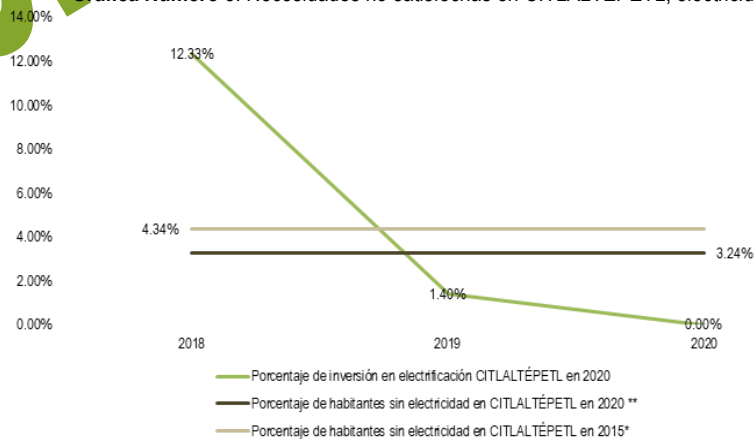


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en CITLALTÉPETL, electricidad



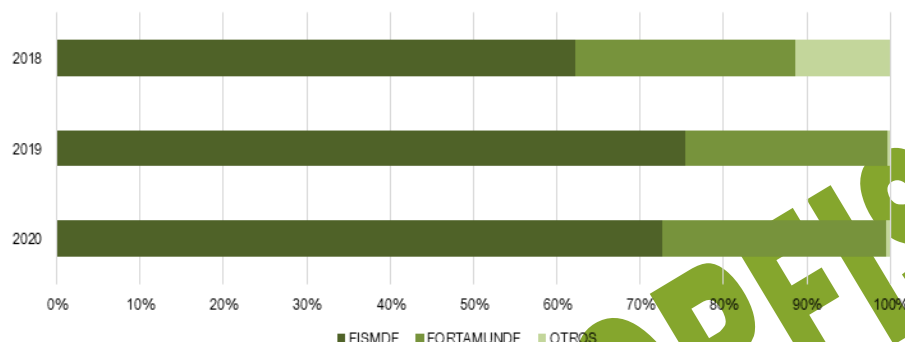
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de CITLALTÉPETL ascendió a \$31,187,729.56 en 52 obras y/o acciones de 3 fondos, lo cual representó una disminución del 7.38% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$33,674,092.38. De la inversión realizada en 2020 \$22,647,221.00 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 72.62%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 26.92%.

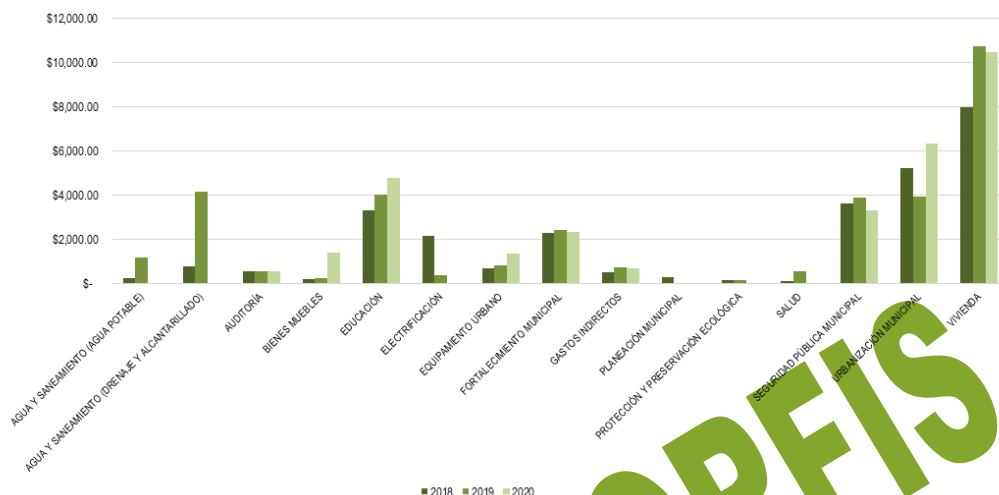
Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de CITLALTÉPETL.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en CITLALTÉPETL por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 0.82%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 2.82%; AUDITORÍA, 2.02%; BIENES MUEBLES, 0.67%; EDUCACIÓN, 11.72%; ELECTRIFICACIÓN, 7.67%; EQUIPAMIENTO URBANO, 2.48%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 8.11%; GASTOS INDIRECTOS, 1.85%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 1.06%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 0.57%; SALUD, 0.43%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 12.87%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 18.51%; y VIVIENDA, 28.39%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 3.43%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 12.31%; AUDITORÍA, 1.69%; BIENES MUEBLES, 0.69%; EDUCACIÓN, 11.92%; ELECTRIFICACIÓN, 1.05%; EQUIPAMIENTO URBANO, 2.43%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 7.13%; GASTOS INDIRECTOS, 2.14%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 0.40%; SALUD, 1.59%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 11.57%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 11.72%; y VIVIENDA, 31.93%. Por último, el gasto total que se ejecutó en CITLALTÉPETL para 2020 consistió en: AUDITORÍA, 1.83%; BIENES MUEBLES, 4.47%; EDUCACIÓN, 15.27%; EQUIPAMIENTO URBANO, 4.33%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 7.48%; GASTOS INDIRECTOS, 2.18%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 10.56%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 20.30%; y VIVIENDA, 33.58%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en CITLALTÉPETL por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)

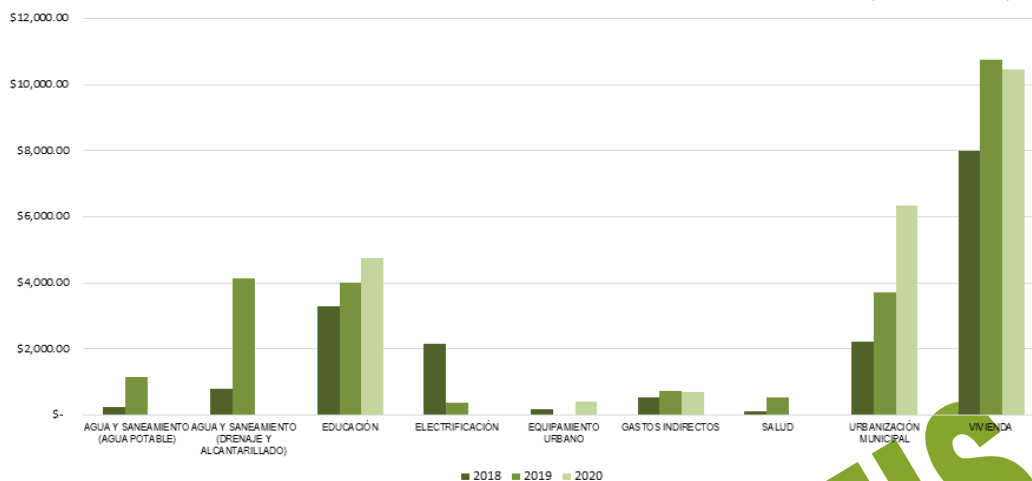


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió CITLALTÉPETL en el ejercicio 2018 ascendió a \$17,522,518.51 con el que se realizaron 35 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 1.32%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 4.53%; EDUCACIÓN, 18.85%; ELECTRIFICACIÓN, 12.33%; EQUIPAMIENTO URBANO, 0.99%; GASTOS INDIRECTOS, 2.98%; SALUD, 0.69%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 12.65%; y VIVIENDA, 45.65%. Para 2019 se invirtió \$25,373,768.85 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 4.55%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 16.33%; EDUCACIÓN, 15.82%; ELECTRIFICACIÓN, 1.40%; GASTOS INDIRECTOS, 2.84%; SALUD, 2.10%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 14.57%; y VIVIENDA, 42.37%, sumando un total de 49 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 72.62% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: EDUCACIÓN, 21.04%; EQUIPAMIENTO URBANO, 1.77%; GASTOS INDIRECTOS, 3.00%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 27.95%; y VIVIENDA, 46.24%; el total de estas obras fue de \$22,647,221.00

Gráfica Número 8. Gasto de FISMDF por fondo realizado en CITLALTÉPETL de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

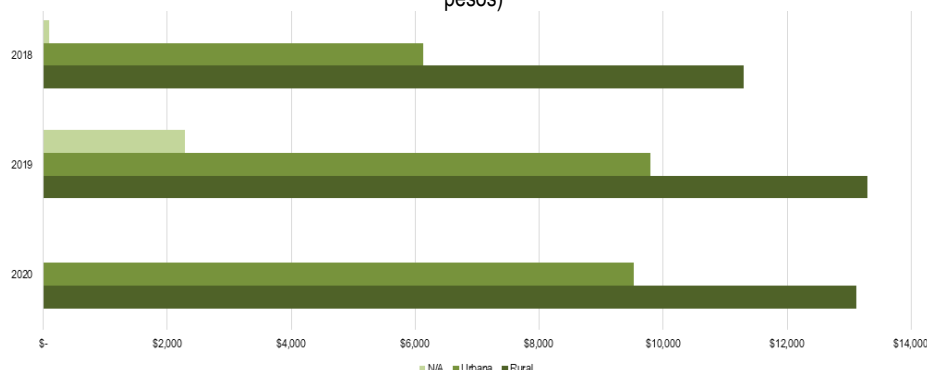
En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISMDF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en CITLALTÉPETL de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en CITLALTÉPETL de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)

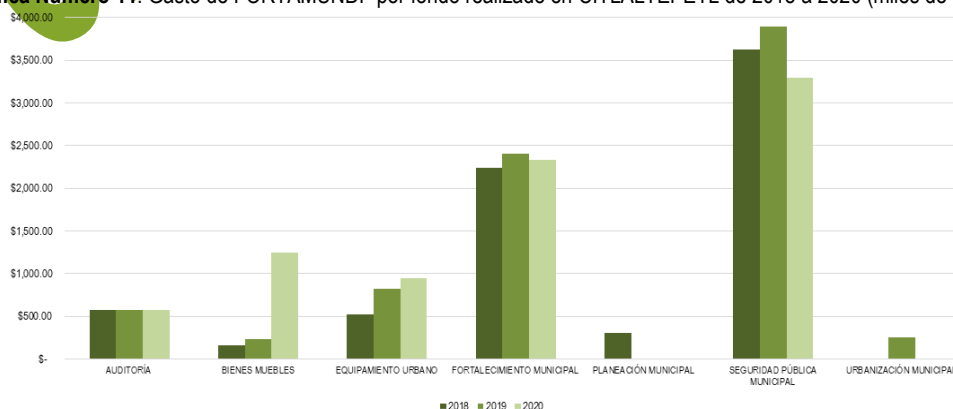


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por CITLALTÉPETL con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$7,421,096.75 para 2018, con el cual se realizaron 25 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: AUDITORÍA, 7.68%; BIENES MUEBLES, 2.20%; EQUIPAMIENTO URBANO, 7.07%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 30.14%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 4.04%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 48.87%; para el ejercicio 2019 la cifra que CITLALTÉPETL invirtió en este fondo ascendió a \$8,165,885.00 con el que se ejecutaron 22 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera AUDITORÍA, 6.98%; BIENES MUEBLES, 2.83%; EQUIPAMIENTO URBANO, 10.03%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 29.42%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 47.70%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 3.04%; en 2020 la inversión efectuada en las 14 obras y/o acciones ascendió a \$8,396,542.00 en los programas: AUDITORÍA, 6.79%; BIENES MUEBLES, 14.89%; EQUIPAMIENTO URBANO, 11.32%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 27.77%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 39.23%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en CITLALTÉPETL de 2018 a 2020 (miles de pesos).

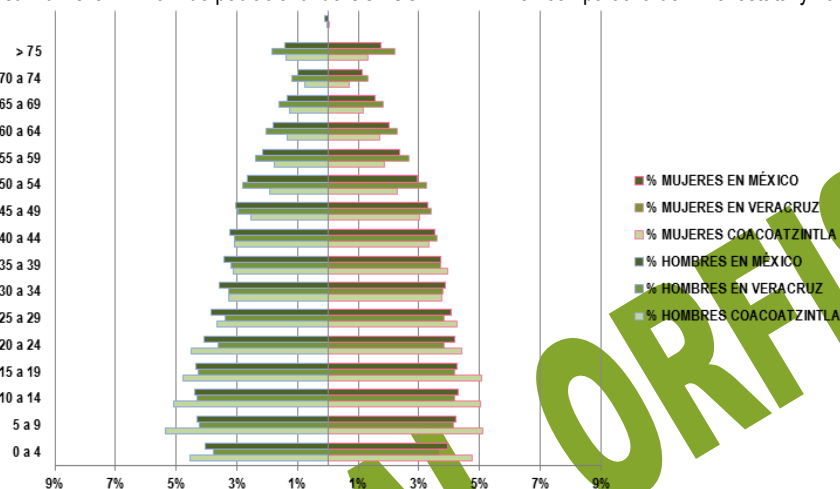


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

COACOAATZINTLA

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de COACOAATZINTLA tiene 11,018 habitantes de los cuáles el 51.63% está conformados por mujeres y el 48.37% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 05-09 años con 10.47% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

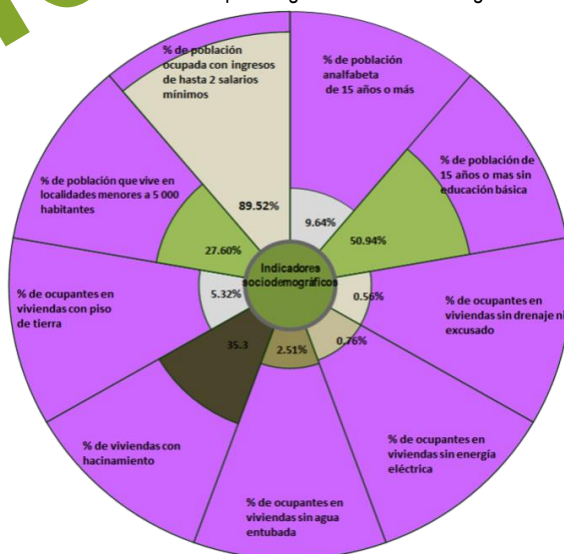
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de COACOAATZINTLA en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

COACOAATZINTLA se encuentra ubicado en la región CAPITAL; con un índice de marginación de 54.82 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Bajo; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de COACOAATZINTLA se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en COACOAATZINTLA.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de COACOATZINTLA cuenta con un índice de rezago social de **-0.085** lo que le otorga un grado de rezago social Bajo, ubicándose para 2020 en la posición 1,107 a nivel nacional, lo que le da un progreso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 956, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para COACOATZINTLA.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	0.143	0.060	0.084	-0.085	Medio	Medio	Medio	Bajo	1,023	1,056	956	1,107

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en COACOATZINTLA

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de COACOATZINTLA creció, al pasar del 75.55% en 2010 al 77.91% en 2015, siendo la población en pobreza moderada la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales se redujo un 2.65%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 1.72% al 2.24% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio negativo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de COACOATZINTLA en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	75.55%	19.99 %	77.91 %	16.88 %	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		55.56 %		61.02 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		19.25%		16.60%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		1.72%		2.24%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		3.48%		3.26%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

COACOATZINTLA ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de COACOATZINTLA se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **30** casos confirmados, de los que fallecieron **5** pacientes, teniendo una incidencia de 2.72 casos por miles de

habitantes, estando por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en COACOAIZINTLA, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatad	44,764	5.55	7,238	0.89
COACOAIZINTLA	30	2.72	5	0.46

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de COACOAIZINTLA contaba con 23 localidades, de las que su mayoría (30.43%), se clasificaron con grado de rezago medio. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de COACOAIZINTLA a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Bajo

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de COACOAIZINTLA, clasificadas por grado de rezago social.

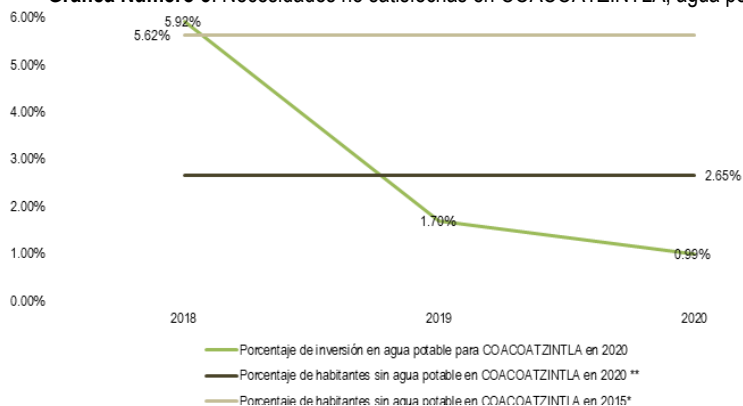
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	554	4	3 (25.00%)	\$890,389.61 (7.65%)	2 (15.38%)	\$169,766.75 (1.23%)	2 (16.67%)	\$302,000.00 (1.99%)
	Medio	1,118	7	3 (25.00%)	\$2,216,440.0 (19.05%)	5 (38.46%)	\$1,957,818.60 (14.17%)	4 (33.33%)	\$2,840,000.59 (18.74%)
	Bajo	9,305	6	6 (50.00%)	\$8,525,351.39 (73.29%)	6 (46.15%)	\$11,685,092.6 (84.60%)	6 (50.00%)	\$12,015,924.4 (79.27%)
	Muy bajo	34	2	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Sin definir	7	4	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		11,018	23	12	\$11,632,181.0 0	13	\$13,812,678.0 0	12	\$15,157,925.0 0

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de COACOAIZINTLA que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en COACOATZINTLA, agua potable

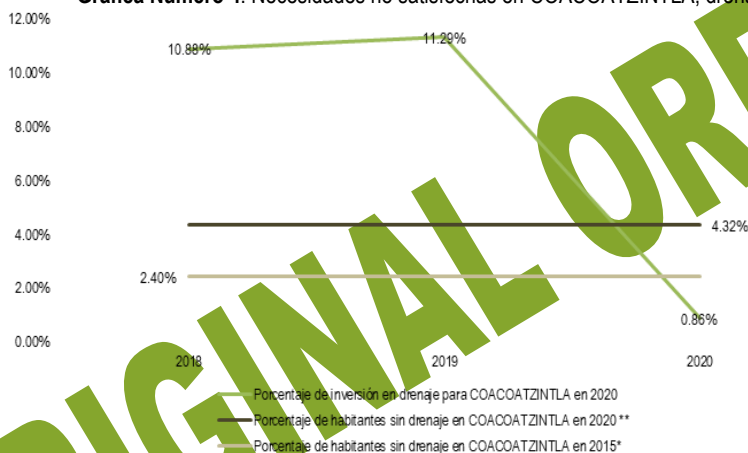


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en COACOATZINTLA, drenaje

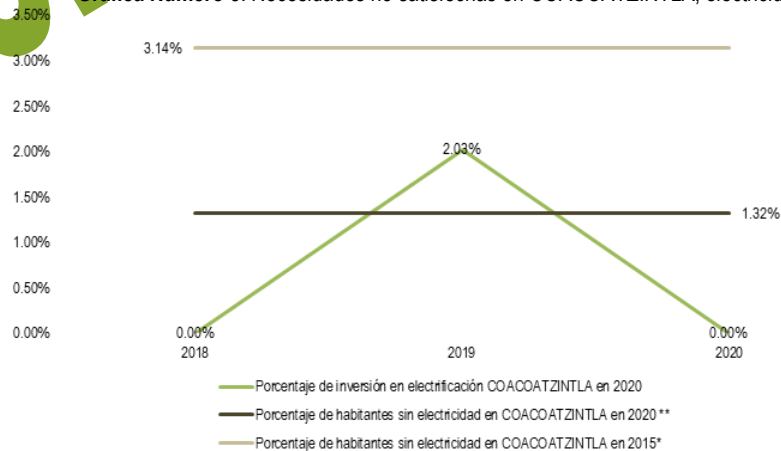


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en COACOATZINTLA, electricidad



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de COACOATZINTLA ascendió a \$22,426,283.00 en 66 obras y/o acciones de 2 fondos, lo cual representó un incremento del 7.40% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$20,881,371.15. De la inversión realizada en 2020 \$15,157,925.00 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 67.59%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 32.41%.

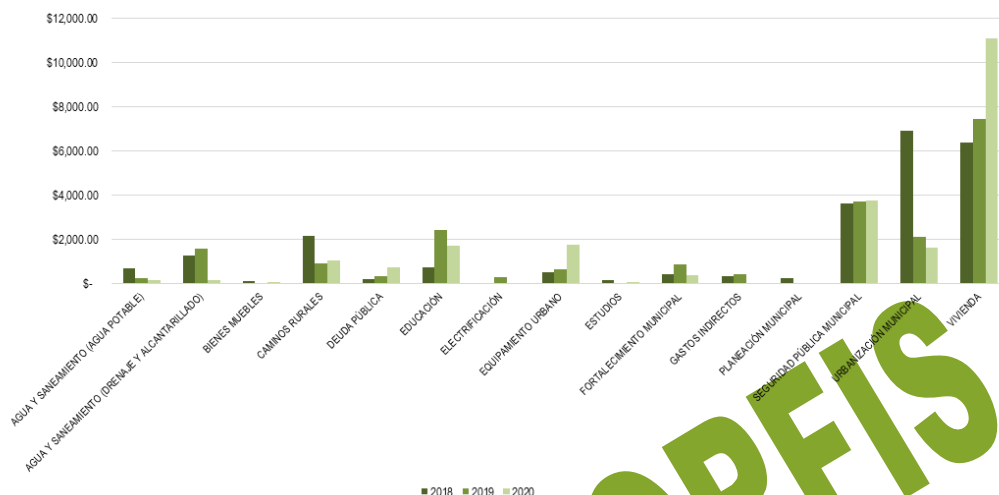
Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de **COACOATZINTLA**.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en COACOATZINTLA por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 2.91%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 5.35%; BIENES MUEBLES, 0.42%; CAMINOS RURALES, 9.11%; DEUDA PÚBLICA, 0.84%; EDUCACIÓN, 3.13%; EQUIPAMIENTO URBANO, 2.14%; ESTUDIOS, 0.60%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 1.81%; GASTOS INDIRECTOS, 1.47%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.93%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 15.24%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 29.14%; y VIVIENDA, 26.91%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 1.12%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 7.47%; CAMINOS RURALES, 4.31%; DEUDA PÚBLICA, 1.53%; EDUCACIÓN, 11.55%; ELECTRIFICACIÓN, 1.34%; EQUIPAMIENTO URBANO, 3.05%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 4.20%; GASTOS INDIRECTOS, 1.92%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 17.83%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 10.01%; y VIVIENDA, 35.67%. Por último, el gasto total que se ejecutó en COACOATZINTLA para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 0.67%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 0.58%; BIENES MUEBLES, 0.15%; CAMINOS RURALES, 4.73%; DEUDA PÚBLICA, 3.18%; EDUCACIÓN, 7.58%; EQUIPAMIENTO URBANO, 7.78%; ESTUDIOS, 0.14%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 1.72%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 16.76%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 7.26%; y VIVIENDA, 49.46%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en COACOAATZINTLA por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)

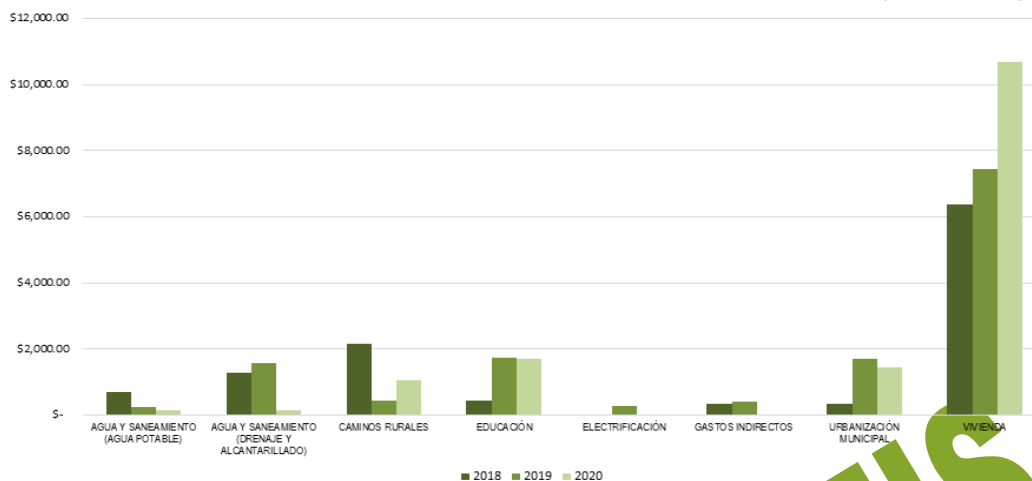


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió COACOAATZINTLA en el ejercicio 2018 ascendió a \$11,632,181.00 con el que se realizaron 38 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 5.92%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 10.88%; CAMINOS RURALES, 18.55%; EDUCACIÓN, 3.87%; GASTOS INDIRECTOS, 3.00%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 3.01%; y VIVIENDA, 54.78%. Para 2019 se invirtió \$13,812,678.00 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 1.70%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 11.29%; CAMINOS RURALES, 3.26%; EDUCACIÓN, 12.54%; ELECTRIFICACIÓN, 2.03%; GASTOS INDIRECTOS, 2.90%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 12.36%; y VIVIENDA, 53.93%, sumando un total de 51 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 67.59% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 0.99%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 0.86%; CAMINOS RURALES, 6.99%; EDUCACIÓN, 11.22%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 9.41%; y VIVIENDA, 70.54%; el total de estas obras fue de \$15,157,925.00

Gráfica Número 8. Gasto de FISMDF por fondo realizado en COACOATZINTLA de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

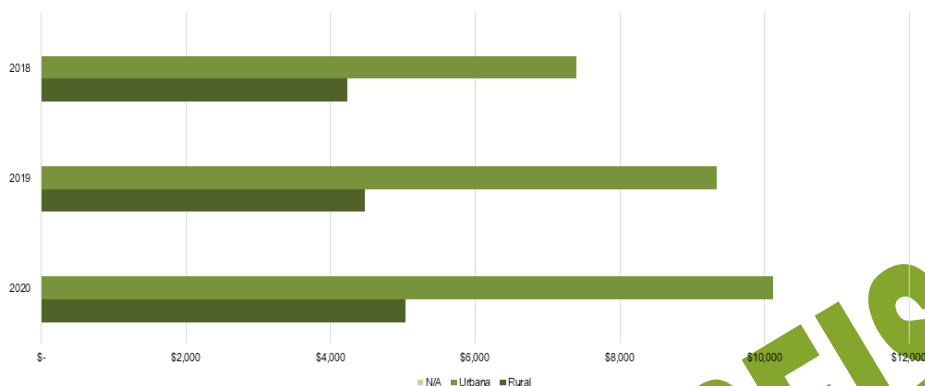
En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISMDF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en COACOATZINTLA de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en COACOATZINTLA de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)

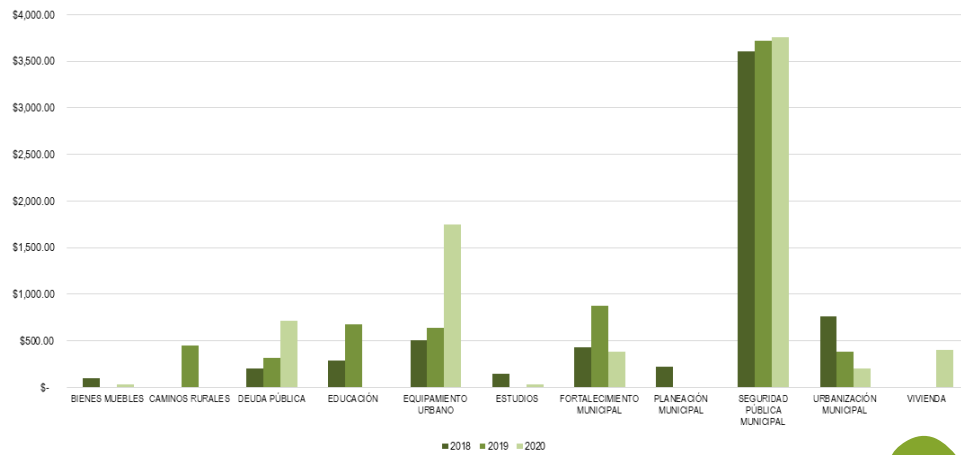


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por COACOATZINTLA con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$6,260,414.00 para 2018, con el cual se realizaron 23 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: BIENES MUEBLES, 1.60%; DEUDA PÚBLICA, 3.19%; EDUCACIÓN, 4.63%; EQUIPAMIENTO URBANO, 8.09%; ESTUDIOS, 2.27%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 6.83%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 3.51%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 57.65%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 12.24%; para el ejercicio 2019 la cifra que COACOATZINTLA invirtió en este fondo ascendió a \$7,068,693.15 con el que se ejecutaron 21 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera CAMINOS RURALES, 6.37%; DEUDA PÚBLICA, 4.53%; EDUCACIÓN, 9.62%; EQUIPAMIENTO URBANO, 9.00%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 12.41%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 52.67%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 5.41%; en 2020 la inversión efectuada en las 12 obras y/o acciones ascendió a \$7,268,358.00 en los programas: BIENES MUEBLES, 0.46%; DEUDA PÚBLICA, 9.82%; EQUIPAMIENTO URBANO, 23.99%; ESTUDIOS, 0.43%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 5.30%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 51.71%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 2.79%; y VIVIENDA, 5.50%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en COACOAATZINTLA de 2018 a 2020 (miles de pesos).

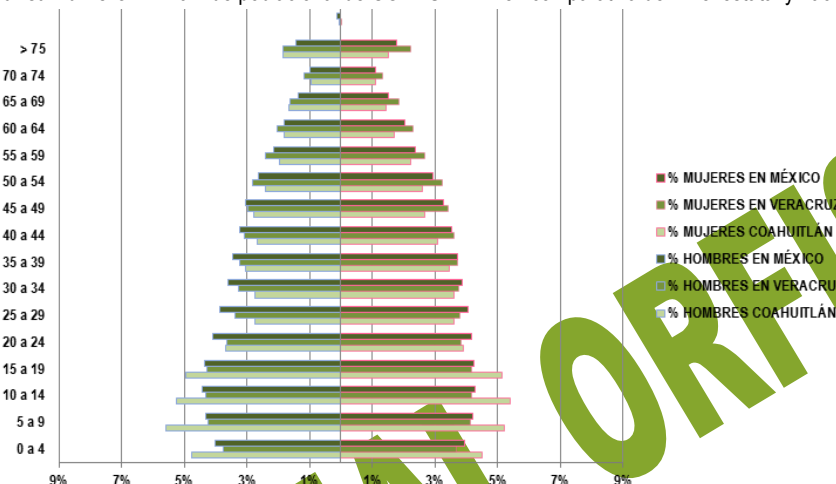


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

COAHUITLÁN

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de COAHUITLÁN tiene 8,176 habitantes de los cuáles el 51.20% está conformados por mujeres y el 48.80% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 05-09 años con 10.81% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

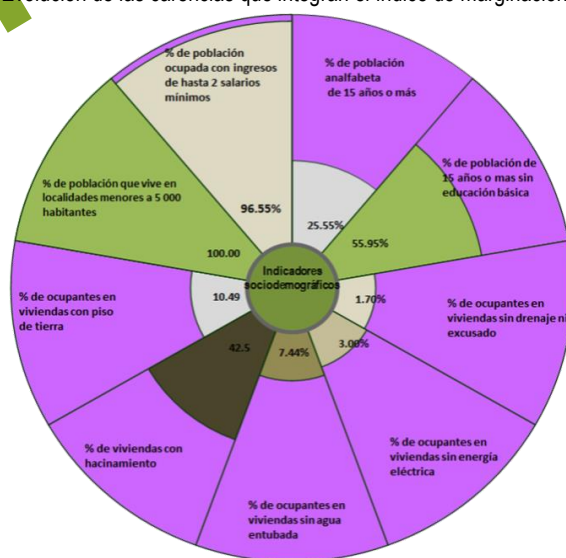
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de COAHUITLÁN en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

COAHUITLÁN se encuentra ubicado en la región TONACACA; con un índice de marginación de 49.33 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Alto; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de COAHUITLÁN se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en COAHUITLÁN.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de COAHUITLÁN cuenta con un índice de rezago social de **1.009** lo que le otorga un grado de rezago social Alto, ubicándose para 2020 en la posición 370 a nivel nacional, lo que le da un retroceso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 424, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para COAHUITLÁN.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatal	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	0.971	0.756	0.926	1.009	Alto	Alto	Alto	Alto	422	536	424	370

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en COAHUITLÁN

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de COAHUITLÁN creció, al pasar del 84.89% en 2010 al 91.74% en 2015, siendo la población en pobreza extrema la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales se redujo un 6.53%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 0.14% al 0.07% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio negativo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de COAHUITLÁN en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	84.89%	39.38 %	91.74 %	57.07 %	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		45.51 %		34.67 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		14.52%		7.99%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		0.14%		0.07%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		0.46%		0.20%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

COAHUITLÁN ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de COAHUITLÁN se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **1** casos confirmados, de los que fallecieron **0** pacientes, teniendo una incidencia de 0.12 casos por miles de habitantes,

estando por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en COAHUILTÁN, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatal	44,764	5.55	7,238	0.89
COAHUILTÁN	1	0.12	0	0.00

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de COAHUILTÁN contaba con 13 localidades, de las que su mayoría (69.23%), se clasificaron con grado de rezago sin definir. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de COAHUILTÁN a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Alto

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de COAHUILTÁN, clasificadas por grado de rezago social.

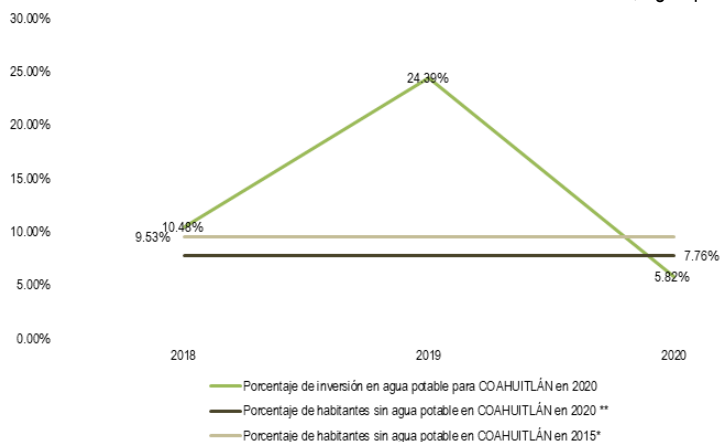
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	3,225	1	1 (33.33%)	\$5,709,163.39 (29.21%)	1 (33.33%)	\$3,450,000.00 (14.53%)	1 (33.33%)	\$5,737,809.93 (21.70%)
	Medio	2,992	2	1 (33.33%)	\$11,068,201.05 (56.63%)	1 (33.33%)	\$12,723,559.61 (53.60%)	1 (33.33%)	\$10,660,887.74 (40.32%)
	Bajo	1,933	1	1 (33.33%)	\$2,766,057.09 (14.15%)	1 (33.33%)	\$7,564,941.39 (31.87%)	1 (33.33%)	\$10,041,064.33 (37.98%)
	Muy bajo	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Sin definir	26	9	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		8,176	13	3	\$19,543,421.53	3	\$23,738,501.00	3	\$26,439,762.00

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de COAHUILTÁN que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en COAHUILTLÁN, agua potable

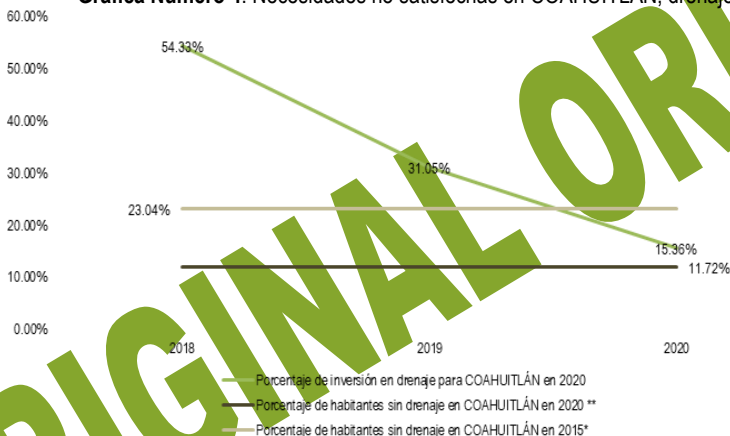


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en COAHUILTLÁN, drenaje

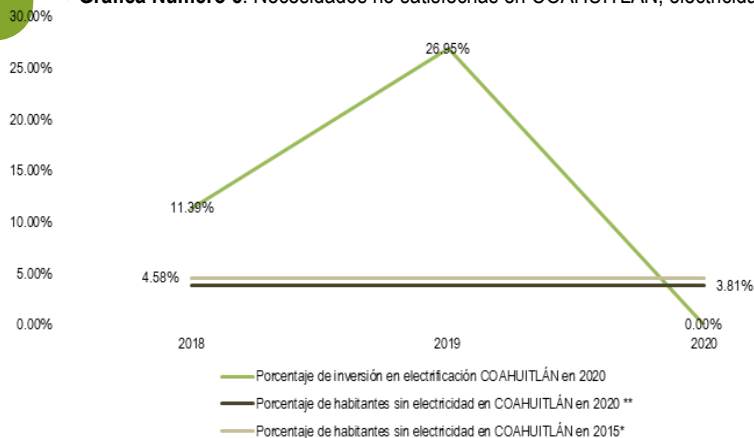


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en COAHUILTLÁN, electricidad



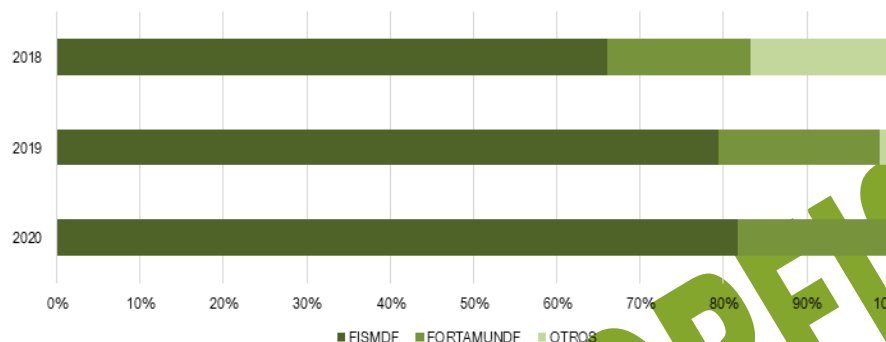
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de COAHUITLÁN ascendió a \$32,379,540.00 en 25 obras y/o acciones de 2 fondos, lo cual representó un incremento del 8.23% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$29,917,496.75. De la inversión realizada en 2020 \$26,439,762.00 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 81.66%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 18.34%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de COAHUITLÁN.

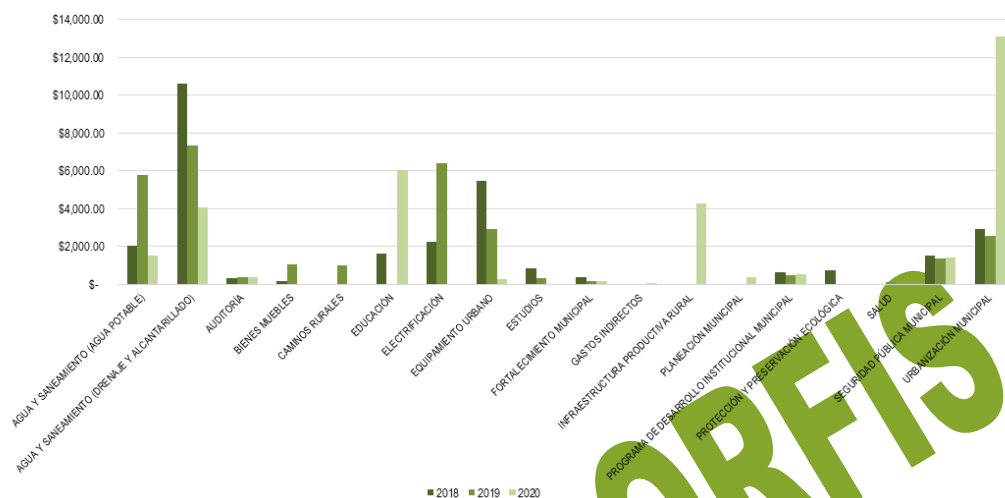


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en COAHUITLÁN por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 6.92%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 35.86%; AUDITORÍA, 1.18%; BIENES MUEBLES, 0.55%; EDUCACIÓN, 5.57%; ELECTRIFICACIÓN, 7.52%; EQUIPAMIENTO URBANO, 18.47%; ESTUDIOS, 2.88%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 1.35%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 2.14%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 2.60%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 5.11%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 9.84%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 19.36%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 24.64%; AUDITORÍA, 1.20%; BIENES MUEBLES, 3.54%; CAMINOS RURALES, 3.34%; ELECTRIFICACIÓN, 21.38%; EQUIPAMIENTO URBANO, 9.73%; ESTUDIOS, 1.17%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 0.52%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 1.59%; SALUD, 0.49%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 4.49%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 8.56%. Por último, el gasto total que se ejecutó en COAHUITLÁN para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 4.75%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 12.55%; AUDITORÍA, 1.24%; EDUCACIÓN, 18.65%; EQUIPAMIENTO URBANO, 0.93%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 0.53%; GASTOS INDIRECTOS, 0.28%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 13.29%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 1.24%;

PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 1.63%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 4.38%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 40.54%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en COAHUILTLÁN por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)

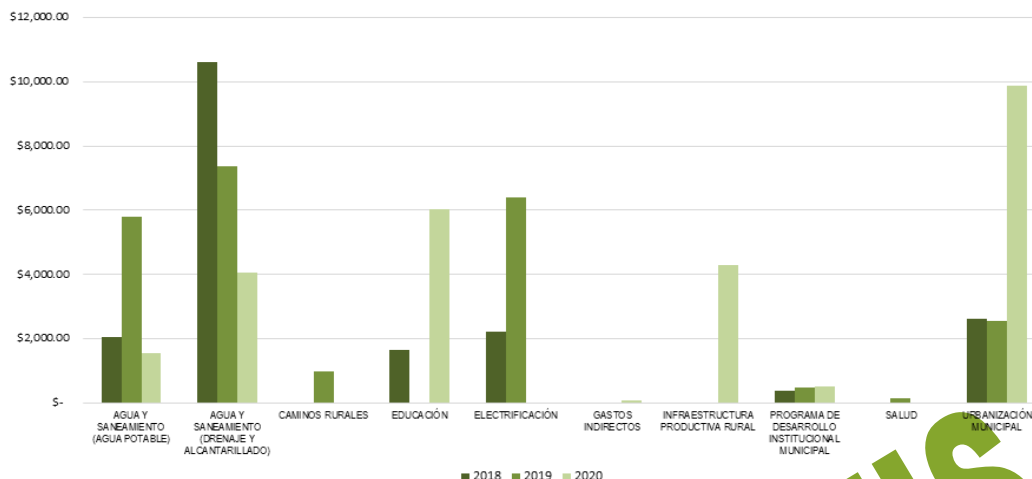


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió COAHUILTLÁN en el ejercicio 2018 ascendió a \$19,543,421.53 con el que se realizaron 17 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 10.48%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 54.33%; EDUCACIÓN, 8.44%; ELECTRIFICACIÓN, 11.39%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 1.98%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 13.38%. Para 2019 se invirtió \$23,738,501.00 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 24.39%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 31.05%; CAMINOS RURALES, 4.20%; ELECTRIFICACIÓN, 26.95%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 2.00%; SALUD, 0.62%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 10.79%, sumando un total de 12 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 81.66% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 5.82%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 15.36%; EDUCACIÓN, 22.84%; GASTOS INDIRECTOS, 0.34%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 16.28%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 2.00%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 37.35%; el total de estas obras fue de \$26,439,762.00

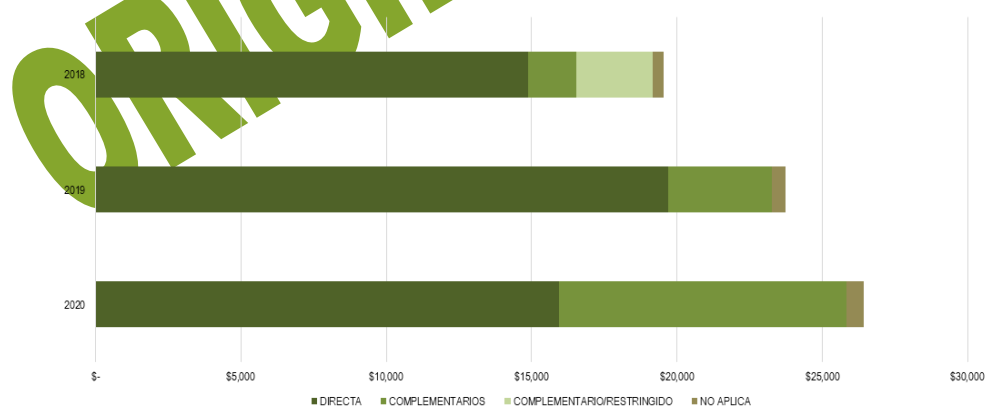
Gráfica Número 8. Gasto de FISMDF por fondo realizado en COAHUITLÁN de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISMDF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en COAHUITLÁN de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en COAHUILTLÁN de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)

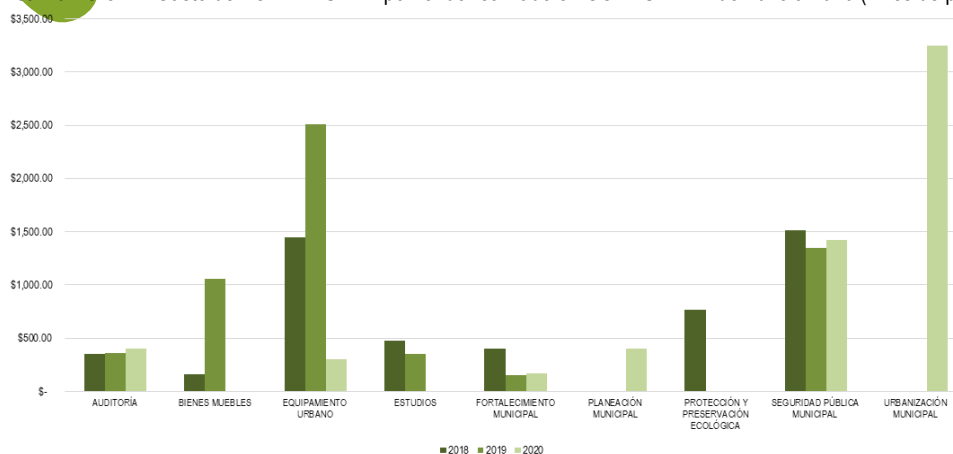


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por COAHUILTLÁN con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$5,116,076.00 para 2018, con el cual se realizaron 9 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: AUDITORÍA, 6.84%; BIENES MUEBLES, 3.19%; EQUIPAMIENTO URBANO, 28.26%; ESTUDIOS, 9.29%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 7.80%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 15.02%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 29.59%; para el ejercicio 2019 la cifra que COAHUILTLÁN invirtió en este fondo ascendió a \$5,776,610.00 con el que se ejecutaron 8 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera AUDITORÍA, 6.23%; BIENES MUEBLES, 18.34%; EQUIPAMIENTO URBANO, 43.41%; ESTUDIOS, 6.06%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 2.70%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 23.26%; en 2020 la inversión efectuada en las 7 obras y/o acciones ascendió a \$5,939,778.00 en los programas: AUDITORÍA, 6.73%; EQUIPAMIENTO URBANO, 5.05%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 2.87%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 6.73%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 23.89%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 54.72%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en COAHUILTLÁN de 2018 a 2020 (miles de pesos).

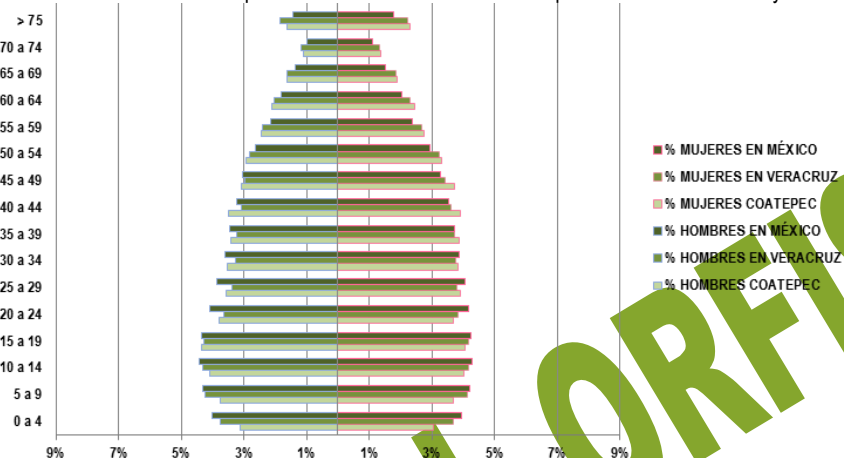


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

COATEPEC

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de COATEPEC tiene 93,911 habitantes de los cuáles el 51.98% está conformados por mujeres y el 48.02% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 15-19 años con 8.42% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

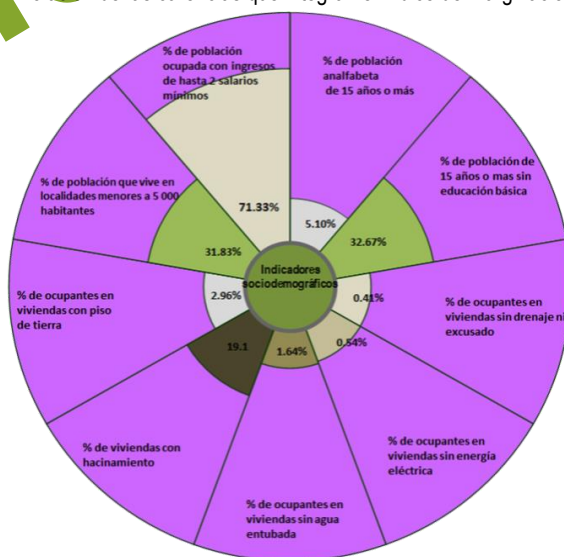
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de COATEPEC en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

COATEPEC se encuentra ubicado en la región CAPITAL; con un índice de marginación de 57.62 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Muy Bajo; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de COATEPEC se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en COATEPEC.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de COATEPEC cuenta con un índice de rezago social de **-0.797** lo que le otorga un grado de rezago social Muy bajo, ubicándose para 2020 en la posición 1,913 a nivel nacional, lo que le da un retroceso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 1,971, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para COATEPEC.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	-0.901	-0.897	-0.902	-0.797	Muy bajo	Muy bajo	Bajo	Muy bajo	1,943	1,959	1,971	1,913

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en COATEPEC

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de COATEPEC creció, al pasar del 41.58% en 2010 al 44.76% en 2015, siendo la población en pobreza moderada la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales se redujo un 1.73%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 5.97% al 5.46% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio negativo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de COATEPEC en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	41.58%	5.99%	44.76%	4.72%	57.58%	18.76%	57.27%	13.28%
	Población en pobreza moderada		35.59%		40.04%		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		31.53%		29.81%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		5.97%		5.46%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		20.91%		19.97%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

COATEPEC ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de COATEPEC se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **316** casos confirmados, de los que fallecieron **74** pacientes, teniendo una incidencia de 3.37 casos por miles de habitantes,

estando por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en COATEPEC, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatal	44,764	5.55	7,238	0.89
COATEPEC	316	3.37	74	0.76

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de COATEPEC contaba con 173 localidades, de las que su mayoría (55.49%), se clasificaron con grado de rezago sin definir. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de COATEPEC a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Muy bajo

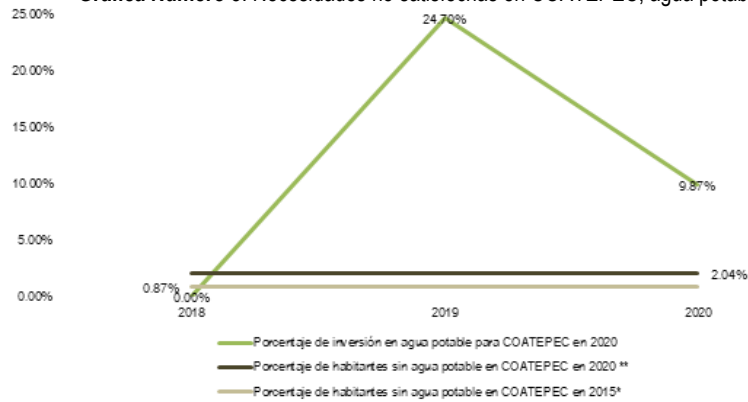
Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de COATEPEC, clasificadas por grado de rezago social.

		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	148	4	4 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	1,053	7	2 (15.38%)	\$1,122,840.18 (3.11%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Medio	1,297	15	2 (15.38%)	\$4,991,546.98 (13.82%)	2 (9.09%)	\$1,656,746.33 (3.40%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Bajo	22,074	28	4 (30.77%)	\$14,840,949.95 (41.08%)	11 (50.00%)	\$15,040,406.03 (30.84%)	9 (60.00%)	\$8,909,085.34 (18.31%)
	Muy bajo	69,067	23	5 (38.46%)	\$15,173,024.60 (42.00%)	9 (40.91%)	\$32,066,458.35 (65.76%)	6 (40.00%)	\$39,743,317.73 (81.69%)
	Sin definir	272	96	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		93,911	173	13	\$36,128,361.71	22	\$48,763,610.71	15	\$48,652,403.07

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

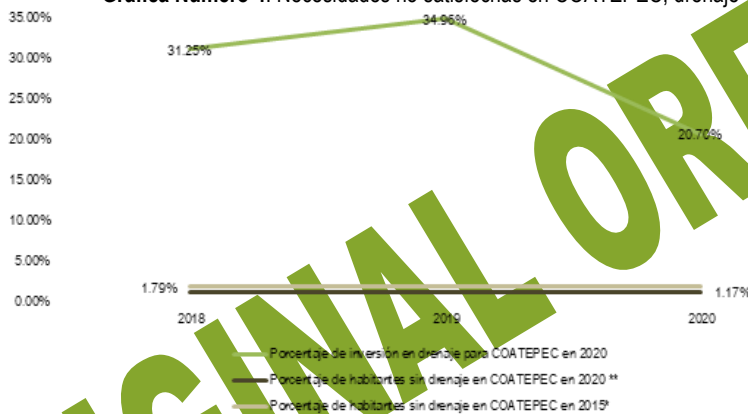
En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de COATEPEC que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en COATEPEC, agua potable

Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

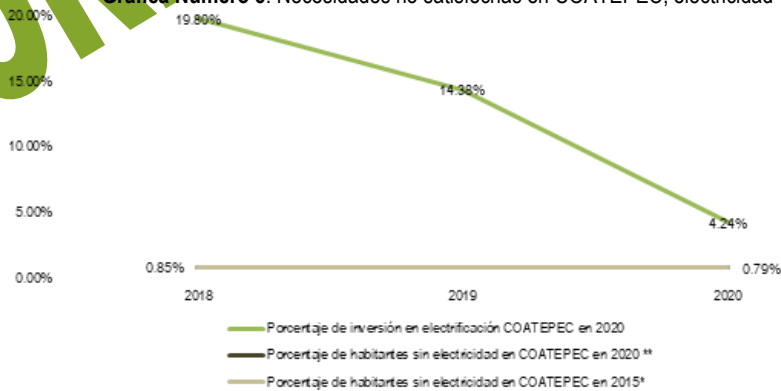
**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en COATEPEC, drenaje

Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en COATEPEC, electricidad

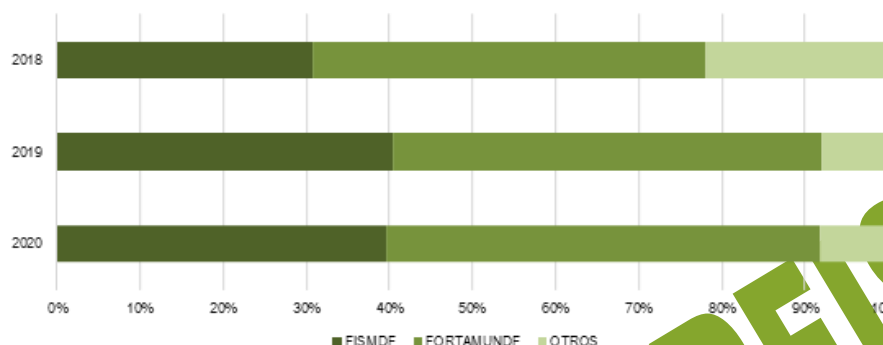
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de COATEPEC ascendió a \$122,718,570.30 en 113 obras y/o acciones de 3 fondos, lo cual representó un incremento del 1.63% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$120,746,472.29. De la inversión realizada en 2020 \$48,652,403.07 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 39.65%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 52.15%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de **COATEPEC**.

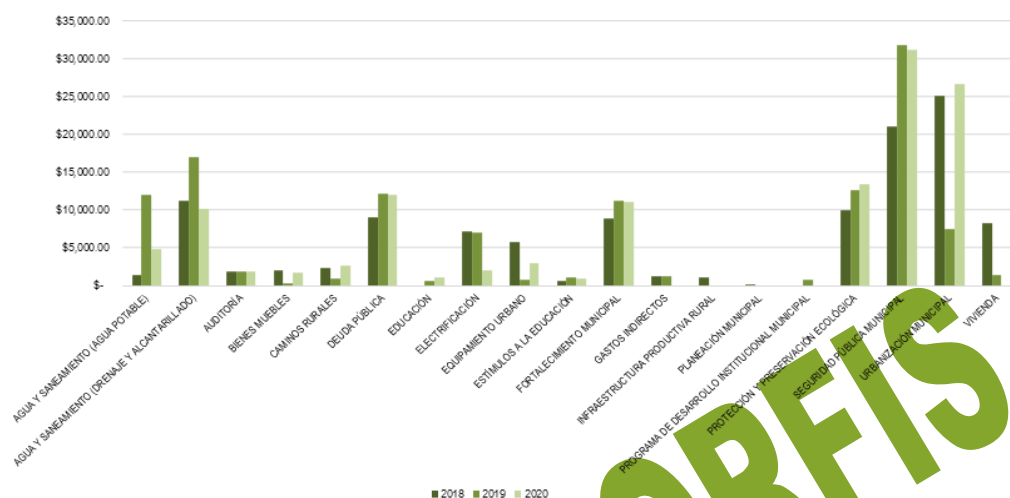


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en COATEPEC por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 1.20%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 9.64%; AUDITORÍA, 1.58%; BIENES MUEBLES, 1.68%; CAMINOS RURALES, 1.96%; DEUDA PÚBLICA, 7.71%; ELECTRIFICACIÓN, 6.11%; EQUIPAMIENTO URBANO, 4.94%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 0.51%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 7.63%; GASTOS INDIRECTOS, 1.02%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 0.89%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.18%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 8.52%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 17.93%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 21.44%; y VIVIENDA, 7.05%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 9.98%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 14.12%; AUDITORÍA, 1.56%; BIENES MUEBLES, 0.27%; CAMINOS RURALES, 0.83%; DEUDA PÚBLICA, 10.08%; EDUCACIÓN, 0.50%; ELECTRIFICACIÓN, 5.81%; EQUIPAMIENTO URBANO, 0.66%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 0.94%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 9.30%; GASTOS INDIRECTOS, 1.10%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 0.67%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 10.42%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 26.38%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 6.17%; y VIVIENDA, 1.22%. Por último, el gasto total que se ejecutó en COATEPEC para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 3.91%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 8.21%; AUDITORÍA, 1.54%; BIENES MUEBLES, 1.40%; CAMINOS RURALES, 2.20%; DEUDA PÚBLICA, 9.80%; EDUCACIÓN, 0.87%; ELECTRIFICACIÓN, 1.68%;

EQUIPAMIENTO URBANO, 2.45%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 0.78%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 9.05%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 10.94%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 25.48%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 21.68%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en COATEPEC por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)

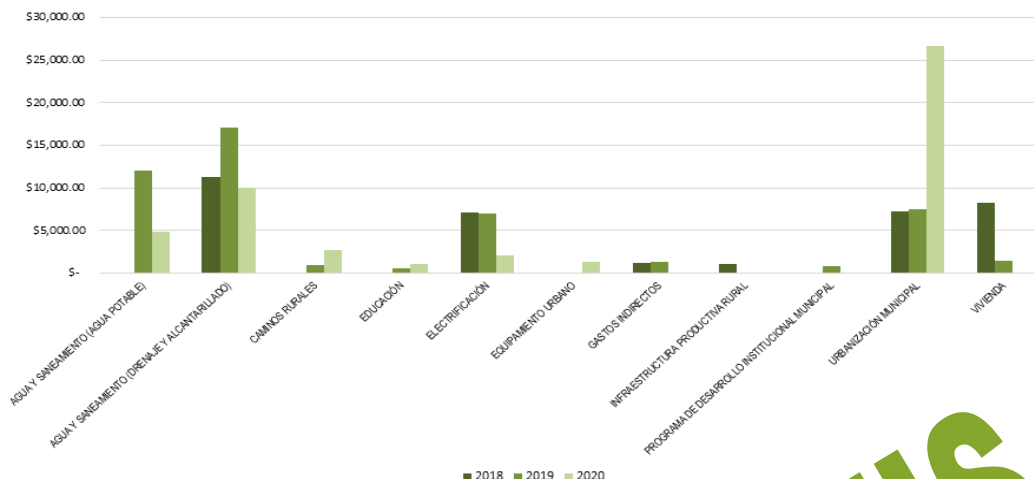


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió COATEPEC en el ejercicio 2018 ascendió a \$36,128,361.71 con el que se realizaron 53 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 0.83%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 32.05%; ELECTRIFICACIÓN, 22.19%; GASTOS INDIRECTOS, 2.90%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 2.51%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 19.55%; y VIVIENDA, 19.97%. Para 2019 se invirtió \$48,763,610.71 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 23.28%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 32.93%; CAMINOS RURALES, 7.14%; EDUCACIÓN, 1.18%; ELECTRIFICACIÓN, 14.12%; GASTOS INDIRECTOS, 2.56%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 1.56%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 14.39%; y VIVIENDA, 2.84%, sumando un total de 73 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 39.65% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 9.58%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 20.09%; CAMINOS RURALES, 5.39%; EDUCACIÓN, 2.12%; ELECTRIFICACIÓN, 4.13%; EQUIPAMIENTO URBANO, 2.70%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 55.98%; el total de estas obras fue de \$48,652,403.07

Gráfica Número 8. Gasto de FISMDF por fondo realizado en COATEPEC de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISMDF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en COATEPEC de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en COATEPEC de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)

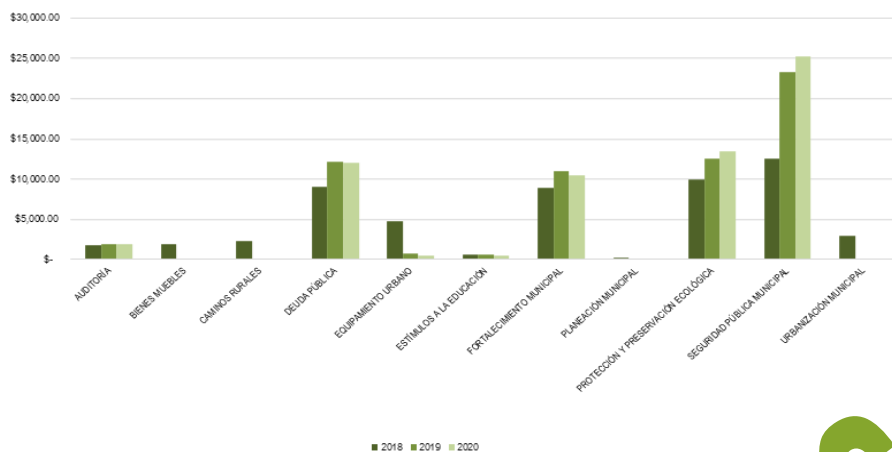


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por COATEPEC con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$55,244,561.02 para 2018, con el cual se realizaron 30 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: AUDITORÍA, 3.34%; BIENES MUEBLES, 3.57%; CAMINOS RURALES, 4.16%; DEUDA PÚBLICA, 16.33%; EQUIPAMIENTO URBANO, 8.74%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 1.09%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 16.17%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.38%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 18.06%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 22.74%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 5.43%; para el ejercicio 2019 la cifra que COATEPEC invirtió en este fondo ascendió a \$62,345,673.53 con el que se ejecutaron 19 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera AUDITORÍA, 3.02%; DEUDA PÚBLICA, 19.52%; EQUIPAMIENTO URBANO, 1.28%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 0.95%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 17.69%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 20.19%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 37.34%; en 2020 la inversión efectuada en las 19 obras y/o acciones ascendió a \$64,003,628.88 en los programas: AUDITORÍA, 2.96%; DEUDA PÚBLICA, 18.79%; EQUIPAMIENTO URBANO, 0.76%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 0.78%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 16.37%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 20.97%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 39.37%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en COATEPEC de 2018 a 2020 (miles de pesos).



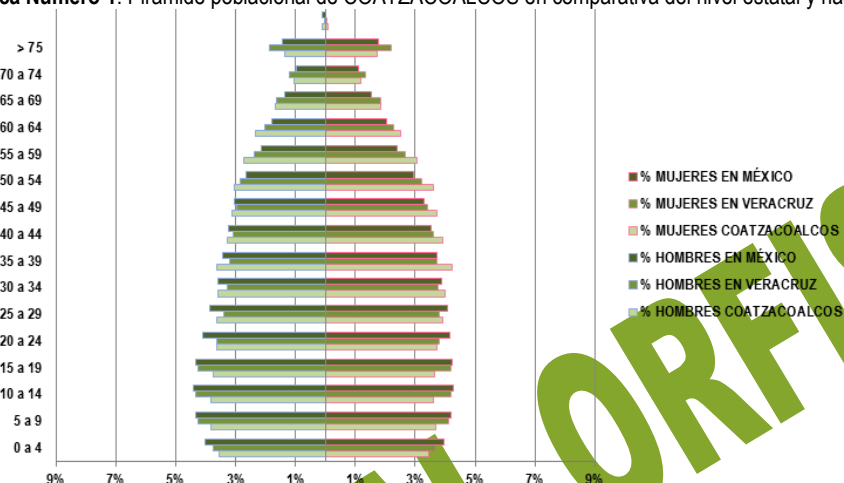
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

COATZACOALCOS

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de COATZACOALCOS tiene 310,698 habitantes de los cuáles el 52.00% está conformados por mujeres y el 48.00% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 35-39 años con 7.86% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

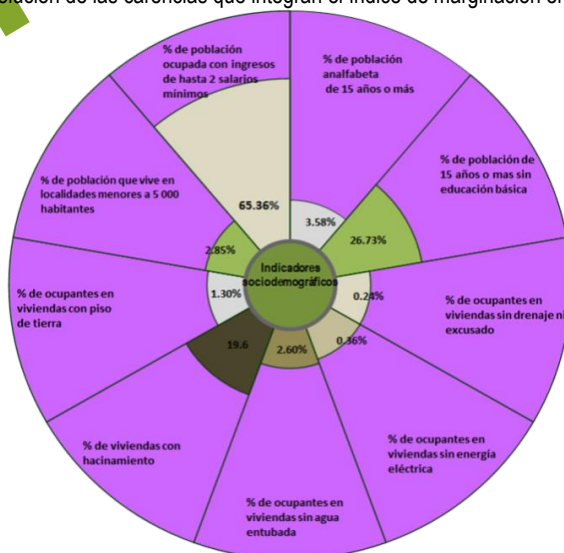
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de COATZACOALCOS en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

COATZACOALCOS se encuentra ubicado en la región OMEALCA; con un índice de marginación de 58.74 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Muy Bajo; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de COATZACOALCOS se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en COATZACOALCOS.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de COATZACOALCOS cuenta con un índice de rezago social de **-1.078** lo que le otorga un grado de rezago social Muy bajo, ubicándose para 2020 en la posición 2,264 a nivel nacional, lo que le da un retroceso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 2,282, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para COATZACOALCOS.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	-1.341	-1.298	-1.183	-1.078	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	2,286	2,290	2,282	2,264

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en COATZACOALCOS

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de COATZACOALCOS creció, al pasar del 35.56% en 2010 al 38.27% en 2015, siendo la población en pobreza moderada la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales aumentó un 5.29%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 10.89% al 6.12% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio negativo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de COATZACOALCOS en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	35.56%	6.06%	38.27 %	3.80%	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		29.49 %		34.48 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		24.63%		29.92%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		10.89%		6.12%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		28.93%		25.70%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

COATZACOALCOS ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de COATZACOALCOS se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **2,614** casos confirmados, de los que fallecieron **561** pacientes, teniendo una incidencia de 8.41 casos por miles de

habitantes, estando por encima de la incidencia estatal pero debajo de la nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en COATZACOALCOS, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatal	44,764	5.55	7,238	0.89
COATZACOALCOS	2,614	8.41	561	1.65

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de COATZACOALCOS contaba con 96 localidades, de las que su mayoría (60.42%), se clasificaron con grado de rezago sin definir. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de COATZACOALCOS a través del FISMD, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Muy bajo

Cuadro Número 4. Inversión del FISMD realizada en las localidades de COATZACOALCOS, clasificadas por grado de rezago social.

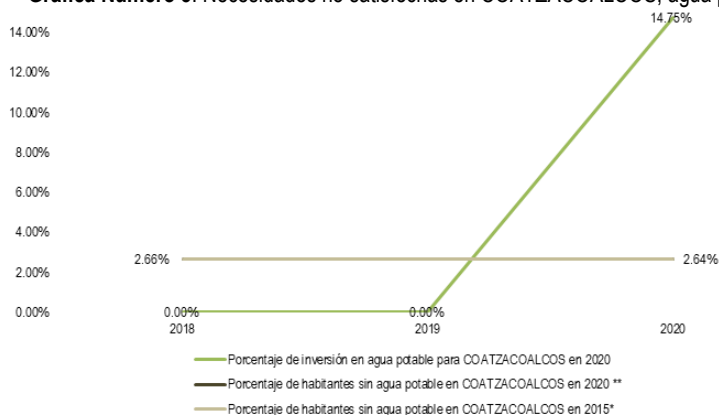
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	21	2	2 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	78	5	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Medio	256	5	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Bajo	37,025	17	2 (50.00%)	\$1,617,771.96 (6.63%)	2 (40.00%)	\$7,628,358.88 (24.32%)	2 (28.57%)	\$4,927,069.90 (9.03%)
	Muy bajo	271,816	9	2 (50.00%)	\$22,767,603.73 (93.37%)	3 (60.00%)	\$23,742,017.72 (75.68%)	5 (71.43%)	\$49,644,104.32 (90.97%)
	Sin definir	1,502	58	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		310,698	96	4	\$24,385,375.69	5	\$31,370,376.60	7	\$54,571,174.22

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMD que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de COATZACOALCOS que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en COATZACOALCOS, agua potable

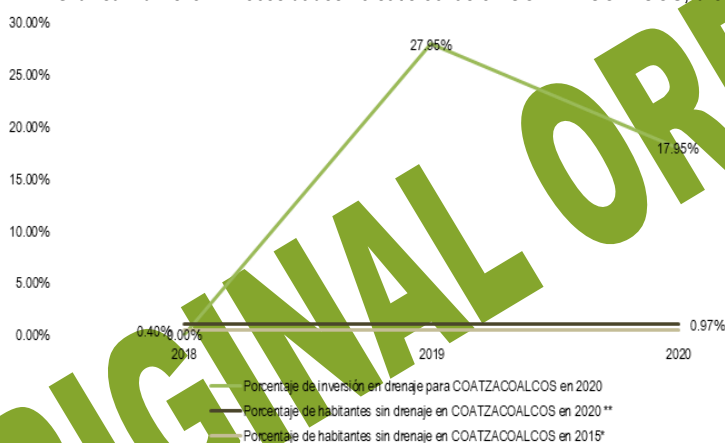


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en COATZACOALCOS, drenaje

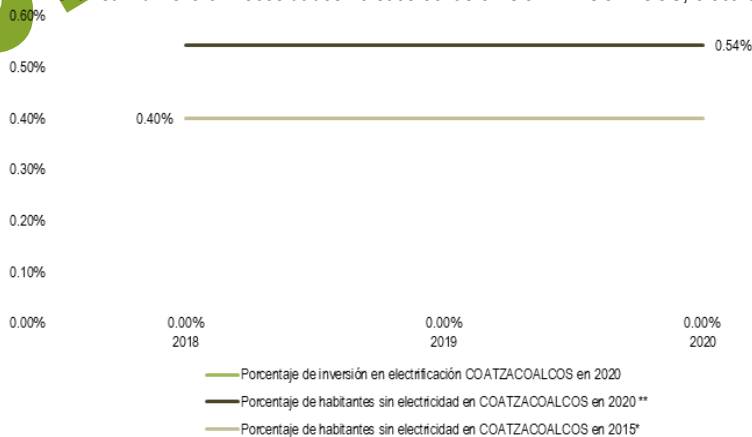


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en COATZACOALCOS, electricidad



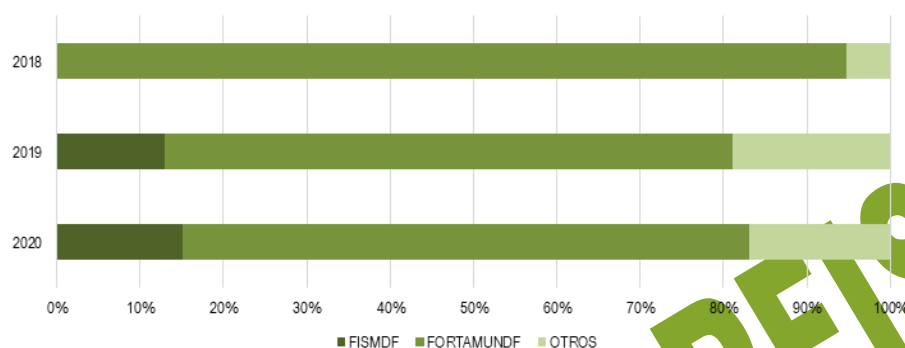
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de COATZACOALCOS ascendió a \$361,090,504.50 en 290 obras y/o acciones de 7 fondos, lo cual representó un incremento del 50.02% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$240,697,028.35. De la inversión realizada en 2020 \$54,571,174.22 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 15.11%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 67.92%.

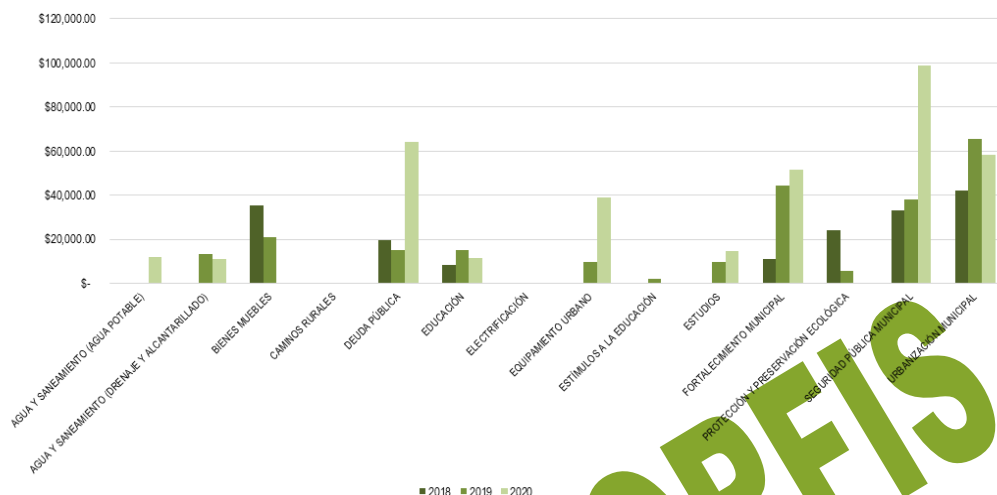
Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de **COATZACOALCOS**.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en COATZACOALCOS por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: BIENES MUEBLES, 20.36%; DEUDA PÚBLICA, 11.22%; EDUCACIÓN, 4.79%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 6.47%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 13.87%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 19.06%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 24.23%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 0.09%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 5.45%; BIENES MUEBLES, 8.65%; CAMINOS RURALES, 0.20%; DEUDA PÚBLICA, 6.36%; EDUCACIÓN, 6.24%; ELECTRIFICACIÓN, 0.05%; EQUIPAMIENTO URBANO, 4.02%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 0.83%; ESTUDIOS, 4.05%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 18.51%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 2.38%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 15.90%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 27.27%. Por último, el gasto total que se ejecutó en COATZACOALCOS para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 3.31%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 3.04%; DEUDA PÚBLICA, 17.81%; EDUCACIÓN, 3.16%; ELECTRIFICACIÓN, 0.03%; EQUIPAMIENTO URBANO, 10.80%; ESTUDIOS, 4.11%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 14.26%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 27.35%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 16.13%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en COATZACOALCOS por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)

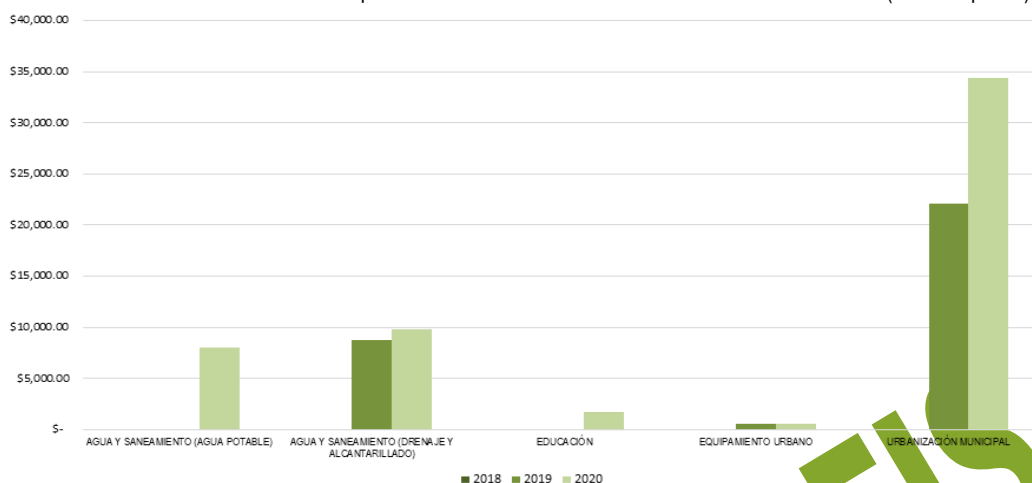


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió COATZACOALCOS en el ejercicio 2018 el municipio de COATZACOALCOS no presentó información correspondiente al cierre de FISDMF. Para 2019 se invirtió \$31,370,376.60 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 15.16%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 21.38%; EQUIPAMIENTO URBANO, 2.02%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 61.44%, sumando un total de 36 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 15.11% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 11.08%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 14.91%; EDUCACIÓN, 5.95%; EQUIPAMIENTO URBANO, 0.75%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 67.31%; el total de estas obras fue de \$54,571,174.22

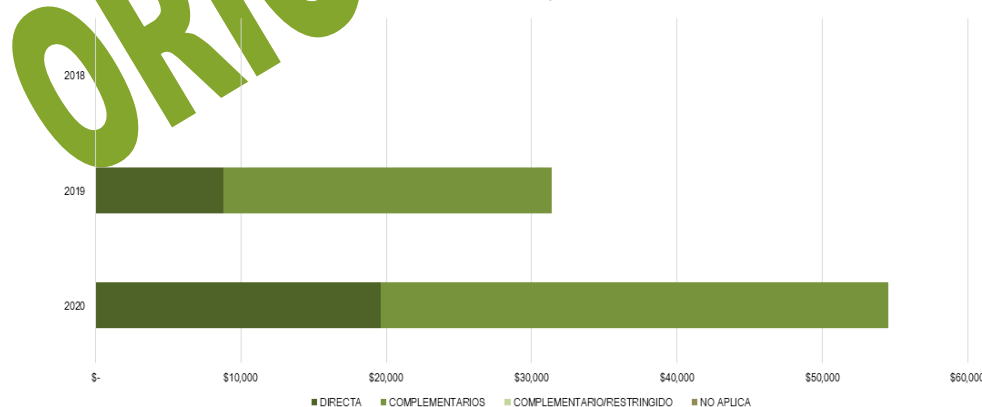
Gráfica Número 8. Gasto de FISMDF por fondo realizado en COATZACOALCOS de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISMDF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en COATZACOALCOS de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).

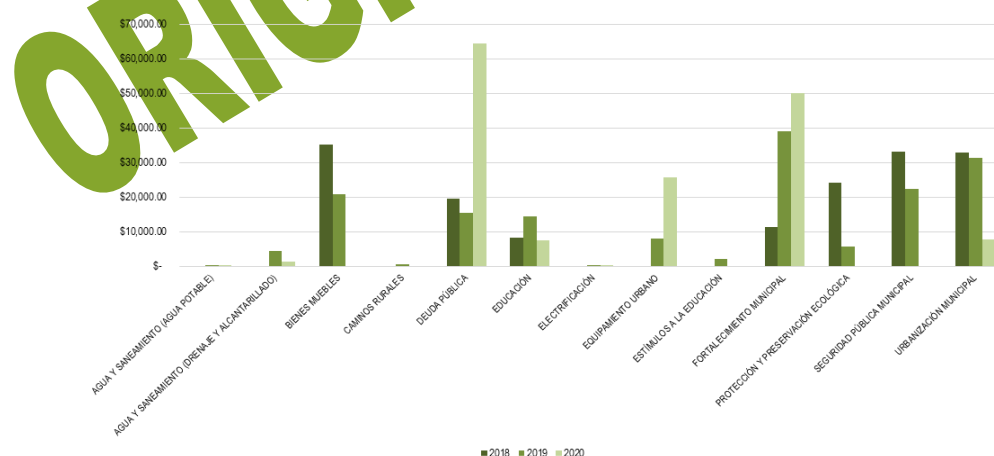


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por COATZACOALCOS con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$164,252,953.65 para 2018, con el cual se realizaron 70 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: BIENES MUEBLES, 19.54%; DEUDA PÚBLICA, 10.77%; EDUCACIÓN, 11.61%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 6.21%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 13.31%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 18.29%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 20.28%; para el ejercicio 2019 la cifra que COATZACOALCOS invirtió en este fondo ascendió a \$163,851,547.32 con el que se ejecutaron 106 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 0.27%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 2.65%; BIENES MUEBLES, 9.96%; CAMINOS RURALES, 0.23%; DEUDA PÚBLICA, 8.46%; EDUCACIÓN, 10.49%; ELECTRIFICACIÓN, 0.11%; EQUIPAMIENTO URBANO, 16.02%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 0.96%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 18.62%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 2.75%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 10.67%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 18.81%; en 2020 la inversión efectuada en las 60 obras y/o acciones ascendió a \$245,244,513.18 en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 0.13%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 0.47%; BIENES MUEBLES, 3.51%; DEUDA PÚBLICA, 25.01%; EDUCACIÓN, 2.95%; ELECTRIFICACIÓN, 0.05%; EQUIPAMIENTO URBANO, 9.95%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 19.77%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 35.14%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 3.04%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en COATZACOALCOS de 2018 a 2020 (miles de pesos).

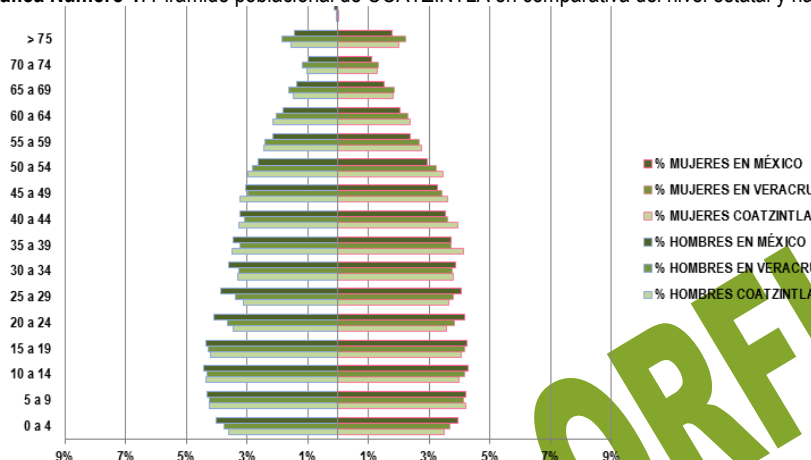


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

COATZINTLA

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de COATZINTLA tiene 55,016 habitantes de los cuáles el 52.21% está conformados por mujeres y el 47.79% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 05-09 años con 8.43% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

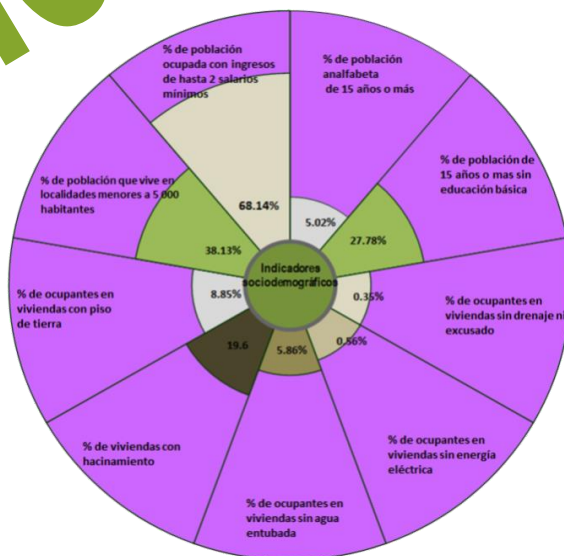
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de COATZINTLA en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

COATZINTLA se encuentra ubicado en la región TONACACA; con un índice de marginación de 57.02 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Muy Bajo; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de COATZINTLA se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en COATZINTLA.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de COATZINTLA cuenta con un índice de rezago social de **-0.742** lo que le otorga un grado de rezago social Muy bajo, ubicándose para 2020 en la posición 1,831 a nivel nacional, lo que le da un retroceso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 1,876, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para COATZINTLA.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	-0.962	-0.911	-0.806	-0.742	Muy bajo	Muy bajo	Bajo	Muy bajo	2,002	1,977	1,876	1,831

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en COATZINTLA

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de COATZINTLA creció, al pasar del 38.23% en 2010 al 47.37% en 2015, siendo la población en pobreza moderada la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales se redujo un 0.86%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 5.06% al 4.04% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio negativo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de COATZINTLA en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	38.23%	8.00%	47.37 %	9.92%	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		30.23 %		37.44 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		30.22%		29.37%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		5.06%		4.04%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		26.49%		19.23%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

COATZINTLA ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de COATZINTLA se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **405** casos confirmados, de los que fallecieron **65** pacientes, teniendo una incidencia de 7.36 casos por miles de

habitantes, estando por encima de la incidencia estatal pero debajo de la nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en COATZINTLA, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatal	44,764	5.55	7,238	0.89
COATZINTLA	405	7.36	65	1.09

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de COATZINTLA contaba con 167 localidades, de las que su mayoría (73.65%), se clasificaron con grado de rezago sin definir. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de COATZINTLA a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Muy bajo

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de COATZINTLA, clasificadas por grado de rezago social.

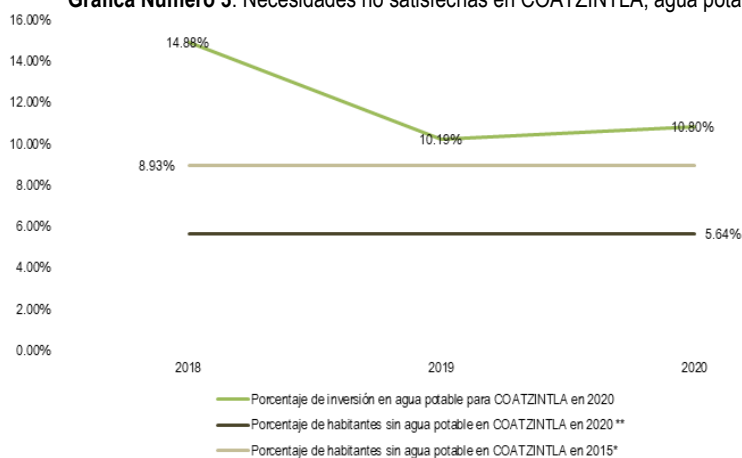
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	1,169	5	3 (27.27%)	\$1,407,167.55 (4.72%)	4 (26.67%)	\$1,997,055.56 (4.67%)	3 (21.43%)	\$2,044,823.32 (5.48%)
	Medio	4,249	14	2 (18.18%)	\$2,670,601.7 (8.96%)	4 (26.67%)	\$7,813,084.01 (18.27%)	4 (28.57%)	\$5,176,563.17 (13.86%)
	Bajo	8,788	13	5 (45.45%)	\$7,156,181.62 (24.00%)	6 (40.00%)	\$12,456,673.5 (29.13%)	6 (42.86%)	\$11,109,135.5 (29.75%)
	Muy bajo	40,634	12	1 (9.09%)	\$18,587,797.6 (62.33%)	1 (6.67%)	\$20,495,612.1 (47.93%)	1 (7.14%)	\$19,016,765.6 (50.92%)
	Sin definir	176	123	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		55,016	167	11	\$29,821,748.6 3	15	\$42,762,425.3 2	14	\$37,347,287.6 0

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de COATZINTLA que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en COATZINTLA, agua potable

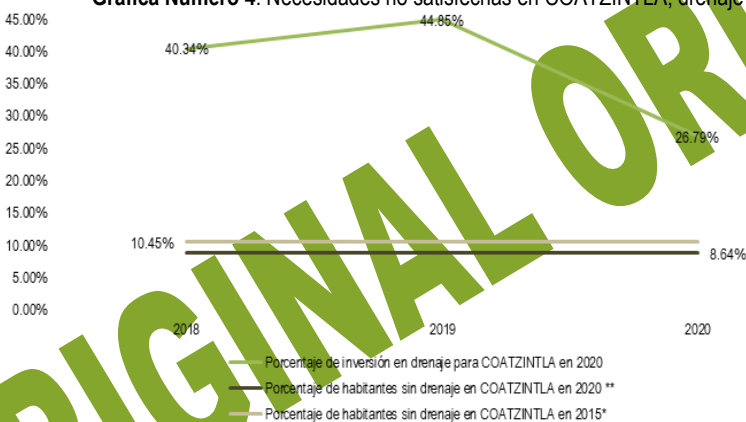


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en COATZINTLA, drenaje

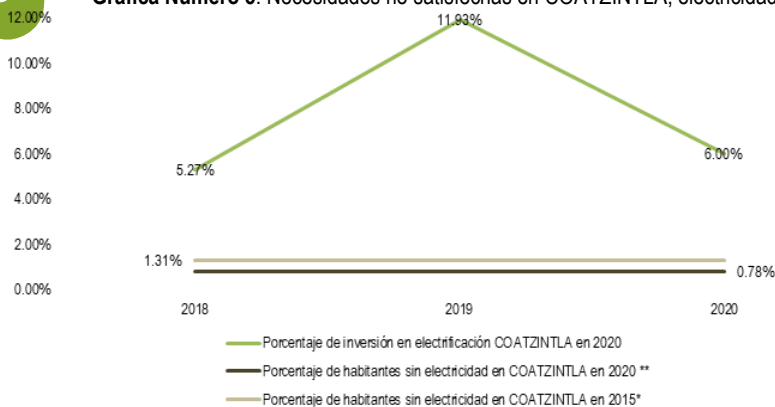


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en COATZINTLA, electricidad



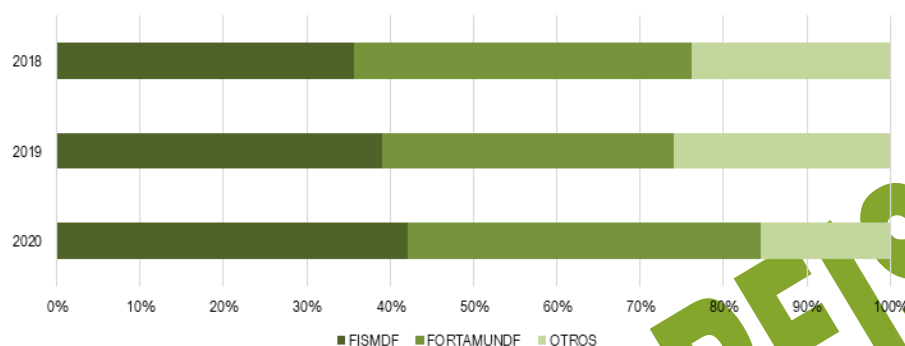
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de COATZINTLA ascendió a \$88,632,261.35 en 100 obras y/o acciones de 4 fondos, lo cual representó una disminución del 18.98% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$109,393,794.55. De la inversión realizada en 2020 \$37,347,287.60 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 42.14%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 42.29%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de **COATZINTLA**.

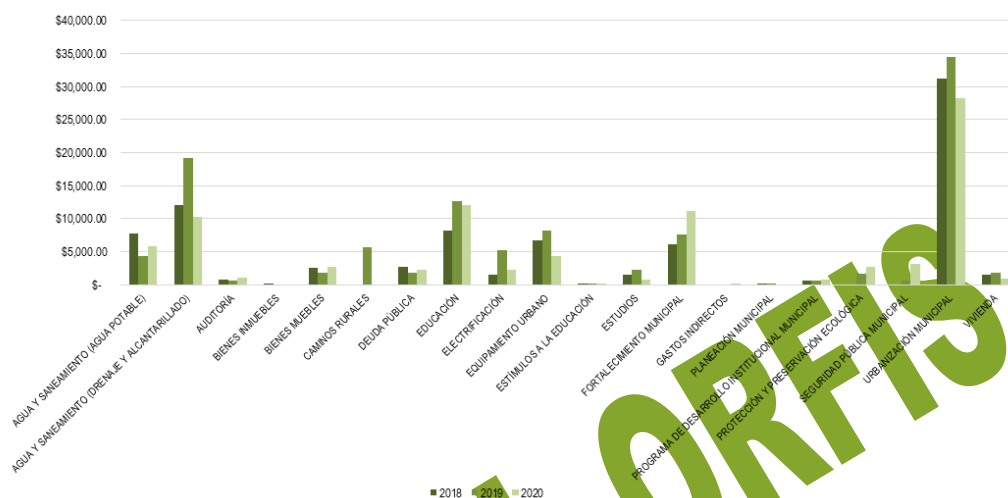


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en COATZINTLA por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 9.20%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 14.45%; AUDITORÍA, 0.97%; BIENES INMUEBLES, 0.12%; BIENES MUEBLES, 3.09%; DEUDA PÚBLICA, 3.23%; EDUCACIÓN, 9.77%; ELECTRIFICACIÓN, 1.88%; EQUIPAMIENTO URBANO, 8.05%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 0.23%; ESTUDIOS, 1.79%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 7.26%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.21%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 0.71%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 37.22%; y VIVIENDA, 1.82%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 3.98%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 17.53%; AUDITORÍA, 0.55%; BIENES MUEBLES, 1.72%; CAMINOS RURALES, 5.21%; DEUDA PÚBLICA, 1.71%; EDUCACIÓN, 11.63%; ELECTRIFICACIÓN, 4.79%; EQUIPAMIENTO URBANO, 7.53%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 0.24%; ESTUDIOS, 2.08%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 6.97%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.16%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 0.56%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 1.51%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 0.55%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 31.55%; y VIVIENDA, 1.70%. Por último, el gasto total que se ejecutó en COATZINTLA para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 6.58%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 11.54%; AUDITORÍA, 1.16%; BIENES MUEBLES, 3.03%; DEUDA PÚBLICA, 2.49%; EDUCACIÓN, 13.65%; ELECTRIFICACIÓN, 2.53%; EQUIPAMIENTO URBANO, 4.92%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 0.13%; ESTUDIOS, 0.86%;

FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 12.54%; GASTOS INDIRECTOS, 0.11%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 0.85%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 3.12%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 3.50%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 31.86%; y VIVIENDA, 1.14%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en COATZINTLA por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)



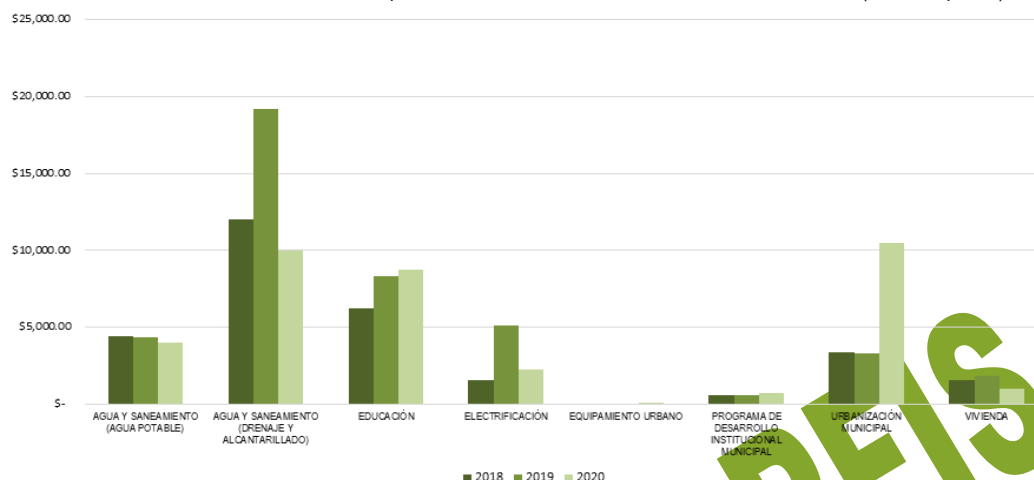
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió COATZINTLA en el ejercicio 2018 ascendió a \$29,821,748.63 con el que se realizaron 50 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 4.33%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 11.74%; EDUCACIÓN, 6.12%; ELECTRIFICACIÓN, 1.53%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 0.58%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 3.32%; y VIVIENDA, 1.53%. Para 2019 se invirtió \$42,762,425.32 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 10.19%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 44.84%; EDUCACIÓN, 19.48%; ELECTRIFICACIÓN, 11.92%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 1.44%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 7.80%; y VIVIENDA, 4.34%, sumando un total de 51 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 42.14% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 10.63%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 26.37%; EDUCACIÓN, 24.54%; ELECTRIFICACIÓN, 5.91%; EQUIPAMIENTO

URBANO, 0.31%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 1.99%;
URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 27.57%; y VIVIENDA, 2.67%; el total de estas obras fue de
\$37,347,287.60

Gráfica Número 8. Gasto de FISMDF por fondo realizado en COATZINTLA de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

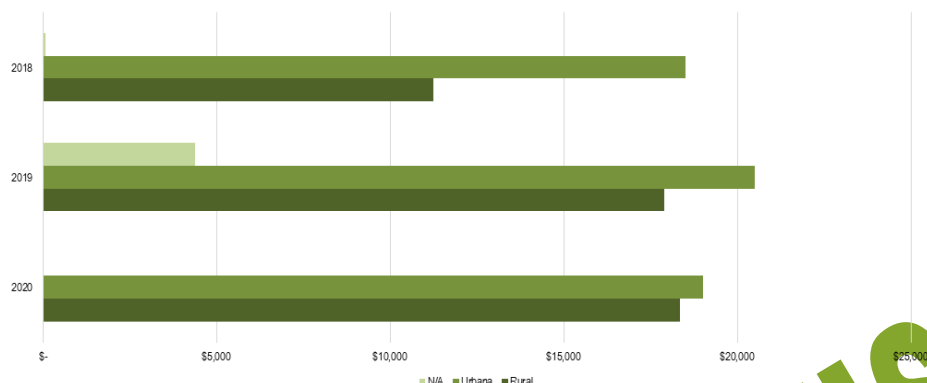
En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISMDF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en COATZINTLA de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en COATZINTLA de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)

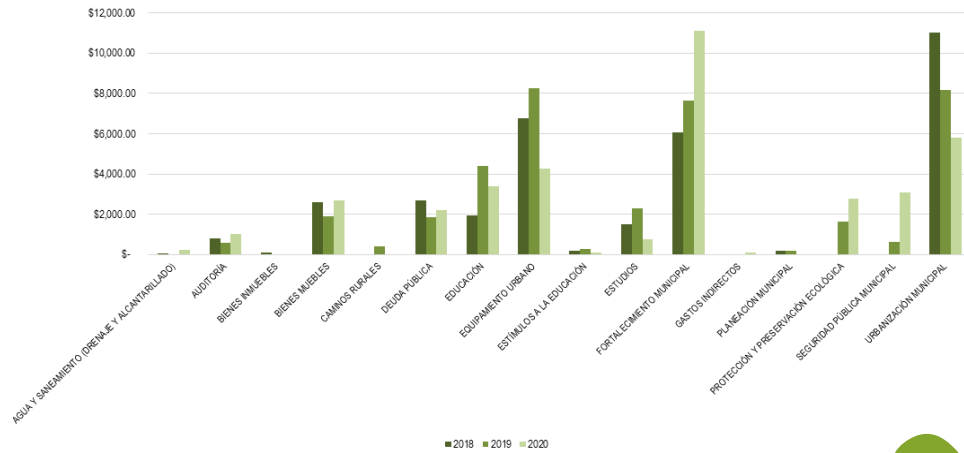


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por COATZINTLA con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$33,924,413.10 para 2018, con el cual se realizaron 59 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 0.22%; AUDITORÍA, 2.39%; BIENES INMUEBLES, 0.29%; BIENES MUEBLES, 7.66%; DEUDA PÚBLICA, 7.96%; EDUCACIÓN, 5.71%; EQUIPAMIENTO URBANO, 19.89%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 0.57%; ESTUDIOS, 4.41%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 17.90%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.51%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 32.48%; para el ejercicio 2019 la cifra que COATZINTLA invirtió en este fondo ascendió a \$38,189,432.26 con el que se ejecutaron 54 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera AUDITORÍA, 2.11%; BIENES MUEBLES, 4.89%; CAMINOS RURALES, 1.06%; DEUDA PÚBLICA, 4.87%; EDUCACIÓN, 11.47%; EQUIPAMIENTO URBANO, 21.44%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 0.70%; ESTUDIOS, 5.93%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 19.90%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.46%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 4.31%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 1.58%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 21.29%; en 2020 la inversión efectuada en las 49 obras y/o acciones ascendió a \$37,484,279.86 en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 0.56%; AUDITORÍA, 2.58%; BIENES MUEBLES, 6.77%; DEUDA PÚBLICA, 5.56%; EDUCACIÓN, 13.97%; EQUIPAMIENTO URBANO, 10.70%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 0.28%; ESTUDIOS, 1.93%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 28.02%; GASTOS INDIRECTOS, 0.24%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 6.97%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 7.82%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 14.60%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en COATZINTLA de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

ORIGINAL ORFIS